

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. И. РАЗЗАКОВА**

Кафедра «Философия и социальные науки»

ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Методические указания к семинарским занятиям

Бишкек - 2011

«Рассмотрено»
на заседании кафедры
«Философия и социальные науки»
прот. № 9 от « 20 » 09 2011 г.

«Одобрено»
Методическим Советом ЭФ
КГТУ им. И. Раззакова
прот. № 9 от « 16 » 05 2011 г.

Составитель д.ф.н., проф. САРАЛАЕВ Н. К.

Философия и политология: Методические указания к семинарским занятиям по философии и политологии для студентов всех специальностей кредитной системы обучения / КГТУ им. И. Раззакова; сост.: Н.К.Саралаев. – Б.: ИЦ «Текник», 2011. – 30 с.

Методические указания разработаны в соответствии с требованием государственного образовательного стандарта, включает вопросы лекций, семинаров, темы самостоятельной работы и СРСП, изучение которых будет способствовать освоению студентами основополагающих философских знаний.

Рецензент к.ф.н., доц. Буранова Ф. Б.

Предисловие

Современность – своеобразный барометр, совершенствование всех звеньев работы высшей школы – кузницы кадров высокой квалификации.

Одной из характерных черт современности можно признать возрастающее значение философии и политологии и все более уверенное их применение в различных областях теории и практики.

Указания к семинарским занятиям по философии и политологии предназначаются для студентов всех специальностей, которые прежде всего испытывают трудности в творческом усвоении основных проблем философии и политологии, в формировании и развитии навыков диалектического мышления.

Данные методические указания к семинарским занятиям посвящено сложнейшей проблеме философии и политологии об обществе, государстве, формации и т. д.

Общество и государство как основы философско-политического анализа

1. Общество как специфическое материальное образование. Сущность диалектико-материалистического понимания общества.
2. Общественное производство, его структура и роль в обществе.
3. Общественное сознание, его структура и функции.
4. Общественно-экономические формации. Развитие общества как естественноисторический процесс.

Методические советы

Приступая к рассмотрению первого вопроса, следует обратиться прежде всего к принципу материального единства мира. Данный принцип — одна из определяющих теоретических основ диалектико-материалистического логического понимания общества. В соответствии с ним мир представляет собой определенным образом упорядоченное, связное целое, включающее в себя системы разного уровня организация. Общество выступает в форме своеобразной подсистемы объективной реальности. Относительно обособленной от природы. Как отмечали основоположники марксизма, предпосылками человеческой истории являются живые человеческие индивиды, их деятельность и материальные условия их жизни.

В уже оформившемся обществе эти предпосылки становятся основными условиями и компонентами социальной действительности. Ведь общество — не просто совокупность индивидов. Для его характеристики недостаточно констатации совместной жизнедеятельности людей. Сама эта деятельность предполагает использование многообразных предметов и процессов живой и неживой природы. Необходимо отметить, что сами по себе эти предпосылки общественной жизни не обладают собственными социальными свойствами. Они приобретают социальные качества лишь тогда, когда включаются в общественные отношения. Общественные отношения — главное, что отличает социальные системы от других образований материального мира. Именно они превращают индивида в общественного человека, жизнедеятельность людей — в общественную жизнедеятельность, придают социальное значение природным предметам и процессам.

Важно подчеркнуть, что общественные отношения обуславливают качественную определенность всех социальных связей, в том числе и общественных законов. Социальные процессы, как и процессы, происходящие в рамках всякой иной формы движения материи, осуществляются по своим собственным законам. Но наряду с ними в социальной действительности проявляются и всеобщие законы бытия. Кроме того, социальное движение диалектически снимает специфические закономерности низших форм. При этом следует учитывать, что применительно к организму человека сохраняют известное самостоятельное значение и законы, действующие на низших уровнях организации объективной реальности.

Анализируя специфику социального движения, необходимо обратить особое внимание на то, что оно всегда представляет собой определенное сочетание материального и идеального, объективного и субъективного, стихийного и планомерного. Это связано уже с тем, что в обществе, в отличие от природы, действуют люди, наделенные сознанием и волей. Их поступки всегда целенаправленны, вне зависимости от того, совершаются они обдуманно или под влиянием страсти. Вместе с тем, как отмечал еще Гегель, в действиях людей содержится и то, что никогда не входило в их намерения. Это проявляется, например, в несовпадении целей и результатов человеческой деятельности.

В деятельности же наиболее отчетливо проявляется взаимосвязь этих противоположных моментов. И это — не случайно. Именно она выступает специфическим способом существования и изменения социальной действительности. Она пронизывает все компоненты общественной системы, начиная от человека и заканчивая предметами «второй» природы. Соответственно разнообразны и формы деятельности. К ним относится прежде всего сама «живая» деятельность, выступающая в форме движения. Но это и ее объективированные результаты — продукты деятельности, обладающие предметной формой, и общественные отношения как формы связи людей друг с другом. Применительно к человеку роль деятельности хорошо выражена в известном замечании Ф. Энгельса, что труд создал человека. С другой стороны, деятельность — не что иное, как человеческая деятельность. Человек является носителем и субъектом всех социальных изменений. Поэтому и сознание (в его различных формах: цели, идеала, оценки и т. д.) неотделимо от деятельности.

Сложность и многоплановость общественной жизни создают значительные трудности для ее всестороннего теоретического объяснения. Историческая реальность всегда богаче, ярче, красочнее «сухой* теории». В связи с этим следует учитывать возможность построения различных теоретических моделей общества, отражающих его в разных аспектах, разными способами. Это необходимая предпосылка последующей интеграции теоретических моделей, их синтеза, обеспечивающего всесторонность рассмотрения социальной действительности. Но то, как реализуется эта предпосылка, зависит от многих обстоятельств: выбора и оценки значимости тех или иных факторов, способа их классификации и систематизации и т. п., а в конечном счете — от методологических и мировоззренческих основ теории. Важнейшими среди них являются философские основания.

Поэтому, завершая рассмотрение первого вопроса, нужно обратиться к характеристике различных теоретических моделей общества: натуралистических, идеалистических и материалистических.

Сущность диалектико-материалистического подхода к исследованию общества и наиболее четкой форме раскрыта в Предисловии к «К критике политической экономии» К. Маркса и в разделе «Материалистическое понимание истории» в работе «Карл Маркс» В. И. Ленина. Следует обратить особое внимание на то, что в соответствии с принципами диалектико-материалистического метода общество, «рассматривается как живой,

находящийся в постоянном развитии организм ... для изучения которого необходим объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и развития». Таким образом, для того, чтобы построить теоретическую картину общества как развивающегося органичного целого, единства разнообразных компонентов, следует прежде всего дать научное объяснение производственным отношениям.

Для выяснения специфики, места и роли этих отношений в общественной жизни необходим содержательный анализ категорий, при помощи которых дается теоретически развернутое диалектико-материалистическое решение основного вопроса философии применительно к обществу. Среди этих категорий выделяются как наиболее общие, абстрактные, а потому и исходные понятия «общественное бытие» и «общественное сознание». Данные категории выражают абсолютное противопоставление материального и идеального в обществе как первичного и вторичного, независимого и зависимого, определяющего и определяемого. Одновременно они дают предельно широкую характеристику целостности социальной действительности. Однако это не следует понимать в том смысле, что в обществе нет ничего кроме общественного бытия и общественного сознания. Эти понятия не претендуют на исчерпывающее определение общественной жизни. Они объясняют лишь истоки социальных явлений, отмечая, что бытие людей определяет их сознание и что общественное сознание отражает общественное бытие.

Таким образом, можно сделать вывод, что категории «общественное бытие» и «общественное сознание» отражают генезис первичного и вторичного уровней общественной жизни, их субординации.

Когда же встает проблема объяснения не только истоков, но и того, во что они развились, применяются более узкие и конкретные понятия. Это категории «материальные общественные отношения» и «идеологические общественные отношения», «базис» и «надстройка».

Первая пара категорий характеризует специфику формирования первичных и вторичных социальных связей. Связи первого уровня — материальные и общественные отношения — складываются «помимо воли и сознания человека». Хотя они и выступают результатом материальной производственной деятельности, сама возможность их существования не от сознания людей, а от материальных факторов, прежде всего — от состояния производительных сил. Вторичные — идеологические общественные отношения, обладая известной объективной логикой функционирования, тем не менее всегда предварительно осознаются людьми. В силу определенного соотношения с сознанием первичных и вторичных общественных отношений, обозначающие их категории также выражают материалистическое решение основного вопроса философии применительно к обществу, как и категории «базис» и «надстройка».

Зависимость идеологических общественных отношений и связанных с ними социальных явлений от материальных производственных отношений превращает последние в базис общества, его экономическую структуру. Эта

первичная структура в силу ее материальности позволяет применить к исследованию общественной жизни общенаучные критерии, изучить специфические социальные законы. В то же время она дает возможность объяснить и в конечном счете всю надстройку общества.

Следует обратить внимание на то, что надстройка не сводится только к идеологическим (политическим, правовым, нравственным и т. и.) общественным отношениям. Особенности формирования этих отношений определяют включение в надстройку многообразных форм общественного сознания. В нее входят и различные институты, учреждения и организации, без которых идеологические отношения не могут складываться и функционировать.

Легко заметить, что категории «базис» и «надстройка» дают более развернутую, упорядоченную характеристику общества как системы, раскрывают субординацию важнейших элементов его общей структуры. Но и они не охватывают всего многообразия компонентов общественной жизни и их взаимосвязей. Чтобы приблизиться к такому уровню исследования, нужно обратиться к изучению основных сфер общественной жизни.

Основы их дифференциации выражены в известном положении К. Маркса, согласно которому способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. В соответствии с ним в обществе выделяются материально-производственная, социальная, политическая и духовная сферы. Каждая из них представляет собой относительно самостоятельную подсистему социальной действительности, занимает в ней определенное место и выполняет соответствующие функции.

Важно отметить, что в каждой сфере присутствуют и материальные, и идеальные моменты. Их соотношение носит характер относительного, а не абсолютного противопоставления, т. е. выходит за рамки основного вопроса философии. И по мере перехода от экономической (материально-производственной) сферы к духовной возрастает роль и значение сознания как внутри каждой сферы, так и при влиянии ее на другие области общественной жизни. Сказанное не означает отрицание значимости материальных компонентов. Лишь при их посредстве происходят реальные изменения в обществе. Напротив, это позволяет отметить неравнозначность материального в рамках первичного (общественное бытие, материальные отношения, базис) и вторичного (общественное сознание, идеологические отношения, надстройка) уровней общественной жизни, способствует и объяснению относительной самостоятельности и активной роли вторичного уровня общественной жизни по отношению к первичному и обществу в целом. Способом связи, перевода идеального в материальное, является практика, которая является предметом рассмотрения третьего вопроса.

При решении этого вопроса следует, прежде всего, четко определить понятие практики. В первом приближении это можно сделать разграничив практическую и духовную, теоретическую деятельность. В отличие от познания практика имеет своим результатом объективно-реальное изменение действительности. Уже поэтому она объективна. Но одновременно практика —

целеполагающая деятельность людей, а потому имеет и субъективную сторону. Поэтому при анализе практики нужно учитывать особенности, как субъекта, так и объекта.

В самом широком смысле слова, субъект — тот, кто действует, а объект — то, на что направлено действие. Субъектами могут выступать отдельные индивиды, социальные группы людей и общество в целом. В качестве объекта может выступать как природная, так и социальная действительность. Поэтому в структуре практики выделяются производственная и социально- историческая сферы деятельности.

Неотъемлемыми характеристиками субъекта являются сознание, воля и целенаправленное опосредствованное отношение к действительности. Идеи являются непосредственными побудительными мотивами деятельности людей. Субъект действует практически тогда, когда более или менее четко осознает свои потребности, интересы, ценности и т. п. Но чтобы выяснить причины субъективных намерений, необходимо обратиться к анализу объективных социальных явлений как условий жизнедеятельности людей.

Следует, иметь в виду, что применительно к социальной действительности объективный фактор не тождественно материальному. Объективное — это не только то, что находится вне сознания, но и то, что не зависит от сознания (воли и желаний) людей. К последнему относится, к примеру, даже такое содержание общественного сознания, которое является спонтанной реакцией людей на изменение условий их жизни. Поэтому, объективными выступают и естественные, и социальные условия жизни людей, и материальные, и социально-политические и духовные.

Важное место в системе объективных условий занимают социальные законы в общественные отношения людей. Именно они определяют социальное положение, потребности и интересы общественных субъектов. а соответственно — рамки их возможностей и направленность их действий. В потребностях и интересах выражается противоречие между его социальным положением и условиями, необходимыми для его закрепления или изменения. Отражение этих противоречий в сознании людей формирует их оценку действительности.

Следует отметить, что характер оценки зависит от всей системы мировоззрения субъекта, уровня его развития. Через мировоззрение социальная оценка способствует формированию цели как отражению противоречия между настоящим и возможным будущим. Цели могут иметь как эмпирический, так и теоретически обоснованный характер. От уровня цели зависит как выбор средств ее достижения, так и результативность практических действий, форма их осуществления: стихийная или планомерная.

В связи с этим необходимо обратиться к выяснению роли субъективного фактора в истории. В первом, приближение, это — сознательная практическая деятельность людей, как субъектов, их непосредственное воздействие на ход истории. Поскольку деятельность людей всегда сознательна, субъективный фактор постоянно участвует в жизни общества. Но сила и глубина его воздействия на исторические изменения различны в зависимости от степени

сознательности и организованности социальных действий. По мере того, как повышается уровень осознания соотношения ближайших и конечных целей все более широкими массами людей, возрастает и значение субъективного фактора в истории. Соответственно изменяются формы социальных процессов, ускоряются темпы и увеличиваются масштабы развития общества.

При выяснении специфики социального детерминизма следует опираться на выводы, полученные при рассмотрении предыдущих вопросов. Уже то обстоятельство, что общественную жизнь можно исследовать в разных аспектах, свидетельствует о многообразии детерминационных связей в социальной действительности. Они неравнозначны, играют различную роль в истории в целом или в отдельных сферах общественной жизни, в возникновении, структуре, функционировании или развитии общества или конкретных его компонентов.

Единой детерминанты различных социальных изменений, нет и быть не может. Но, общая для всех существует. Это — социальные противоречия в их многообразных видах и формах. Благодаря противоречиям социальное движение выступает как самодвижение, общество является саморазвивающейся системой. Наряду с этим в сложной, взаимосвязанной, многомерной системе факторов, детерминирующих общественную жизнь, выделяется фактор, в конечном счете, определяющий все остальные. Он содержится в материально-производственной сфере жизни общества и представляет собой экономическую необходимость.

Таким образом, объясняются истоки социального детерминизма с позиций диалектико-материалистического понимания истории. Развернутую же характеристику особенностей социального детерминизма можно дать, лишь учитывая, что люди сами делают свою историю, хотя и в определенных объективных условиях. Для этого следует обратиться к рассмотрению соотношения деятельности и других компонентов социума, в особенности, общественных отношений, проанализировать не только субординацию первичного и вторичного уровней общественной жизни и ее основных сфер, но и их взаимодействие, показать соотношение объективных и субъективных факторов в социально-исторической практике.

Вместе с тем эта характеристика должна быть дополнена выяснением соотношения общественных законов и деятельности людей. Лишь при этом условии возможно собственно научное объяснение социального детерминизма. Следует, прежде всего, отметить, что законы общества, как и законы природы существуют независимо от того, знаем ли мы об их существовании или нет. Они всегда носят объективный характер. Общественные законы невозможно произвольно изменить или отменить вообще. Они начинают действовать, когда возникают определенные объективные условия, и сходят с исторической арены, когда эти условия исчезают.

С другой стороны, социальные законы действуют не автоматически. Условия их возникновения, функционирования и исчезновения создаются людьми. И специфика общественных законов состоит в том, что это законы деятельности людей, а точнее - больших масс людей. Поскольку же действуют

разные люди, занимающие различное положение в обществе, имеющие разные интересы, то социальные законы представляют собой по преимуществу законы-тенденции, проявляющиеся как своеобразная «равнодействующая» многочисленных перекрещивающихся сил, стремлений, действий. По мере того, как изменяется соотношение социальных сил, действующих в обществе, происходит изменение и способов и форм реализации соответствующих законов, но сами эти связи сохраняют относительную устойчивость.

В связи с этим следует обратить внимание на то, что общественные законы могут носить динамический и статистический характер. Хотя их разграничение применительно к общественной жизни относительно, можно отметить, что в динамических законах историческая необходимость проявляется по преимуществу как неизбежность. Однако чем дальше та или иная сфера общественной жизни удалена от материально- производственных отношений, тем более она опосредована другими, в том числе случайными, факторами. А потому и законы, действующие в этих сферах, носят чаще всего статистический характер. Социальная необходимость приобретает здесь вероятностную природу, выступает в форме потребности. История, по словам К. Маркса, «носила бы, очень мистический характер, если бы «случайности» не играли никакой роли».

Диапазон случайностей в общественной жизни всегда весьма широк и многообразен. Соответственно социальная действительность содержит в себе богатый «набор» возможностей ее дальнейшего изменения. То, какие случайности и возможности реализуются, зависит от социальных сил, действующих на исторической арене. Немаловажное значение имеет и то, насколько их интересы и цели соответствуют необходимой тенденции развития, а следовательно — в стихийной или планомерной форме они реализуются. Благодаря этим факторам, а особенно активной и свободной практической деятельности людей, осуществляющейся на основе сопоставления и выбора определенных способов действия, история не представляет собой чего-то фатально предопределенного. Она реализуется каждым народом, каждой страной специфическим образом, по-своему. В заключение анализа этого вопроса следует показать методологическую значимость принципа многовариантности общественного развития для современной науки и практики перестройки.

Во втором вопросе необходимо перейти к содержательной характеристике основных сфер общественной жизни, начиная с материально- производственной. Но для того, чтобы при этом не потерять из виду целостности социальной действительности, следует прежде всего обратиться к определению общественного производства в широком, социально- философском смысле слова. Это целостное социально-историческое образование, которое нельзя сводить к «производству материальных благ». Следует подчеркнуть, что оно представляет собой общественный процесс производства людьми своей социальной жизни. Он включает в себя и производство общественных связей, в которые люди вступают в процессе созидания своей материальной и духовной жизни, и производство самих людей

как субъектов общественного производства и воспроизводства материальных производственных отношений, и материальных и духовных ценностей, по поводу которых складываются общественные отношения людей.

В рамках этого общего процесса можно выделить его основные подсистемы, особенные виды производства: материальное и духовное. Используя принципы изучения первичного и вторичного в общественной жизни, необходимо раскрыть диалектику материального и духовного производства, их связь и взаимодействие в историческом процессе. На этой основе станет возможным перейти к исследованию способа производства материальной жизни, как объективной основы целостности и качественной определенности общества. Ведь именно труд представляет собой непосредственный источник общественных отношений.

Прежде всего нужно отметить важность понимания диалектики производительных сил и производственных отношений для диалектико-материалистического объяснения развития общества как естественно-исторического процесса.

Следует учесть, что для того, чтобы уяснить диалектику производительных сил и производственных отношений, необходимо прежде всего иметь четкое представление об основных понятиях, таких как производительные силы, производственные отношения, общественный способ производства, технологический способ производства. Это имеет практическое значение. Возьмем, к примеру, понятие производительных сил. Обычно его определяют простым перечислением элементов: туда входят люди и средства производства. Но производительные силы — всего лишь одна из сторон развития общественных индивидов, как работников, трудящихся. Ведь они включены в различные общественные отношения, реализуют свои способности в разных видах деятельности и, т.д. С затруднениями мы сталкиваемся и когда пытаемся согласовать подобное определение с марксовым положением о науке как непосредственной производительной силе, и когда рассматриваем организационные связи, способ совместной деятельности как производительную силу.

В связи с этим более перспективным представляется не элементное, а функциональное определение производительных сил, как сил, в которых выражается активное отношение общества к природе. Оно более точно характеризует сущность данного феномена, к тому же является открытым: под него можно подвести как известные, так и реально возможные в будущем производительные силы.

Столь же актуальным является и четкое представление о производственных отношениях как отношениях материальных. Недооценка этого обстоятельства привела, в частности, к известному состоянию сельское хозяйство нашей страны. Это — и сталинские методы коллективизации, и преобразование колхозов в совхозы, и борьба с «помидорниками» и т. п.

Необходимо четко различать и технологический способ производства, как определенное состояние только производительных сил, и общественный способ производства, характеризующийся диалектическим единством

производительных сил и производственных отношений, как конкретно-историческую ступень развития материального производства в целом, отличающуюся от других не тем, что производится, а тем, кто производит и с помощью каких средств.

Закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил и уровню их развития в самой простой форме можно выразить следующим образом: производственные отношения не могут быть выше того уровня их развития, который определяется наличным состоянием производительных сил.

В то же время это не означает, что данное соответствие обеспечивается автоматически. Развивая свои производительные силы, люди тем самым создают необходимые предпосылки для развития и производственных отношений, в том числе - и революционной ломки отживших экономических структур, а в конечном счете - и для смены общественно-экономических формаций, и для переходов от одной внутрiformационной ступени развития к другой. Соответствие производственных отношений производительным силам - соответствие динамичное, развивающееся вплоть до конфликта, несоответствия, до своей противоположности, можно сказать, хотя полного соответствия не бывает практически никогда. Чтобы содержательно проследить динамику этого соответствия на различных ступенях общественного развития необходимо четко уяснить, что представляют собой уровень развития производительных сил и характер производительных сил, как их интегративная качественно-количественная характеристика и как чисто качественный показатель. В условиях перестройки различия в уровне развития и характере наличных производительных сил повлекли за собой усиление разнообразия форм социалистических производственных отношений, в частности, развитие кооперативной и индивидуальной собственности, которые ранее недооценивались, хотя и не исчерпали своих возможностей.

Последний пример вместе с тем — наглядная иллюстрация и для характеристики активного влияния производственных отношений на развитие производственных сил, в особенности, «личностного» их элемента, т. е. для рассмотрения третьего вопроса. Хотя внедрение этих форм и сопровождалось в начальный период рядом негативных явлений, оно привело во многих случаях к значительному повышению производительности труда, а соответственно, и уровня развития производственных сил. Но активность производственных отношений, «направленная на производительные силы может не только стимулировать, но и тормозить их развитие. Производственные отношения влияют на производительные силы не сами по себе, а через людей, которые находятся в этих отношениях, в соответствии с их интересами. А значит, совершенствование производственных отношений возможно лишь в том случае, если исходит от самих субъектов данных отношений. Это опять-таки служит доказательством, что диалектика производительных сил и производственных отношений осуществляется не автоматически, что на ее темпы и характер влияют осознание людьми своих интересов, и их оценка, и нравственные нормы, и политико-юридические акты, и другие моменты

надстройке. Такое заключение будет способствовать более целостному представлению о диалектике социальной действительности.

Приступая к решению вопроса, кто действует в истории и что служит источником движения?

Необходимо отметить, что анализ человеческой истории под углом зрения ее субъектов позволяет обнаружить те реальные силы, которые участвуют в этом объективном естественно-историческом процессе, объяснить как они действуют, показать вклад каждой из них в изменение общественной жизни, в том числе выделить тех действующих лиц, которые определяют необходимость, содержание, направление и темпы важнейших социальных преобразований.

Опираясь на предварительное определение социального субъекта в третьем вопросе, следует дать упорядоченную классификацию таких субъектов с учетом их места в социальной структуре и особенностей формирования. В соответствии с этими принципами можно выделить не только личность, социальную группу и общество в целом как субъекты истории, но и дать классификацию различных типов социальных групп.

К первому из них относятся социально-исторические общности людей (классы, социально-этнические общности, социальные слои) и социальные ячейки общества (семья), возникающие и отмирающие исключительно в силу естественно-исторического процесса развития общества. Ко второму — устойчивые объединения людей, сознательно создаваемые самими их членами или учреждающиеся (санкционирующиеся) господствующими классами или руководящими слоями.

В ходе семинарского занятия необходимо рассмотреть конкретно-историческое соотношение различных социальных субъектов на разных этапах исторического развития. Нужно обратить внимание на связь социальной роли каждого субъекта с его положением в обществе, потребностями и интересами и уровнем их осознания. При этом нельзя упускать из виду изменений в направленности, интенсивности и сфере приложения активности разных исторических деятелей.

Большой интерес представляет уяснение соотношения между групповыми и индивидуальными субъектами под углом зрения не только роли выдающейся личности в истории, но значения деятельности личности обычной «рядовой», превращение ее в ходе общественного развития из средства в самоцель исторического прогресса. Соответственно необходимо подчеркнуть закономерность превращения народных масс из объекта эксплуатации в субъект исторического действия, а на этой основе — возрастание роли сознательной деятельности, расширение масштабов планомерного течения социальных процессов.

Вместе с тем следует учесть, что даже в современном обществе (как капиталистическом, так и социалистическом) влияние социальных субъектов на социальную действительность ограничено. Это является и результатом отношений собственности, и следствием общественного разделения труда, и продуктом отчуждения и т. д. В конечном итоге все это определяет их

различное по содержанию и направленности влияние на общественные отношения, неравномерное развитие их активности.

В каждом конкретном случае это в свою очередь определяется известным воздействием разнопорядковых сил, которые приводят людей в движение. В общефилософском плане данная проблема — составная часть более широкой: вопроса об источниках и движущих силах общественного развития. В соответствии с диалектико-материалистическим решением последнего, в то время как источник общественного развития только один, социальные противоречия, его движущие силы многообразны. Общественные противоречия — стержень, ядро движущих сил общественного развития, благодаря которому оно выступает как саморазвитие.

Поскольку одним из критериев социального прогресса выступает повышение уровня организации общества, важным условием обеспечения его поступательного развития является комплексное преобразование всех его основных сфер. Поэтому следует подчеркнуть взаимосвязь прогресса экономики с социально-политическим и духовным прогрессом общества.

Так как каждая из этих областей социальной действительности имеет и свои собственные источники развития, нужно отметить, что в систему движущих сил развития общества включены различные факторы. Они вызывают и стимулируют, обуславливают и определяют, активизируют и ускоряют деятельность масс, прежде всего общественных классов, социальных групп различного порядка и отдельных людей, придают социальной деятельности определенную направленность, влияют на ее интенсивность, характер и формы реализации. В связи с этим представляется необходимой содержательная характеристика роли и значения в общественном развитии его различных движущих сил: материальных и идеальных, объективных и субъективных, основных и неосновных, общеисторических и специфических и т. д.

Особую роль в развитии играют интересы и потребности, осознание которых заставляет людей действовать, а потому приводит в движение общественные сети. Немаловажное значение имеют и цели, мотивы и стимулы социальных действий. Для того чтобы развитие осуществлялось не стихийно, а планомерно, необходимо не просто сознание, а сознательность и организованность, воля, настойчивость и последовательность в осуществлении намеченных преобразований и сплоченность совместных действий, а также элементарный порядок и дисциплина в сочетании с творческой инициативой.

Коренной перелом в усилении социальной направленности экономики предполагает ускорение научно-технического прогресса, но быстрое и широкое внедрение его достижений в производство, совершенствование хозяйственного механизма, прежде всего — системы управления экономикой, качественные преобразования в производственных отношениях, в положении труженика в производстве, формирующие хозяйское отношение к средствам и результатам производства.

Необходимыми условиями кардинальных изменений в темпах и качестве роста экономики выступают радикальная реформа политической системы,

которая сегодня выдвигается на первый план, и усиление действенности законодательства. Они, в свою очередь, предполагают формирование идеологии перестройки как важнейшего условия активизации человеческого фактора. Этим представляется правомерным подвести итоги рассмотрения вопроса и перейти к следующему.

Предметом рассмотрения в седьмом вопросе является политическая сфера общества. Следует, прежде всего, отметить историчность данной области — она появилась лишь с образованием классов, в результате общественного разделения труда и формирования частной собственности. В развитом состоянии она включает в себя политическое сознание, политические отношения, политические институты и действия. Это сфера, где непосредственно осуществляется социально-историческая практика общественных субъектов. Последние стихийно или на основе политических программ вступают в определенные отношения друг с другом, используя при этом различные политические институты: государство, партии, общественные организации и т. д.

Исторически первым и важнейшим средством социально-преобразующей деятельности выступает государство. Необходимо обратить внимание на его двойственную природу. С одной стороны, оно возникает в силу потребностей всего общества, чтобы классы с взаимоисключающими интересами не пожрали друг друга и общество». Держа общество в границах известного порядка, государство всегда в той или иной степени выражает общие интересы его членов, с другой стороны, порядок стремятся изменить прежде всего угнетенные массы, поскольку сохраняя его, государство по преимуществу служит экономически господствующему классу. Чтобы полнее раскрыть классовую сущность государства, следует проанализировать его признаки и основные функции.

При помощи государства экономически господствующий класс становится господствующим политически и юридически, навязывает свою волю всему обществу. Действия всей системы государственных органов и институтов: законов, налоговых положений, армии, органов принуждения и т. п. — направляются им на закрепление и улучшение его социального статуса и экономического положения. Таким образом, функции государства не ограничиваются надстроечной областью. Даже не вмешиваясь в непосредственную хозяйственную деятельность оно всегда влияет на производственные отношения через определенные политико-юридические формы. Поэтому отживающие классы отчаянно борются за государственную власть. Она нужна и передовым классам для утверждения новых экономических отношений. В силу этого государство выступает не только средством, но и объектом социально-преобразующей деятельности.

Успех политической борьбы во многом определяется уровнем организованности противоборствующих сил. Важнейшей формой политической организации является партия. Необходимо обратить внимание на то, что партии отражают в своей деятельности положение класса в обществе, его интересы, всю систему его отношений с другими классами, организациями,

социальными институтами. Самым главным при этом выступает связь партии с классовыми интересами. Это нужно иметь в виду по ряду обстоятельств. Классовый состав партии может быть неоднороден, членство в ней определяется приверженностью к идеологической программе. Существуют партии, которые выражают различные интересы одного и того же класса или общие интересы различных классов, либо интересы внутриклассовых слоев.

Как и государство партии могут являться и средствами, и объектами социально-исторической практики. Но в отличие от государства они, начиная с капитализма, выступают в роли социального субъекта. Их значение в современных условиях усиливается, как усиливается влияние и других, неполитических общественных организаций. В первую очередь это относится к таким массовым движениям, как борьба за мир, в защиту окружающей среды и другим, выражающим интересы всего человечества, гуманистические ценности.

Изменение общественной жизни, ее усложнение и нарастание интегративных процессов, обострение социальных проблем и расширение возможностей их разрешения — все это приводит к формированию все новых интересов и, соответственно, новых форм организации людей. Когда интересы общественных организаций соприкасаются с интересами государства, они приобретают политическую окраску, а эти организации включаются в политическую жизнь. Следует учесть, что они могут остаться неполитическими объединениями, но возможно и превращение их в политическую партию. В любом случае и общественные организации, и партии, и тем более государство не существуют сами по себе, отдельно от других. Они занимают определенное место в политической надстройке и выполняют соответствующие функции в политической жизни общества.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что все институты политической надстройки, как правило, строго функциональны. Поэтому использовать их за пределами специфической для них области следует с большой осторожностью. Рассматривая конкретно-историческую роль надстройки на разных этапах человеческой истории, в том числе и при социализме, нужно вскрыть последствия подобных деформаций, обычно выражавшиеся в кризисных явлениях.

Но к кризису надстройка приходит чаще всего вследствие объективных причин. Чтобы разобраться в них, следует обратиться к анализу диалектики экономики и политики. Поскольку политика, по известному замечанию В. И. Ленина есть «концентрированное выражение экономики», постольку конфликт, возникающий между производительными силами и производственными отношениями, является главным условием политических кризисов, в особенности кризиса «верхов». Но когда кризисная ситуация приводит в движение широкие массы, тогда для изменения экономической ситуации нет средства сильнее политики. Поэтому в переломные моменты истории, как межформационные, так и внутриформационные, политика «не может не иметь первенства над экономикой».

Конечно, экономика не является единственной причиной кризисных явлений. Они могут порождаться различными факторами: исторического, социально-политического или идеологического порядка. В связи с этим следует обратиться к выяснению причин кризисной ситуации, которая сложилась в нашем обществе к середине 80-х годов. В их числе можно отметить сложность и остроту внутренних и международных условий в начальный период социалистического строительства, относительно низкий «стартовый» экономический уровень развития, слабость демократических традиций, сращивание государственного и партийного аппарата, вульгаризацию марксизма-ленинизма и догматизацию сталинизма и в целом низкий уровень культуры общества, в том числе — культуры политической, и множество других.

Как выйти из сложившейся ситуации? Вернувшись к тоталитаризму или авторитаризму? — История показала их бесперспективность и пагубность. Очевидно, выход лишь на путях всесторонней демократизации, живого творчества масс, перестройки сознания, прежде всего политического. Особенности его, как и других форм общественного сознания — предмет следующего вопроса.

Приступая к рассмотрению восьмого вопроса, необходимо обратить внимание на то, что категория «общественное сознание» принадлежит к фундаментальным категориям общественной теории. Прежде всего нужно иметь в виду, что общественное сознание, так же как и сознание вообще, является отражением действительности. В общем виде общественное сознание можно представить как совокупность социально значимых, закрепленных и используемых в практической деятельности людей результатов идеальной отражения действительности.

Нет людей, которые бы существовали вне определенной социальной среды. Индивид всегда выступает в качестве представителя определенной группы, класса, общества. Поэтому общественное сознание является сущностью индивидуального сознания. Индивидуальное сознание в процессе воспитания, образования, общения людей друг с другом, в результате воздействия средств массовой информации постоянно находится под влиянием общественного сознания. Человек как бы впитывает в себя, усваивает, приобретает социально значимые идеи, представления, навыки и т.д. С другой стороны, индивидуальное сознание воздействует на общественное, так как идеи, представления, взгляды и т. д. возникают сначала у отдельного человека и если отражают что-то важное для людей, то становятся достоянием общественного сознания.

Кроме того, индивидуальное сознание включает в себя чувства, взгляды и т. д., отражающие особенности его личного существования, которые не являются значимыми для других людей и поэтому не входят в общественное сознание. С другой стороны, индивидуальное сознание не способно охватить все общественное бытие.

Выяснив различия между индивидуальным и общественным сознанием и их взаимосвязь, коротко остановимся на взаимодействии общественного

сознания и общественного бытия, общим законом которого является закон об определяющей роли общественного бытия по отношению к общественному сознанию. Первичность и определяющая роль общественного бытия проявляется в том, что:

общественное сознание возникает на основе общественного бытия и без него не существует;

действительным содержанием общественного сознания является общественное бытие;

источником развития общественного сознания являются потребности развития общественного бытия.

Важнейшей закономерностью функционирования общественного сознания является признание его относительной самостоятельности.

Нужно подчеркнуть, что общественное бытие лишь в конечном счете определяет общественное сознание. Общественное сознание отражает общественное бытие, но отражает его не прямо, не непосредственно, а через условия социальной жизни людей. Опосредованность отражения обуславливает относительную самостоятельность общественного сознания от общественного бытия. В чем же проявляется относительная самостоятельность общественного сознания?

1. Общественное сознание отдельными своими элементами может опережать общественное бытие.

2. Общественное сознание может отставать от общественного бытия. Об этом говорят существующие в современных условиях различные пережитки прошлого в нравах, традициях, обычаях людей, например, кровная месть.

3. Необходимо иметь в виду и взаимодействия, происходящие внутри общественного сознания между его формами (политическое сознание, например, активно воздействует на правовое, религиозное, нравственное и др.), уровнями (идеология воздействует на общественную психологию, теоретическое сознание — на обыденное и наоборот).

4. При рассмотрении общественного сознания можно заметить и неравномерность в его развитии. Формы общественного сознания развиваются неодинаково и имеют различную роль в разные периоды развития общества. В средние века, например, ведущая роль была у такой формы общественного сознания как религия, в современных условиях — у политики и науки.

5. Существует преемственность в развитии общественного сознания: новые идеи возникают на основе тех идей, которые были в прошлом.

6. Относительная самостоятельность общественного сознания проявляется также и в том, что оно через деятельность людей оказывает активное воздействие на общественную жизнь. Оно может способствовать прогрессивному развитию общества или тормозить его.

Рассмотрев вопрос о взаимодействии общественного сознания и общественного бытия, перейдем к выяснению структуры общественного сознания, при изучении которой обычно осуществляют гносеологический и социологический подходы. Гносеологический аспект предполагает выяснение того, что и как отражает общественное сознание в общественном бытии.

Нужно принять во внимание, что при таком анализе выделяют обыденный и теоретический уровни общественного сознания, которые указывают на то, насколько глубоко общественное сознание отражает общественное бытие. Обыденное сознание охватывает и обобщает в основном внешние связи и отношения общественной жизни на уровне явлений, не проникая в сущность вещей. Она включает в себя всю сумму знаний и заблуждений, предрассудков, суеверий, связанных с повседневной деятельностью людей в сфере производства, быта, политики и т. д. Обыденное сознание возникает как осознание повседневных потребностей людей.

Более глубокое отражение на уровне сущности дает теоретическое сознание. Существует оно в виде системы идей, понятий, законов и т. д. Обыденное и теоретическое сознание взаимодействуют между собой. Границы между ними меняются в зависимости от развития общества. Идеи, возникающие как сугуботеоретические, на определенном этапе развития производительных сил и производственных отношений могут быть использованы в массовом масштабе в практике людей и тем самым стать повседневностью, перейти на уровень обыденного сознания.

Социологический аспект изучения общественного сознания позволяет выяснить роль общественного сознания в жизни людей. Следует подчеркнуть, что при таком подходе выделяются два уровня: общественная психология и идеология.

Общественная психология представляет собой несистемную, стихийно сложившуюся совокупность духовных образований, включающих в себя: 1) устойчивые психические состояния людей (чувства, эмоции, настроения, предрассудки и т. д.), 2) явления (традиции, обычаи, навыки, привычки), 3) процессы (подражание, внушение и т. д.), 4) взгляды, идеи, представления (политические, правовые, религиозные, нравственные и др.), но не в виде теорий, как в идеологии, а в виде убеждений, верований, социальных позиций.

Общественная психология — это массовое, широко распространенное сознание, которое непосредственно отражает социальные условия жизни людей. Она возникает непосредственно в самом процессе материального производства, когда люди приобретают определенные навыки, когда у них возникают представления, привычки и т. п., но она выходит за рамки материального производства и пронизывает все сферы общественной жизни. Возникшая в условиях первобытного общества общественная психология существовала в виде группового сознания, стихийно вырабатываемого членами рода или племени. Она обслуживала материальное производство, а также регулировала с помощью обычаев, запретов, традиций, верований и т. п. все стороны жизни первобытного коллектива.

С развитием общества появились социальные группы (семья, народности, классы и др.), у которых были свои специфические интересы. Общественная психология стала дифференцированной, возникла психология класса, народности, семьи и других социальных групп. Следует обратить внимание, на то, что роль общественной психологии в обществе противоречива. Устойчивые элементы психологии (чувства, групповой характер) способствуют сохранению

и закреплению общественных структур, а динамические элементы (массовые психические реакции) стимулируют их изменение.

Как известно, в социальной структуре классового общества основными социальными группами выступают классы, у которых появляется потребность в выработке программы поведения по отношению к другим социальным группам. Эта потребность реализовалась в выработке идеологии. Идеология — это система взглядов, идей, теорий, отражающая социально-экономические условия жизни людей и выражающая коренные интересы классов. Идеология представляет собой теоретическое специализированное сознание, которое разрабатывается специалистами — в отличие от общественной психологии, формирующейся в основном стихийно всеми членами общности. Выделяют прогрессивные, консервативные и реакционные идеологии в зависимости от того, какие интересы и какой класса они выражают.

Какую же роль играет идеология в обществе? Объясняя явления общественной жизни, идеология формирует мировоззрение людей, способствует выработке представлений о ценностях жизни, ее идеалах, соответствующих классовым интересам, обуславливает систему ценностных ориентаций и тем самым обеспечивает общую «стратегическую» линию поведения людей, направление их деятельности.

Уровни общественного сознания (обыденное и теоретическое, общественная психология и идеология) не существуют в обществе в чистом виде. Мы рассматривали их таким образом для того, чтобы выделить присущие им закономерности.

Необходимо обратить внимание на то, что конкретными элементами структуры общественного сознания являются его формы. Выделяют такие формы общественного сознания как политическое, правовое, нравственное, религиозное, эстетическое, философское, научное сознание. Формы общественного сознания отличаются друг от друга по объекту отражения, по способу отражения и по социальной роли, которую выполняет та или иная форма общественного сознания в обществе.

Рассмотрим каждую из форм общественного сознания.

Политическое сознание

Политическое сознание представляет собой отражение политических отношений между классами, нациями, государствами. В политическом сознании непосредственно проявляются экономические отношения и интересы классов. Специфика политического сознания заключается в том, что оно непосредственно затрагивает сферу государства и власти, отношения классов к государству и правительству, отношения между классами. Оно самым активным образом воздействует на экономику, взаимоотношения классов, на все другие формы общественного сознания: право, религию, мораль, искусство, философию, науку.

Политическое сознание выступает на идеологическом уровне в виде системы политических взглядов, идей, теорий, различных программ, лозунгов,

выражающих коренные интересы классов, наций, государств. На уровне социальной психологии политическое сознание выступает в виде не систематизированных политических взглядов, чувств, настроений, представлений, суждений и т. д., людей о государстве, о власти, об отношениях между государствами, нациями, партиями и т. д.

Необходимо учесть, что политическое сознание в социально неоднородном обществе противоречно и, следовательно, роль его неоднозначна. Политическое сознание может способствовать изменению, стабилизации или даже торможению общественной жизни.

Правовое сознание

Правовое сознание представляет собой совокупность взглядов, идей, теорий, представлений, выражающих отношение людей к существующему праву как системе устанавливаемых государством юридических норм и практической деятельности юридических учреждений.

Правовое сознание возникает вместе с появлением классов. С возникновением классов, государства проявляется право как система норм поведения, которые устанавливаются, охраняются и поддерживаются государством. Право охраняет интересы прежде всего экономически господствующего класса и поддерживается принудительной силой.

Следует обратить внимание на то, что на уровне социальной психологии правовое сознание представляет собой различные представления людей о законном и незаконном, о справедливом и несправедливом, о должном и обязательном в отношениях между людьми, классами, нациями, государствами. Сюда же относятся чувства людей в отношении правовых явлений (чувства справедливости, неотвратимости наказания за преступление, долга и ответственности и т. д.).

На идеологическом уровне правосознание выступает в виде определенной системы правовых взглядов, в виде правовых учений, теорий, кодексов. Все элементы, составляющие правосознание, внутренне связаны друг с другом, непрерывно взаимодействуют, проникают друг в друга.

Правосознание через деятельность своих субъектов, включенных в систему общественных связей, выполняет ряд функций:

- познавательную (в правосознании реализуется познание права индивидами, участвующими в правовых отношениях. В качестве объекта познания право выступает в виде совокупности норм (законов) и накопленных обществом знаний о нем);
- оценочную (субъект в соответствии со своими интересами, целями оценивает требования и возможности, заключенные в праве, при помощи таких категорий как «благо», «добро», «зло», «польза», «вред» и др.);
- регулятивную (правосознание регулирует правовое поведение людей, а также их потребности, позиции, отношения в области права).

Правовое сознание связано со всеми формами общественного сознания, но особенно тесные связи у него имеются с политическим сознанием — прежде всего потому, что в классовом обществе государственность играет основную роль в развитии права, т. е. происходит органическое сочетание политики и права.

Столь же тесная связь у правового сознания с нравственным сознанием. И правовые, и нравственные взгляды и воззрения по своему характеру преимущественно нормативно-предписательные и оценочные. В этих формах общественного сознания используются такие категории, как «справедливость», «долг», «достоинство» и др. Но между ними есть и различия. Сфера действия нравственного сознания гораздо шире, чем правового. Поэтому в нравственном сознании используются такие понятия, как «милосердие», «скромность», «подлость», «искренность», «дружелюбие» и пр., которых нет в правосознании. Моральная оценка охватывает все правовые отношения, а вот правовая оценка зачастую не может охватить многих нравственных отношений.

Религиозное сознание

Религиозное сознание представляет собой как бы удвоение мира, поскольку наряду с реальным признается существование потустороннего мира, где, как утверждает религия, найдут свое разрешение все противоречия земного бытия. Главный признак религиозного сознания — вера в сверхъестественные силы.

Объединение верующих осуществляется с помощью такой организации, как церковь. В свою структуру религиозное сознание включает религиозную психологию (совокупность представлений, чувств, настроений, привычек, традиций, связанных с определенной системой религиозных идей) и религиозную идеологию (систему идей, разработкой и пропагандой которых занимаются религиозные организации, богословы, служители культа).

Рассматривая этот вопрос, необходимо обратить внимание на социальные, гносеологические и психологические корни религии. Социальные корни заключаются в бессилии людей перед стихийными силами природы, перед лицом стихийных социальных законов, дополняемых эксплуатацией в антагонистических формациях, перед трудностями и несправедливостью в жизни.

С социальными корнями тесно связаны гносеологические и психологические корни религии. Гносеологические корни представляют собой условия, предпосылки, возможности формирования религиозного сознания, возникающие в процессе познавательной деятельности человека. Они заключаются прежде всего в способности сознания отрываться от действительности. Каждая форма незнания мира (ощущение, восприятие, представление, понятие и т. д.) способна породить предпосылки, для превратного отражения действительности, для «отлета» от реальности. Так, уже представление создает возможность для искажения мира, для создания

фантастических образов, в том числе и религиозных, основанных на соединении в сознании того, что в действительности не может быть соединенным (например, образ ангела, черта и т. д.). В абстрактном мышлении понятие, как известно, не совпадает с реальным предметом, представляя собой как бы отход от него, т. е. в самом простом обобщения уже есть известный кусочек фантазии. Это может быть преувеличено, раздуто и явиться основой для иллюзорных, в том числе и религиозных представлений.

К специфически религиозным гносеологическим корням можно отнести стремление людей к превращению неживых предметов в самостоятельные существа. Возникновению религиозных представлений способствует и известная ограниченность человеческого познания, незнание причин явлений и событий.

К психологическим корням религии относятся различные отрицательные эмоциональные состояния людей, такие как страх, горе, одиночество, беспомощность и т. д., что может привести некоторых людей к вере, к усвоению ими религиозных идей и представлений.

Важным вопросом при рассмотрении религиозного сознания является выяснение выполняемых им функций. Прежде всего религия выполняет иллюзорно-компенсаторную функцию, т. е. дает человеку успокоение, но при этом сама жизнь не меняется.

Другой функцией религии является мировоззренческая функция. Сущность ее заключается в том, что религия создает свое представление о мире, о природе, об обществе и человеке, свои картину мира, которую воспринимают верующие, удовлетворяя свои познавательные потребности.

Религия выполняет также регулирующую функцию. Как и любая форма общественного сознания она создает свою систему норм и ценностей, которые регулируют поведение человека, подчиняют его деятельность требованиям церкви. Религия выполняет и коммуникативную функцию, она способствует общению верующих людей в пределах религиозной общины или религиозных организаций.

Моральное сознание

Моральное, или нравственное, сознание представляет собой отражение реальных отношений людей друг к другу и к различным формам общности в виде совокупности принципов, правил, норм, которыми люди руководствуются в своем поведении. У морали как формы общественного сознания имеются все черты и закономерности общественного сознания, но есть и своя специфика, свои структура и формы проявления. Специфика прежде всего выражается в нормативном характере морального сознания, во всеобщности его проявления, в оценочном содержании и своеобразных формах его существования.

Глубина проникновения в действительность нравственных явлений позволяет выделить в нравственном сознании общественно-психологический и идеологический уровни. В содержательном плане общественно-

психологический уровень морального сознания включает в себя моральные чувства (чести, достоинства, совести, долга и др.), эмоции и представления о моральном и аморальном, опытное значение моральных правил, нравов, обычаев коллектива, общества. Эти элементы являются как бы первичным моральным сознанием, они формируются раньше рациональных представлений о должном, справедливом, честном и т. д.

На идеологическом уровне моральное сознание представляет собой совокупность принципов, норм, категорий, идеалов, идей о должном, сущем, личном и общественном. Эти элементы более устойчивы, в них четче выражена классовая направленность. Если на общественно-психологическом уровне больше общечеловеческого, то на идеологическом уровне — классового. Идеологический уровень морального сознания закреплен в господствующей моральной системе, ее принципах. Они опосредуются нормами и реализуются с помощью привычек, авторитета, общественного мнения.

Специфическими установками общества, при помощи которых реализуются нравственные отношения, являются нормы. Нравственная норма — это моральное требование общества к личности, коллективу, которое предписывает осуществлять определенное поведение. Она относится и к моральному сознанию, и к моральной практике, так как является фактом сознания и фактом его реализации. Теоретически обосновывает явления нравственной жизни такая наука, как этика.

Мораль — одна из древнейших форм общественного сознания, она возникает в первобытном обществе. В условиях этого общества человек не может жить в одиночку, только в коллективе он может бороться за свое существование. Необходимость заставляет его следовать сложившимся правилам жизни, которые выступают в виде моральных требований. При помощи моральных норм регулируются отношения между полами, поколениями. Формы сознания еще не отдифференцированы, т. е. правила поведения выступают и требованиями морали, и предписаниями религии, и эстетическими нормами.

На всем протяжении своего развития мораль выполняет ряд функций:

- регулятивную (регулирует поведение человека во всех сферах жизни: в быту, политике, науке, семье и т. д. Помимо морали действуют и другие регуляторы поведения — право, организационные установки, указания должностных лиц. Отличие моральных норм в том, что они повседневно воспроизводятся силой привычки, властью общественного мнения);
- оценочно-императивную (с одной стороны, мораль оценивает действия, поступки людей, с другой — повелевает вести себя определенным образом);
- коммуникативную (представляет собой особую форму общения людей, определенное отношение к обществу, социальной среде);
- воспитательную (приобщает к тому, что выработало человечество, воспитывает в определенном духе);
- познавательную (являясь отражением нравственных отношений, познает эти отношения).

ИСКУССТВО

Искусство есть особая форма общественного сознания и духовной деятельности, специфика которой состоит в отображении действительности посредством художественных образов. В практической деятельности у людей складываются и развиваются эстетические представления, в которых явления действительности отражаются как прекрасные и безобразные, трагические и комические, т. е. эстетически. В процессе художественного творчества эстетические представления художников закрепляются, «овеществляются» различными материальными средствами (красками, звуками, словами и т. д.) и предстают как произведения искусства.

Эстетические представления людей о действительности, закрепленные художественными средствами в произведении искусства, называются художественными образами. Поэтому искусство есть отражение действительности в художественных образах. Главным в искусстве является именно художественный образ, а не его материальное основание (краски, звуки, слова и т. д.), которое существует не самостоятельно, а только в слиянии с художественным образом.

Искусство также возникает в первобытном обществе. Художественное творчество возникло из материальной жизни людей и обслуживает определенные общественные потребности в гармоничном взаимоотношении человека с миром. Постепенно формировалась творческая художественная фантазия человека как средство художественного отражения действительности.

Искусство реально существует как система его видов. Понятие «искусство» есть абстракция от этой системы, выражение сущности общего в ней. Реально в обществе функционируют живопись, литература, музыка, архитектура и т. д., представляющие собой конкретное произведение или совокупность произведений.

Искусство выполняет следующие функции:

- познавательную (является средством просвещения и образования людей. Информация, содержащаяся в искусстве, существенно пополняет наши знания о мире);
- мировоззренческую (выражает в художественной форме чувства и представления определенных классов);
- воспитательную (воздействует на людей через эстетический идеал, позволяет обогатиться опытом других людей, вооружает людей художественно организованным, обобщенным, осмысленным опытом);
- эстетическую (формирует эстетические «кумы», потребности людей, тем самым ценностно ориентируя их по миру, пробуждая творческий дух, творческое начало людей);
- гедонистическую (доставляет людям наслаждение, делает их сопричастными творчеству художника).

В девятом вопросе следует подвести итоги и обобщить результаты рассмотрения предыдущих проблем, ведь в учении об общественно-

экономической формации раскрывается сущность общества как целостной развивающейся системы. Согласно диалектико-материалистическому пониманию общества его целостное единство складывается объективно и определяется производственными отношениями. Выделяя в качестве интегрирующего фактора материальные производственные отношения, марксизм определяет общество как, социально-экономическую целостность. Изучая же доминирующий в ней в тот или иной период тип производственных отношений, он создает условия для научного объяснения всех сфер общественной жизни в их конкретно-исторической определенности и взаимосвязи в рамках общества определенного типа, находящегося на определенной стадии развития. Этот тип общества и отражается в категории «общественно-экономическая формация».

Следует подчеркнуть, что категория общественно-экономической формации имеет важное мировоззренческое и методологическое значение. Благодаря ему преодолеваются крайности как различных эмпирических «робинзонад», когда общество рассматривается как простая совокупность индивидов, так и абстрактных представлений об обществе «вообще» как системе, опирающейся на произвольно выбранный системообразующий фактор: религиозный, культурный, политический и т. п. Таким образом, научно обосновывается системный характер общества, обусловленный материальными факторами. В бесконечном многообразии социальных явлений, присущих различным странам, выделяются общие, повторяющиеся, типичные черты. Благодаря этому открывается возможность познания законов, действующих в обществе. Изучение же законов позволяет не только выделить то, что отличает общество от природы, но и показать, какие сходные ступени развития проходят народы в своей истории.

Вследствие действия объективных общественных законов развитие общества представляет собой естественно-исторический процесс смены общественно-экономических формаций. Необходимо отметить, что функционирование и развитие общественных формаций происходит по законам различной степени общности: общим и специфическим. Хотя это различие в известной степени условно. Любой общий закон реализуется в каждой формации или при их смене в своеобразной форме.

Учитывая это обстоятельство, следует рассмотреть конкретный механизм действия социальных законов на разных ступенях исторического развития. При этом необходимо иметь в виду разные подходы к вычленению различных формационных этапов исторического процесса: общепризнанную концепцию выделения пяти формаций; дискуссионную — добавляющую к ним азиатский способ производства как особую общественно-экономическую формацию; гипотезу К. Маркса о трех последовательно сменяющих друг друга формациях, основанных на разных отношениях собственности: общинной, частной и общественной в собственном смысле слова и др.

В связи с этим, раскрывая особенности каждой формации, нужно обратить особое внимание на специфику их структуры, выделяя как те, компоненты, которые свойственны лишь данному общественному устройству,

так и те, которые являются переходными формами от одной формации к другой. Данный анализ позволяет содержательно раскрыть диалектику прерывности и непрерывности исторического процесса. Вместе с тем он поможет разграничить эволюционный и революционный типы развития общества.

При характеристике последнего особенно важно выяснить роль социальных революций в историческом развитии. Представляя собой качественный скачок в развитии общества, социальная революция осуществляет кардинальные преобразования во всей его структуре, изменяет его сущность. Поэтому ее значение не сводится к тому, что она представляет собой своеобразный «прерыв постепенности». Революция открывает широкие перспективы дальнейших прогрессивных преобразований, создает реальные возможности для ускорения темпов социальных изменений во всех сферах общественной жизни.

Поскольку социальная революция осуществляет коренной переворот в жизни всего общества, постольку и ее предпосылки и условия складываются на всех уровнях социальной системы. И все же важнейшими из них выступают изменения в материально-производственной и социальной сферах. Для обоснования этого положения нужно обратиться прежде всего к диалектике производительных сил и производственных отношений. Именно противоречие между этими сторонами способа производства, достигая стадии конфликта, выступает экономической основой социальной революции. Историческая необходимость выражается при этом в виде неизбежности ломки старых, отживших производственных отношений и замены их новыми, открывающими возможность ускоренного развития производительных сил.

Но эта необходимость проявляется и в виде потребности. Это — потребность общественного прогресса, находящая свое олицетворение в потребностях определенного общественного класса, вступающего на путь самостоятельного исторического творчества. Последнее связано с превращением его из класса «в себе» в класс «для себя», а следовательно — с изменениями в духовной жизни общества.

Так как вопрос о власти является основным вопросом революции, то ее необходимыми условиями выступают организованность революционного класса, устойчивая связь этого класса с широкими народными массами и т. п. Преобразования в политической сфере в единстве с вышеуказанными составляют совокупность не только необходимых, но и достаточных условий революционной смены одной формации другой. Поэтому-то социальная революция выступает и высшей формой классово-борьбы, и всеобщей формой и законом смены общественно-экономических формаций.

Сказанное не означает, что революционные преобразования являются исключительно формой смены формаций. Они осуществляются и в отдельных сферах общественной жизни. Следует отметить, к примеру, научные и научно-технические революции. Они характерны и для определенных внутриформационных изменений. Революционный характер имеет смена одного этапа развития формации другим. Это легко заметить,

например, при анализе перехода капитализма от свободной конкуренции к империализму. Революционна и сущность преобразований, происходящих в нашей стране и других странах Восточной Европы. Ведь происходит коренная ломка застывших форм общественного устройства во всех сферах жизни.

Следует отметить, что возможность внутриформационных революционных изменений имеет объективные основания. «Чистых» формаций никогда не было. Реально существующее общество всегда содержит как остатки прошлых укладов, так и зачатки будущих. Оно включает в себя и различные «отклонения» от своей сущности. А главное — возможны различные варианты его развития, в том числе и тупиковые. Поэтому всегда существует возможность коренной ломки сложившихся порядков и форм развития.

Вопросы и упражнения

1. В чем заключается отличие социальной формы движения от процессов живой и неживой природы?
2. Как Вы понимаете положение: «Предмет, как бытие для человека, как предметное бытие человека, есть в то же время наличное бытие человека для другого человека, его человеческое отношение к другому человеку, общественное отношение человека к человеку» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 2. С. 47)?
3. Всякое ли материальное явление в обществе относится к общественному бытию?
4. Почему именно производственные отношения являются базисом общества?
5. В каком соотношении находятся материальное и объективное в общественной жизни?
6. Объясните высказывание К. Маркса: «Общественная жизнь является по существу практической» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 3).
7. В чем заключается отличие законов общества от законов природы?
8. Почему Ф. Энгельс неоднократно подчеркивал, что в общественном развитии экономическое движение лишь в конечном счете является определяющим?
9. Как Вы понимаете положение: «В качестве конечного результата общественного процесса производства всегда выступает само общество, т. е. сам человек в его общественных отношениях» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46 Ч. II. С. 222)?
10. Покажите зависимость производственных отношений от характера и уровня развития производительных сил в нашей стране на современном этапе развития.
11. Назовите основные характеристики общественного субъекта.
12. Всякая ли движущая сила исторического процесса является субъектом?
13. Какую роль в обществе играет политическая надстройка?
14. В каком соотношении находятся эволюционный и революционный типы развития общества?

- 15 Как связаны политическая психология и идеология с экономикой?
- 16 В чем заключается отличие нравственного регулирования от правового?
- 17 Какой характер морали подчеркнул К. Марксом в следующем высказывании: «У республиканца иная совесть, чем у роялиста, у имущего — иная, чем у неимущего, у мыслящего — иная, чем у того, кто не способен мыслить» {Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 6. С. 140)?
- 18 Какова роль религии в современном обществе?

Темы рефератов и докладов

1. Теоретические модели общества.
2. Деятельность как всеобщий способ существования социального.
3. Сущность революционного переворота, совершенного К. Марксом и Ф. Энгельсом во взглядах на общество и его развитие.
4. Материальное и идеальное в обществе.
5. Диалектика объективного и субъективного в формировании жизненной позиции молодежи.
6. Соотношение цели и средств в социально-исторической практике.
7. Общественные законы и механизм их действия и использования.
8. Свобода и ответственность.
9. Образование в системе духовного производства.
10. Проблема социальной направленности общественного производства.
11. Студенчество как субъект.
12. Движущие силы перестройки и механизм торможения.
13. Политическая система современного советского общества.
14. Вузовский комсомол и перестройка.
15. Информационная революция и образование.
16. Политическая идеология и ее роль в условиях перестройки.
17. Актуальные проблемы нравственного воспитания подрастающего поколения
18. Роль искусства в формировании личности.
19. Мораль и религия.
20. Мораль и наука.
21. Мораль и политика.
22. Правовое сознание и правовое государство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К.К. Критике политической экономии. Предисловию Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 6—8.
2. Маркс К., Анненкову П.В., 28 декабря 1846 г / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 27.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. 2 е изд. Т 3 С 16—78.
4. Энгельс Ф. — Позефу Блоху, 21—22 сентября 1890 г // Маркс К.. Энгельс Ф. Соч. 2 е изд. Т. 37. С. 394 -396.
5. Энгельс Ф.—Конраду Шмидту, 27 октября 1890 г / Маркс К., Энгельс Ф Соч. 2 е изд. Т. 37. С. 418—422.
6. Ленин В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?//Пол н. собр. соч. Т. I. С. 133—167 Ленин В. И. Карл Маркс//Полн. собр. соч. Т 26 С 55—60 Ленин В. И Социализм и религия // Полн. собр. соч. Т. 12. С 142—147.
7. Ленин В. И. Задачи союзов молодежи //Полн. собр. соч. Т. 41. С 308-313.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П. В., Барулин В. С. Актуальные проблемы марксистско-ленинской философии. М., 1989.
2. Арефьева Г. С. Общество, познание, практика М., 1988 Введение в философию В 2 ч //Под ред. Фролова И. Т. М., 1990 Ч. 2.
3. Шевченко В. Н. Социально-философский анализ развитие общества. М., 1984.
4. Аимсичов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1986.
5. Общественное сознание и его формы М., 1986.
6. Бердяев Н. Смысл истории. М., 1990. Сумерки богов. М., 1990.

Тех. редактор *Субанбердиева Н.Е.*

Подписано к печати 05.09.2011 г. Формат бумаги 60x84¹/₁₆. Бумага офс. Печать офс.

Объем 2 п.л. Тираж 100 экз. Заказ 268. Цена 17,1 с.

Бишкек, ул. Сухомлинова, 20. ИЦ “Текник” КГТУ им. И.Раззакова, т.: 54-29-43

e-mail: beknur@mail.ru

