

МЕСТНЫЕ КЕНЕШИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ КЫРГЫЗСТАНА

Бекташев Кубанычбек Джумаевич, Академия государственного управления при Президенте Кыргызской Республики, Кыргызстан, 720040, г. Бишкек, ул. Панфилова 237, cuban_16@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается представительный орган местного самоуправления – местные кенешы в политической системе Кыргызстана. Автор пытается сравнить выборы депутатов в Жогорку Кенеш - в законодательный орган страны с выборами депутатов в местные кенешы и приходит в выводу, что в существующих на сегодня парламентских фракциях имеется свой депутатский корпус в представительных органах местного самоуправления.

Ключевые слова: политическая система, государственная власть, местное самоуправление, местный кенеш, выборы, политическая партия.

LOCAL COUNCILS IN THE POLITICAL SYSTEM OF KYRGYZSTAN

Bektashev Kubanychbek Jumaevich, Academy of public administration under the President of Kyrgyz Republic, Kyrgyzstan, 720040, Bishkek, Togolok Moldo street Panfilova 237 years, cuban_16@mail.ru

Abstract: The article deals with the representative body of local self-government – local Kenesh in the political system of Kyrgyzstan. The author tries to compare the elections of deputies to the Jogorku Kenesh - to the legislative body of the country with the elections of deputies to the local Kenesh and concludes that the existing parliamentary factions have their own deputies in the representative bodies of local self-government.

Key words: political system, state power, local self-government, local Kenesh, elections, political party.

С обретением Кыргызстаном независимости в 1991 году, актуальность деятельности местного кенеша - отечественного представительного органа местного самоуправления поднялась на новый уровень в политической системе государства и общества. В современных условиях развития государства эффективность местного самоуправления требует дальнейшей

консолидации местного сообщества и развития политического плюрализма и сознания местных кенешей. Возможно, особенно на фоне происходящих в государстве реформ в сфере государственного управления, муниципальное управление и местное самоуправление и ее роли в политической системе, в общественных науках, в частности в политологической науке, превращается в ключевой предмет исследования.

Известный американский политолог Роберт Алан Даль, один из основоположников концепции плюралистической демократии, считал, что политическую систему можно определить как «любой устойчивый тип человеческих отношений, который включает в себя в качестве главных компонентов власть, руководство или авторитет» [1,272].

Категория «политическая система» представляет собой «совокупность взаимодействующих между собой норм, идей и основанных на них политических институтов, учреждений и действий, организующих политическую власть, взаимосвязь граждан и государства» [2,112].

Образно говоря, местный парламентаризм в лице местного кенеша Кыргызстана, имеющий довольно глубокие корни, приносит изменения в политическую систему Кыргызской Республики, в связи с этим у него появились и новые функции. При прежней советской административно-партийной системе управления, функции определения вектора развития села, поселка, города, утверждение документов стратегического развития местных территорий принадлежали только Коммунистической партии Советского Союза.

В настоящее время местный кенеш, избираемый местным сообществом в установленные законом и указом Президентом сроки, имеет полномочия по утверждению программ социально-экономического развития территорий (айыльного аймака, города/села), выбора (или выражения вотума недоверия) главы исполнительного органа местного самоуправления (айыльного окмоту, мэрии), способного и ответственного за реализацию данной программы.

Надо сказать, что становление местного парламентаризма в Кыргызстане было и остается не легким. В некоторых случаях и сегодня мы становимся свидетелями противоречия, которые приобретают крайне острый характер и тем самым влияют на стабильность всей политической системы государства. Причиной этому может быть многое – бескомпромиссная борьба за власть различных групп, амбиции отдельных политиков, наконец, политическая конъюнктура времени.

Потому как главным достижением политических партий является достижение власти (прежде всего государственной), овладение аппаратом с тем, чтобы реализовать представляемые партией социальные интересы [1,273]. Поэтому партии являются основными поставщиками кадров не только для законодательных, исполнительных и судебных органов, как отмечает российский ученый В.А.Мальцев, но и как следствие, представительным органам местного самоуправления - местным кенешем.

По результатам выборов 2015 года в высший законодательный орган власти - Жогорку Кенеш Кыргызской Республики VI созыва составили 6 парламентских фракций - «СДПК», «Республика – Ата Журт», «Кыргызстан», «Онугуу – Прогресс», «Бир Бол» и «Ата-Мекен».

Поэтому, прошедшие позже выборы в местные кенешы в городах республиканского значения - в Бишкек, столице Кыргызской Республики и Ош, южной столицы республики, не смотря на их бескомпромиссность, имели достаточно ожидаемые результаты. Так, XXVII созыв Бишкекского городского кенеша составили 5 фракций политических партий («СДПК», «Республика - Ата Журт», «Онугуу – Прогресс», «Мекеним Кыргызстан» и «Кыргызстан») [3], IV созыв Ошского городского кенеша - 6 фракций политических партий («СДПК»-30,6%, «Кыргызстан»-15,7%, «Мекеним Кыргызстан»- 11,8%, «Республика – Ата Журт»- 9,8%, «Бир Бол»- 8,5% и «Онугуу – Прогресс»- 8%) [4].

В соответствии со статьей 111 Конституции Кыргызской Республикой систему местных кенешей составляют городские и айыльные кенешы, а это еще 29 городов к двум вышеперечисленным и 453 айыльных аймаков. В соответствии с Указом Президента КР от 27

марта 2016 года, в 27 округах прошли выборы депутатов местных и городских кенешей, в котором приняли участие 24 политических партии.

По сведениям ЦИК явка избирателей по всем регионам составила 56%, или 270 773 человека, которые проголосовали, в том числе городах: г.Каракол («Табылга»-28,5%, «СДПК»-14%, «Кыргызстан»-10,2%, «Республика-Ата-Журт»-9%, «Онугуу-Прогресс»-8,5%), г.Балыкчы («Замандаш»-20,8%, «Кыргызстан»-13,4%, «Республика – Ата Журт»-11,2%, «СДПК»-11,1%, «Онугуу-Прогресс»-9,5%), г.Кемин («СДПК»-36%, «Республика - Ата Журт»-17,4%, «Замандаш»-10,1%, «Онугуу-Прогресс»-8,5%, «Улуу Кыргызстан»-8,4%), г.Токмак («СДПК»-37%, «Кыргызстан»-20%, «Справедливость и развитие»-12%, «Республика – Ата Журт»-10,4%).

Сегодня любопытно сравнить эти данные, насколько изменились предпочтения электората. Если, например, партия «Замандаш» на выборах в Жогорку Кенеш оказалась в аутсайдерах, то в Балыкчы они стали лидерами, набрав почти в два раза больше голосов, чем СДПК. В целом результаты выборов в местные кенешы 2016 года показали лидирующее положение партии власти СДПК во всех регионах республики. По известным причинам, в рамках данной статьи автор не располагает возможностью рассмотреть все проведенные выборы в местные кенешы после 2015 года. Таким образом, из шести существующих на сегодня парламентских фракций 5 политических партий («СДПК», «Кыргызстан», «Бир Бол», «Онугуу – Прогресс» и «Республика – Ата Журт») имеют свой депутатский корпус в представительных органах местного самоуправления.

Наверное, уместно привести комментарии гражданского сектора. «Безусловно, местные выборы можно считать проверкой расклада политических сил на местах. Хотя, точнее, на мой взгляд, было бы говорить об авторитете конкретных лидеров в том или ином регионе, – полагает А. Никсдорф, директор Общественного фонда «Мы – соотечественники»: «Значение этих выборов является достаточно высоким, что показали сами выборы. К примеру, в Оше за места в горкенеше вели борьбу 13 партий, что показывает солидный уровень политической конкуренции, – полагает бишкекский политолог И.Шестаков ... Местные выборы ранее не привлекали столь пристальное внимание. На этот раз все дело в том, что они стали как бы промежуточным этапом между парламентскими выборами... и ... выборами президента. Увидеть расклад сил важно как власти, так и оппозиции. И они такую возможность получили» [5].

С определенной долей очевидности можно свидетельствовать о достаточно активном процессе вхождения на политическую арену Кыргызстана местной представительной власти, подталкиваемая умелой рукой старшего брата по парламентаризму, Жогорку Кенешем, тем самым подтверждая ранее приведенный посыл Р.Даля о главных компонентах политической системы – власть, руководство или авторитет.

Надо отметить, что степень влияния различных факторов (разделение труда, частная собственность, классы) на формирование депутатского корпуса представительного органа местного самоуправления стало мощным катализатором формирования привилегированных групп и слоев – успешные предприниматели, тяжеловесы политики (их дети и родственники), и представители интеллигенции (известные ученые, врачи, учителя).

Безусловно, место местного кенеша в политическом пространстве Кыргызстана, в контексте изучения общей категории политологии, его общественной природы с научной точки зрения отвечает целям и задачам настоящего исследования. Несмотря на то, что данная тема в настоящее время в Кыргызстане активно исследуется с политической и правовой точки зрения, однако в историко-правовом отношении еще не стало специальным предметом исследования, что является одним из научных интересов к данной проблеме. Эта проблема особенно приобрела свою актуальность в связи с конституционной реформой в Кыргызской Республике 2010 года и в связи с постепенным переходом от президентской формы правления к парламентско-президентской [6].

Может здесь будет уместно вспомнить еще об одной разновидности республиканской форме правления, при которой элементы президентской республики сочетаются с элементами парламентской республики – полупрезидентской республики [7].

Таким образом, совершенно очевидно, что взаимодействие всех ветвей власти и соответствующих институтов, в том числе местного кенеша - это то, что составляет политическую систему Кыргызстана.

В заключении хочется отметить, чтобы ставленники партии власти на местах могли достойно представлять интересы местного сообщества. Думается, Кыргызстану будет поучителен опыт Российской Федерации, описанный российским исследователем А.Балабановым, отметивший, что «с укреплением партии «Единая Россия» и постепенным переходом к «партийному назначению» губернаторов, снизилась значимость местного самоуправления как политического партнера государства» [8].

Итак, признание местного кенеша в Кыргызстане как политического явления, позволяет поставить ее в ряд общегосударственных значимых и публично - важных органов, способных влиять на политическую ситуацию и перспективу развития кыргызской государственности.

Литература

1. Мальцев В.А. Основы политологии: Учебник для вузов. – М.: ИТРК РСПП, 1997. - С.272
2. 26 основных понятий политического анализа // Полис. 1993 № 1. *Гаджиев К.С.* Политическая наука. М., 1994, С. 112
3. Главная – Бишкекский городской кенеш (www.gorkenesh.kg).
4. Ош шаардык Кенешинин расмий сайты (www.oshkenesh.kg).
5. Ринат Файзулин. Политические страсти киргизской периферии (<https://www.ritmeurasia.org/news--2016-04-07--politicheskie-strasti-kirgizskoj-periferii-22821>)
6. Дастан Бекешев (СДПК): - Мы еще не пришли к полноценной парламентской системе. Мы проживаем сейчас при парламентско-президентской власти. http://m.gezitter.org/politic/50760_v_kirgizstane_prezidentskoe_pravlenie_s_yarlyikom_parlamentskogo/
7. Шадыбеков К.Б., Исраилов А.А., Кожошев А.О. Государственное и муниципальное управление: терминологический словарь./Под общ. Ред. К.Б. Шадыбекова./ изд. второе, переработанное и дополненное/. – Бишкек, 2014. – С. 244
8. Эффективное управление на местном уровне: материалы международной научно-практической конференции / под общ. Ред. А.Е.Балабанова, А.Е.Илларионова и Р.С. Совдагарова. – Владимир, 2006. – с.192