

УДК 330.34(476)

БЕЛАРУСЬ – СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

И.А. Рыскулов

Дается анализ экономических реформ, проведенных и проводимых в Республике Беларусь, недостатков и достижений в данном процессе.

Ключевые слова: анализ; реформа; экономика; экспорт; ресурс; импорт; планирование; государство; управление; рынок; экономика; этап; реформа; результат.

BELORUSSIA – OWN WAY OF DEVELOPMENT

I.A. Ryskulov

This article analyzes the economic reforms carried out in the Republic of Belarus, the shortcomings and achievements in this process.

Keywords: analysis; reform; economy; export; resource; import; planning; state; management; market; stage; reform; result.

Беларусь после развала Советского Союза всегда была предметом пристального внимания стран мира, особенно бывших братских союзных республик. Ожидания того, что вот-вот развалится экономика государства, в течение 24 лет не оправдываются. Наоборот, экономика страны работает, наблюдается ее рост, минимальная безработица. В стране, где ничтожный объем природных ресурсов, размер экспорта составляет более 40 млрд долл. США. При населении менее 10 млн человек ВВП составляет около 75 млрд долл. США, ВНД на душу населения – около 17 тыс. долл. США.

Обратимся к научным школам проведения реформ. Что же было положено в основу белорусских преобразований? Конечно, теоретической базой формирования свободной открытой экономики является более широкая научная ценность, чем теория одной научной школы. Экономика в целом – это многоспекторный развивающийся организм, охватить который в полном объеме, полностью и всесторонне неподвластно одной научной школе. Даже при всем желании и при всех попытках, она, в силу своей теоретической определенной заданности, будет представлять экономику под ограниченным научным мировоззрением.

В мире существуют различные школы экономики. Как ранее конкурировали экономические теории Смита и Кейнса, так и в настоящее время существуют различные точки зрения, научные убеждения и, соответственно, школы. Экономика

подвижна и не стоит на месте. Успех в использовании экономических знаний возможен только при изучении современной широкой экономической теории, вобравшей в себя все научные школы и направления. Кроме того, стоит задача их адаптации к конкретной реальности страны с учетом уровня развития, истории, традиций, народов, политических и социальных условий и факторов [1].

Теоретические положения различных научных школ, освещающие разные аспекты и стороны реальной экономики, в разные исторические периоды, в их совмещенном “приложении” к действительности образуют системную основу методологического подхода, научного анализа, оценок выбора решений. Можно эту основу назвать теорией взаимодействующего и взаимодополняющего плюрализма научных школ. А исторически конкретный период предопределяет объект этого плюрализма: какая школа лидирует, какая стратегия и тактика реформ диктуется временем.

Сегодня нельзя утверждать, что экономические реформы в странах СНГ, в том числе Беларуси, должны полностью подчиняться монетаристскому направлению в экономической теории. Такая категоричность на начальном этапе переходного периода уже дала свои негативные результаты. Мы помним девяностые годы, когда во многом страны СНГ утратили управляемость экономикой. В переходный период не менее актуальна теория Кейнса. Нельзя в этот период исключать активную роль

государства в регулировании экономики. Другое дело, как эта роль проявит себя. Таким образом, не слепое подчинение постулатам одной научной школы, а теория плюрализма как направление здравого смысла должна вести реформу.

Отсюда методологически заданы следующие постулаты: признать факт сосуществования научных теорий; изучать опыт реформ, применяя его с учетом особенностей развития страны; использовать возможность альтернативного подхода к реформам. Существенно важно определить жесткую зависимость выбора решений от целевых задач, создать дееспособную систему управления экономикой и обеспечить подъем экономики и улучшение жизни населения. Теория и практика реформ должны преследовать в конечном счете именно эти три цели.

Таким образом, научной базой формирования и исследования свободной, открытой экономики (или переходящей к ней) может быть общая экономическая теория, вобравшая в себя и объединившая все непреходящие ценности различных научных школ, которая способна системно и полноценно отразить все многогранные явления и глубинные процессы реальной экономики, объяснить их и найти пути решения проблем.

Такой смешанный конгломерат мы видим в процессе преобразований в РБ. По мнению белорусских авторов экономических реформ, в постсоветский период важным моментом явилось то, что государство твердо и последовательно вмешивалось в процесс экономических преобразований [2].

Необходимость вмешательства государства в экономику переходного периода была обусловлена следующими причинами:

- во-первых, прежний сверхцентрализованный механизм государственного управления, присущий командно-административной системе, потерял свое значение. Поэтому возникла необходимость формирования новой системы государственного управления;
- во-вторых, было учтено, что в стране традиционно существовала сильная государственная власть;
- в-третьих, для белорусской экономики был характерен высокий удельный вес доставшегося по наследству государственного сектора;
- в-четвертых, переход от планового хозяйства к рыночной экономике не мог происходить стихийно, он нуждался в государственном регулировании;
- в-пятых, рыночная экономика требует длительного времени для своего становления. Поэтому государственное управление, особенно на первоначальном этапе, должна была ком-

пенсировать неразвитость рыночного механизма регулирования и его институтов;

- в-шестых, государство само выступало инициатором макроэкономических реформ;
- в-седьмых, государство, несмотря на недостатки, накопило огромный опыт макроэкономического регулирования, и только оно было способно обеспечить социальную защиту населения и др.

Таким образом, основная проблема переходной экономики в свое время заключалась не в необходимости вмешательства государства, а в определении границ государственного регулирования, его способов и методов, роли в экономике.

Государство в трансформирующейся экономике выступает одновременно инициатором и субъектом экономических реформ, а именно преобразования отношений собственности, смены методов поддержки малого бизнеса, реорганизации финансовой и кредитно-денежной систем и др. Кроме того, государство в связи с неразвитостью рыночных отношений берет на себя функции регулирования, например, в финансовой, валютной, инвестиционной и других сферах, которые в развитой рыночной экономике выполняют другие рыночные субъекты [3].

Государство влияет на экономику через механизм регулирования – систему организации целенаправленного воздействия государства на деятельность хозяйственных субъектов. Этот механизм включает:

- 1) цели государственного регулирования (стратегические и текущие);
- 2) методы регулирования (административные, правовые, организационно-экономические, бюджетно-финансовые, кредитно-банковские, налоговые, ценовые);
- 3) формы реализации (индикативное планирование, специальные программы развития отдельных отраслей, программы-прогнозы);
- 4) субъекты регулирования (банки, предприятия, домашние хозяйства);
- 5) объекты регулирования (сферы воспроизводства, производственные и хозяйственные непроизводственные отношения и др.).

С одной стороны, государство в трансформационной экономике выполняет те же функции, что и в любой другой экономической системе. Так, оно осуществляет производство общественных благ; защищает общество от “внешних эффектов” (охрана природной среды); регулирует естественные монополии (энергетику, транспорт, связь); сглаживает неравенство в доходах; занимается стабилизацией экономики и поддержанием экономического роста.

С другой стороны, одной из основных функций государства в переходной экономике становится

ся целенаправленное создание правовых, экономических, социальных и других условий и стимулов для формирования рыночных отношений. Эта задача является весьма сложной. В странах с развитой рыночной экономикой реализация данной цели происходила путем эволюционного совершенствования складывающихся товарно-денежных отношений. В постсоциалистических государствах этот процесс шел параллельно с разрушением командно-административной системы. Отсутствие опыта подобных преобразований в мировой практике, чрезвычайно сложная обстановка, усугубляющаяся в ряде стран глубоким экономическим кризисом, скудость государственных финансов создают значительные трудности для эффективного государственного регулирования экономики.

Государство в переходном периоде использует прямые и косвенные методы регулирования. На первоначальном этапе преобладают первые, что обусловлено следующими причинами. Во-первых, значительную долю национальной экономики составляет государственный сектор как объект преимущественно прямого воздействия. Во-вторых, рыночная среда, управляемая в основном косвенными методами, еще в полной мере не создана. В-третьих, глубокий кризис, характерный для начального этапа переходного периода, может быть преодолен только прямым воздействием государства [4].

Государственный сектор в переходной экономике претерпевает коренные изменения. Уходят в прошлое директивные плановые задания, заменяясь государственными заказами. Отсутствует централизованное прикрепление к предприятию поставщиков ресурсов и комплектующих, как и гарантированный сбыт продукции. Поэтому предприятия самостоятельно изучают спрос и ищут покупателей и партнеров по изготовлению своей продукции. Разрыв сложившихся связей, недостаток оборотных средств, взаимные неплатежи – эти и другие трудности переходного этапа предприятиям предстояло преодолевать самостоятельно, одновременно постигая искусство выживания в рыночной экономике.

В переходной экономике можно выделить три основных направления деятельности государства:

- во-первых, создание правовых и организационных институтов, необходимых для функционирования рыночной экономики. К ним относятся: формирование частной собственности, правового государства, обеспечение свободы предпринимательства, проведение эффективной антимонопольной политики;

- во-вторых, переориентация самой государственной структуры управления на принципы

демократии и удовлетворения потребностей рыночного хозяйства. Она требует коренного преобразования аппарата исполнительной власти, использования новых методов управления экономикой. Это длительный, болезненный и противоречивый процесс. Простое разрушение прежнего механизма управления не обеспечивает автоматического рождения новой его системы, адекватной рыночной экономике. Оно лишь ведет к полной потере управляемости хозяйственными процессами, порождает анархию, предоставляет относительную свободу криминальным элементам, усугубляет экономический кризис. Поэтому огромное значение приобретает работа по реформированию государственной власти на демократических началах, сокращению численности государственного аппарата. Необходим переход от системы отраслевых министерств к органам функционального управления;

- в-третьих, переход к новым формам регулирования, реализации социальной и экономической политики, призванной найти оптимальный путь для решения триединой задачи: обеспечение структурной перестройки и экономического роста; остановка инфляции, т. е. стабилизация экономики; сохранение устойчивости и порядка в обществе, в котором усиливается социальная расслоенность и может появиться социальная напряженность.

Еще одним из важнейших направлений деятельности государства является выбор приоритетов развития. От его правильности зависит социально-экономическое развитие, а также темпы экономического роста. Определение приоритетов – многофакторный процесс, в котором учитываются масштабы страны, ее геополитическое положение, сохранение экономической безопасности, экономическая эффективность национального производства, сбалансированность внешней торговли и др. Четко определенные цели и приоритеты должны соответствовать национальным интересам страны.

К национальным интересам следует отнести, прежде всего, задачи, решение которых обеспечивает самосохранение нации, ее выживание: охрана окружающей среды, защита от внешней экспансии, поддержание стабильного уровня жизни, сохранение численности и здоровья населения, интеллектуального потенциала и трудовых навыков народа. Это широкий круг проблем – от умножения интеллектуального потенциала страны до сбережения собственных природных ресурсов для будущих поколений граждан. В зависимости от периода развития такие задачи конкретизируются в определенные цели экономической политики. Последние должны быть взаимоувязаны как между собой, так и с необходимыми для них ресурсами, а также

выбором форм и методов использования этих ресурсов для получения максимального эффекта при существующих ограничениях.

Особое внимание в переходный период государство должно уделить выработке экономической политики, стратегии и тактики реформирования экономики, т. е. направлений воздействия на хозяйственные процессы для достижения целей устойчивого развития общества.

Учитывая все это, в Республике Беларусь была принята Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2015 года.

Первый этап (2001–2005 гг.) заключался в создании макроэкономических условий для стабильного социально-экономического и экологического развития, повышения уровня жизни народа на основе роста эффективности реального сектора экономики. На этом этапе предусматривалось завершить создание необходимой законодательно-правовой базы для формирования социально ориентированной рыночной экономики и эффективного функционирования субъектов хозяйствования.

Второй этап (2006–2015 гг.) – активная структурная перестройка и модернизация экономики с формированием основных блоков социально ориентированной рыночной (смешанной) экономики. Приоритетными направлениями были определены следующие: технологическое перевооружение производства на базе внедрения новейших технологий; стимулирование внутренних и внешних инвестиций и фундаментальных разработок, в том числе в области ресурсосбережения; обеспечение динамичного развития инвестиционных процессов.

Третий этап (после 2015 г.) – формирование основ постиндустриального информационного общества, приближение к уровню жизни населения экономически развитых государств в рамках

социального рыночного хозяйства. В этот период начнет формироваться новый технологический базис, обеспечивающий переход к ресурсосберегающему типу воспроизводства. Экономическое развитие будет обеспечено за счет активизации процессов структурных преобразований частного бизнеса, внедрения достижений науки и техники, создания экологически чистых производств, сбалансирования развития территорий и населенных пунктов. Социальное развитие должно базироваться на принципах зрелой демократии и гражданского общества.

Таким образом, в трансформационной экономике значительная роль принадлежит государству. Его важнейшими функциями являются: создание правовых и организационных институтов для рыночной экономики, перестройка системы управления народным хозяйством, переход к новым формам регулирования, выработка экономической политики, стратегии и тактики реформирования экономики. На наш взгляд, руководству Беларуси удастся идти по данному пути. Его главное достижение явилось тем, что оно сумело сохранить доставшееся от СССР хозяйство и очень осторожно и последовательно перейти на рыночные рельсы. Этого, к сожалению, нельзя сказать о нашей стране.

Литература

1. *Койчуев Т.К.* Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии / Т.К. Койчуев. Бишкек, 1999.
2. *Койчуев Т.К.* Как жить дальше? (Экономические наброски) / Т.К. Койчуев. Бишкек: Илим, 1996.
3. *Алехин Э.В.* Государственное регулирование региональной экономики: учеб. пособие / Э.В. Алехин. Пенза, 2011. 133 с.
4. *Мировая экономика. Экономика зарубежных стран* / под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. М., 2000.