

УДК 1: 37.012.1 (575.2) (04)

ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ

А.Ч. Какеев¹

The author thinks over such actual theme of modern society as the perspectives of education and how it seems to him the process of education will develop according to some factors having an influence on it in future. The analysis of peculiarity of philosophy education is essential contribution to this deed.

Ключевые слова: образование, система образования, философия образования, история философии, университет, традиционное общество, техногенная цивилизация.

В постсоветское время в Кыргызской Республике возникли новые вузы, такие как Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина, Кыргызско-Турецкий университет «Манас», Кыргызско-Узбекский университет, Американский университет Центральной Азии и другие, которые призваны взаимодействовать, взаимообогащать систему образования и науки независимых государств. Как справедливо пишет д.ф.н. И.И. Иванова, это является «...своеобразной встречей сразу нескольких систем образования – российской, киргизской, европейской» [1. С.3]. На мой взгляд, указанное своеобразие является первой особенностью философии образования в КР в XXI веке.

Вторая особенность: сегодня в Кыргызской Республике создаются новые образовательные программы, методические материа-

лы, требования и руководство для подготовки высокообразованных специалистов, способных работать как в Кыргызской Республике, так и в других государствах. Ярким примером является целенаправленная работа, проводимая в Кыргызско-Российском Славянском университете (КРСУ) им. Б.Н. Ельцина. Под руководством ректора академика НАН КР, д.т.н., профессора В.И. Нифадьева КРСУ стал одним из самых популярных университетов в Центральной Азии и России. КРСУ вносит неопределимый вклад в развитие Российского образовательного и научного пространства. Думаю, что заслуги академика НАН КР В.И. Нифадьева достойны его избрания в члены Российской академии наук или награждения золотой медалью М.В. Ломоносова – высшей наградой РАН. Этой награды в 2009 г. удостоены академик Е.М. Примаков и Э.К. Данкос, постоянный секретарь французской Академии наук, известный политолог, изучающий историю России.

¹ Какеев Аскар Чукутаевич – академик НАН КР, доктор философских наук, профессор кафедры философии науки КРСУ.

Хотел бы особо подчеркнуть, что академик В.И. Нифадьев является поборником идей классического университета. Благодаря его постоянной поддержке на кафедре философии и политических наук, руководимой профессором В.П. Тутлисом, были успешно осуществлены чтение лекций и проведение семинарских занятий по спецкурсам «История русской философии», «История киргизской философской и социально-политической мысли». Данная кафедра по существу стала основой возникновения философского отделения и кафедры философии науки, возглавляемых профессором И.И. Ивановой.

На Республиканской научно-практической конференции «Проблемы преподавания истории и философии науки», состоявшейся в КРСУ 24–25 февраля 2005 г., в работе которой приняли участие руководители Министерства образования и науки КР, Национальной академии наук КР, Национальной Аттестационной Комиссии КР, ректор КНУ им. Дж. Баласагына и ректор КРСУ им. Б.Н. Ельцина, были приняты ряд рекомендаций, в том числе следующие:

- Осуществить в течение 2005–2006 гг. замену кандидатского экзамена по философии на экзамен по курсу «История и философия науки»;
- До конца 2005 г. обеспечить подготовку необходимых программ и других учебно-методических материалов, адаптированных к условиям системы образования КР;
- Рекомендовать Министерству образования КР создать в ведущих вузах Республики специальные кафедры философии и истории науки;
- Создать Координационную комиссию по организационному и учебно-методическому обеспечению (ККО и УМО) преподавания истории и философии науки во главе с председателем Совета ректоров КР А.Ч. Какеевым;
- При разработке программ исходить из имеющихся в республике научно-методических

материалов соответствующего профиля и ориентироваться на следующую структуру учебного курса: философия науки (общая часть), философские проблемы отдельных областей знания, история отрасли науки;

- Использовать возможности, имеющиеся в системе образования РФ [1. С.250-251].

Постановлением Ученого Совета КРСУ с 2005–2006 учебного года в систему после вузовского образования был введен экзамен «История и философия науки». Уникальный опыт работы кафедры философии науки по адаптации российских программ, учебно-методических материалов к особенностям системы образования и науки КР позволил раскрыть новые особенности, на которые недостаточно обращалось внимание. Я имею в виду два обязательных учебника для аспирантов и соискателей, составляющих единый блок, – академика В.С. Степина «Философия науки. Общие проблемы» (2006) и «Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук» под общей редакцией д.ф.н., профессора, члена-корреспондента РАН В.В. Миронова (2006).

В указанных учебниках хорошо освещаются проблемы, имеющие принципиально важное значение для Кыргызской Республики, определяющие не только особенности становления образовательной и научной системы, но и особенности трансформации киргизского традиционного общества в техногенную цивилизацию. В первую очередь академиком В.С. Степиным выдвинута идея о роли науки в формировании общественного сознания через систему образования с опорой на исследования известного психолога А.Р. Лурия, проведенные в 30-х гг. XX столетия в Центральной Азии, в том числе в Киргизии.

Как известно, А.Р. Лурия, рассматривая проблему перехода от наглядно-ситуационного

к логическому, понятийно-категориальному мышлению, считал, что «...если в основе первого лежит наглядная практическая деятельность...», то понятийное мышление, несомненно, базируется на теоретической деятельности, формирующейся у ребенка при обучении в школе. Это обучение протекает «по программе учителя» и приводит к созданию не «житейских», а научных «понятий» [2. С.18]. А.Р. Лурия уже тогда создал стройную систему образования:

- курсы ликвидации неграмотности;
- курсы воспитателей дошкольных учреждений;
- начальная школа;
- техникумы;
- вузы.

Принципиально важным является вывод А.Р. Лурия о том, что «...выяснилось, наконец, что все испытуемые, принадлежащие народам “слаборазвитых” культур, обнаружили высокую обучаемость. Пройдя школьное обучение, такой испытуемый резко отличался от своих соотечественников, «не включенных в “культуру”... Динамика обучаемости у детей, принадлежащих к народам “отсталых” культур, иногда была даже выше, чем динамика обучаемости европейских или американских детей». Обобщая свои мысли, А.Р. Лурия пишет: «Факты подтверждали, что особенности познавательных процессов “отсталых” народов являются результатом не их “биологической неполноценности”, а тех общественно-исторических условий культурной изоляции, которая поддерживалась колониальной политикой» [2. С.22]. Фундаментальное значение данных выводов заключается в том, что они позволили определять пути решения задач, связанных с включением слушателей в «теоретические сферы работы» [2. С.66].

В 1930-е гг. в Кыргызстане сотни тысяч людей прошли различные курсы. Приведем лишь три характерных примера. Так, Шайик Джамансариев был слушателем Центральных

курсов редакторов и переводчиков трудов классиков марксизма-ленинизма [3. С.133], Джайнак Садаев с 1928 г. по март 1930 г. – слушателем курсов марксизма-ленинизма в Москве, Төрөкул Айтматов – слушателем Института Красной профессуры [4. С.288, 290]. Позднее в Кыргызстане создаются Педагогический институт (1932), Сельхозинститут (1933), Медицинский институт (1939) – по образцу советской, российской системы образования, у истоков которой по существу стоит европейская, германская система образования [5. С.70], – и в них начинают работать кафедры основ марксизма-ленинизма.

Как пишет в 1935 г. выпускник Московского государственного историко-философского института Н.А. Борткевич, «...на этих кафедрах осуществлялось преподавание философии». Его направили в качестве преподавателя диалектического и исторического материализма в Киргизскую высшую коммунистическую сельскохозяйственную школу. Н.А. Борткевич позднее работал доцентом педагогического института, опубликовал статью «Материализма и идеализма» (1939). Данная статья была издана на киргизском и русском языках, однако до сих пор не была предметом внимания специалистов, работающих в области истории философии, хотя представляет несомненную ценность для истории философской науки в Кыргызстане.

При этом статья Н.А. Борткевича была прямым следствием выхода в свет Краткого курса Истории ВКП (б), одобренного ЦК партии в 1938 г. Там в IV главе был параграф, написанный в духе догматизма, который назывался «О диалектическом и историческом материализме». Между тем, в своей статье Н.А. Борткевич объективно излагает основные философские школы, их представителей. Чтобы иметь представление о содержании данной статьи, достаточно привести названия основных разделов и имена философов, о которых идет речь. Например, I раздел: Ми-

летская школа, Гераклит, Элейская школа, Демокрит, Платон; II раздел: Бэкон, Беркли; III раздел: Гольбах, Кант, Гегель, Фейербах; IV раздел: основоположники марксизма [7].

Говоря об особенностях начального периода становления высшего образования в Кыргызстане, хотелось бы затронуть вопрос о судьбах дальнейшего развития идей А.Р. Лурия в трудах российских философов. Академик В.С. Степин, высоко оценивая идеи А.Р. Лурия, о чем неопровержимо свидетельствует то, что его учебник для аспирантов и соискателей начинается по существу с идей А.Р. Лурия [6], согласен с американским историком и философом науки Дж. Холтоном, отстаивающим идею о том, что лженаучными знаниями можно бороться, имея «...отлаженную систему образования, основанную на преподавании фундаментальных наук» [7. С.381]. Продолжая данную мысль, академик В.С. Степин пишет, что «Техногенная цивилизация началась задолго до компьютеров и даже задолго до паровой машины. Ее преддверием можно назвать развитие античной культуры, прежде всего культуры полисной, которая **подарила человечеству два великих открытия – демократию и теоретическую науку, образцом которой была евклидова геометрия.** Эти два открытия в сфере регуляции социальных связей и в способе познания мира, стали важными предпосылками для будущего, принципиально нового типа цивилизационного процесса» [7. С.93].

Второй обязательный учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук подготовлен под общей редакцией д.ф.н., профессора В.В. Миронова, избранного в 2008 г. членом-корреспондентом РАН. При этом В.В. Миронов является членом редакционного совета серии учебников по общенаучной дисциплине «История и философия науки», в которую входят выдающиеся ученые России, в том числе активно со-

трудничающие с научными учреждениями и вузами Кыргызской Республики академик РАН и академик НАН КР, председатель попечительского совета КРСУ Н.П. Лаверов, Почетный профессор Кыргызского национального университета имени Дж. Баласагына, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова академик РАН В.А. Садовничий. Мы, члены Кыргызского философского общества, с удовлетворением встретили весть о признании научных достижений профессора В.В. Миронова Российской академией наук, сердечно поздравляем его с избранием членом-корреспондентом РАН и желаем ему дальнейших творческих успехов. Одновременно сообщаем, что коллектив авторов учебника, возглавляемого им, как и учебник академика В.С. Степина, добротнo освещает актуальные проблемы, непосредственно касающиеся Кыргызской Республики, где речь идет о проблемах трансформации традиционных обществ техногенной цивилизации.

В параграфе учебника «Философско-методические проблемы политической науки», принадлежащем перу известного специалиста по теории познания и методологии науки д.ф.н., профессора Л.А. Микешинoй, в развитие идей академика В.С. Степина отмечается, что «Среди приоритетных направлений политической науки, решаемых совместно с философией, отметим анализ политического порядка, политической модернизации и политических изменений в традиционных обществах, иногда объединяемых термином транзитологии. Изучение революций и реформ, партий, политической стабильности и политических рисков, футурологии международных отношений и внутреннего политического развития» [8. С.625]. Как видно из приведенной цитаты проблемы модернизации, революций, реформ, многопартийности, политической стабильности, международных отношений имеют прямое

отношение к современному Кыргызстану. Исследователи данной проблемы отмечают, что модернизация в Кыргызстане прошла три этапа [9. С.61]:

I. 60–70 гг. XIX в. – 1979 г. – колониальная модернизация;

II. 1917–1991 гг. – социалистическая модернизация;

III. С 1991 г. – национальная модернизация.

Следует отметить, что профессор Л.А. Микешина в выше упомянутой работе верно отмечает, что «Транзитология требует достижения только двух параметров модернизации: демократии и маркетинга. К настоящему времени она подвергнута критике за игнорирование фактора культуры в политическом развитии и политике в целом. Новую популярность обрел изданный в 1963 г. классический труд американских политологов Г. Олмонда и С.Вербы по проблемам политической культуры» [8. С.625]. При чтении этих строк невольно приходят на память отдельные факты из истории развития философской науки в Кыргызстане. В 1984 г. издательством «Илим» была издана коллективная монография, написанная научными работниками Киргизии и России и посвященная раскрытию сущности, структуры и функций политической культуры. Редакционная коллегия в составе А.А. Алтмышбаева, А.К. Карыпкулова и Л.Н. Когана стремились определить место и роль политической культуры в общей системе культур [10. С.467].

Академик А.А. Алтмышбаев был одним из первых ученых, обратившимся к проблемам трансформации традиционного общества в техногенную цивилизацию, о чем неопровержимо свидетельствуют его работы, посвященные, например, особенностям перехода народов Средней Азии к социализму. По существу в них раскрываются особенности советского опыта модернизации, способствовавшего ускоренному развитию Советской

Киргизии. Академик А.А. Алтмышбаев был вообще зачинателем исследований проблем формирования национальной культуры, вопросов ликвидации неграмотности, создания системы образования. Он прекрасно понимал роль языка как транслятора достижений науки. В эти дни, юбилейные для дочери академика А.А. Алтмышбаева – Жаңыл Асылбековны, доцента кафедры философии науки КРСУ, – от души поздравляю ее с юбилеем, желаю здоровья, успехов в труде. И не могу не привести слова из письма доктора философских наук, члена-корреспондента Российской академии естественных наук Салиха Ибрагимовича Эфендиева: «Душа моя, Жаңыл, у меня защемило сердце, когда я увидел Ваше имя и фамилию, дело в том, что я хорошо знал Вашего отца Асылбека-ага, академика, выдающегося ученого-философа с мировым именем».

Сегодня на философском отделении гуманитарного факультета успешно работает философская школа академика А.А. Алтмышбаева, отвечающая требованиям международного стандарта иметь не менее трех поколений последователей: основатель А.А. Алтмышбаев и его ученик А.Ч. Какеев – первое поколение; профессор Ш.Б. Акмолдоева и доцент Ж.А. Алтмышбаева – второе поколение; доцент Н.И. Осмонова – третье поколение; старший преподаватель С.Т. Токтосунов – четвертое поколение.

Итак, можно констатировать, что демократия, теоретическая наука, маркетинг и политическая культура являются основными предпосылками трансформации традиционного общества в техногенную цивилизацию. Эти вопросы можно решить, лишь имея отлаженную систему образования. Сегодня мы говорим о непрерывном образовании в течение всей жизни, а это и есть решающая особенность образования в XXI веке.

Литература

1. Проблемы преподавания истории философии науки: Материалы научно-практической конференции и методологического семинара /Под общ. ред. И.И. Ивановой. – Бишкек, 2006.
2. *Лурия А.Р.* Об историческом развитии познавательных процессов. Экспериментально-психологическое исследование. – М., 1974.
3. *Хелимская Р.* Тайна Чон-Таша. – Бишкек, 1994.
4. *Абдрахманов Ю.* Избранные труды. – Бишкек, 2001.
5. *Иванова И.И.* Политическая власть и организация науки в России //Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2008. Т.8. №8.
6. Газета «Советская Киргизия». №16. 26 сентября 1939 г.
7. *Степин В.С.* Философия науки. Общие проблемы: Учебник. – М., 2006.
8. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: Учебник /Под общ. ред. В.В. Миронова. – М., 2006.
9. *Подкуйко Ю., Выговская В., Карабаев Э.* Основные проблемы истории Кыргызстана. – Бишкек, 2005.
10. Политическая культура социализма. – Фрунзе, 1984.