

УДК 327.35(091)(5-191.2)

DOI: 10.36979/1694-500X-2021-21-7-147-150

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

А.Э. Джоробекова, Н.Ж. Абалова, Н.К. Момошева

Рассмотрены исторические аспекты и основные проблемы межгосударственных отношений между странами постсоветской Центральной Азии, дана характеристика основным этапам интеграционного развития, а также активизации сотрудничества в формате ЕАЭС. Отмечено, что наиболее выгодной является модель социально-экономической интеграции, направленной, прежде всего, на образование в перспективе регионального экономического и валютного союза типа ЕС, а в политическом аспекте – на сохранение баланса стратегических сил в Центральной Азии и равновесия политических интересов стран-участниц.

**Ключевые слова:** межгосударственные отношения; Центральная Азия; ЕАЭС; интеграция; внутрирегиональная модель; интеграционная политика; разноскоростная интеграция.

## МАМЛЕКЕТТЕР АРАЛЫК МАМИЛЕЛЕРДИН ТАРЫХЫЙ АСПЕКТИЛЕРИ ЖАНА БОРБОРДУК АЗИЯДАГЫ ИНТЕГРАЦИЯЛОО МАСЕЛЕСИ

А.Э. Джоробекова, Н.Ж. Абалова, Н.К. Момошева

Макалада постсоветтик Борбордук Азия өлкөлөрүнүн ортосундагы мамлекеттер аралык мамилелердин тарыхый аспекти жана негизги көйгөйлөрү каралып, интеграциялык өнүгүүнүн негизги этаптарына, ошондой эле ЕАЭБ форматындагы кызматташтыктын активдешүүсүнө мүнөздөмө берилген. Натыйжада, ЕБ тибиндеги регионалдык экономикалык жана валюта биримдигин түзүүгө багытталган социалдык-экономикалык интеграциянын модели, ал эми саясий жактан – Борбордук Азиядагы стратегиялык күчтөрдүн балансын жана катышуучу өлкөлөрдүн саясий кызыкчылыктарынын тең салмактуулугун сактоо эң пайдалуу экени белгиленди.

**Түйүндүү сөздөр:** мамлекеттер аралык мамилелер; Борбордук Азия; ЕАЭБ; интеграция; аймак ичиндеги модель; интеграциялык саясат; ар түрдүү ылдамдыктагы интеграция.

## HISTORICAL ASPECTS OF INTERSTATE RELATIONS AND PROBLEMS OF INTEGRATION IN CENTRAL ASIA

A.E. Dzhorobekova, N.Zh. Abalova, N.K. Momosheva

The article examines the historical aspects and main problems of interstate relations between the countries of post-Soviet Central Asia, describes the main stages of integration development, as well as intensifies cooperation in the EAEU format. As a result, it was noted that the most advantageous is the model of socio-economic integration, aimed, first of all, at the formation in the future of a regional economic and monetary union of the EU type, and in the political one – at maintaining the balance of strategic forces in Central Asia and the balance of political interests of the countries-participants.

**Keywords:** interstate relations; Central Asia; EAEU; integration; intraregional model; integration policy; multi-speed integration.

На протяжении многих веков Центральная Азия была одним из центров, где встречались

мировые цивилизации. После провозглашения независимости у государств Центральной Азии

появились большие перспективы стать экономическим, коммуникационным и культурным мостом, соединяющим Запад и Тихоокеанский регион. Сам по себе регион интересен не только в коммуникационном плане, он обладает туристической и инвестиционной привлекательностью, а также большим ресурсным потенциалом, так как богат полезными ископаемыми и энергоресурсами.

Центральноазиатские республики не обладают достаточным уровнем экономического развития для многоформатного функционирования в мировом глобальном пространстве. Поэтому реальным путем к выступлению на мировой арене единым целым является региональная интеграция и развитие межгосударственных связей между странами региона. Необходимость развития межгосударственных связей в регионе основана прежде всего на таких факторах, как взаимозависимость и взаимодополняемость экономик республик Центральной Азии. Помимо этого, от ускорения интеграционных процессов напрямую зависит обеспечение не только региональной, но и национальной безопасности государств региона.

При рассмотрении интеграционных процессов необходимо учитывать не только нормативно-договорную базу и политические заявления, но академические исследования, которые, к сожалению, на данном этапе довольно разрозненные. Из баз данных в большинстве случаев выпадают исследования центральноазиатских ученых, опубликованные на местных языках. Русскоязычное академическое пространство охвачено значительно, однако в силу разных подходов и направлений тоже нет единой системы. Единственным обобщающим трудом в области исследования публикаций по экономической и политической интеграции на постсоветском пространстве является доклад Евразийского банка развития, который включает в себя анализ трудов российского и международного академического сообщества [1].

Основой для интеграционных процессов в Центральной Азии являются геополитическое расположение, взаимосвязанность и взаимозависимость экономик, родство культур, традиций и обычаев, а также совместное советское

прошлое. Препятствием же для развития интеграционных процессов стали территориальные, водно-энергетические и экологические проблемы, наркотрафик, поиски национальной идентичности, а также политизация интеграции.

Стартом для центральноазиатской интеграции стало совместное решение глав Казахстана и Узбекистана о создании Единого экономического пространства (ЕЭП) в Ташкенте 10 января 1994 года [2]. Позже, после присоединения Кыргызстана, в Чолпон-Ате 30 апреля 1994 года был подписан новый Договор о Едином экономическом пространстве между тремя республиками, основной целью которого стало расширение совместных программ [3]. На первом этапе интеграционного процесса важной задачей стало создание и оформление нормативно-правовой базы. В 1995 году был создан Межгосударственный Совет Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана как первый интеграционный институт в регионе и была принята программа совместных действий до 2000 года [4].

В 1997 году ЕЭП Центральной Азии расширяется с присоединением Таджикистана. Однако Туркменистан еще раз продемонстрировал свою позицию нейтралитета и нежелание присоединяться к региональным союзам.

О развитии интеграционных процессов в регионе в этот период говорят попытки создания совместных проектов, на базе подписанных соглашений в областях здравоохранения, развития инфраструктуры и коммуникаций, транзитных перевозок, снятия таможенных постов [5]. Если посмотреть на историю попыток создания интеграционных объединений, то в 1994 году создали основу ЕЭП, которое называли также Центральноазиатский Союз (ЦАС). На базе него возникает Центральноазиатское экономическое сообщество (ЦАЭС) в 1998 году, а уже в 2001 году ЦАЭС сменяется Организацией Центральноазиатского сотрудничества. Создание организации Центральноазиатское сотрудничество было продиктовано необходимостью расширения политического диалога в условиях меняющихся геополитических реальностей, борьбы с терроризмом, а также необходимости ускорения внутрирегиональной экономической интеграции [6].

Первые шаги продемонстрировали добрую волю глав государств и желание развиваться вместе, однако за период с 1994 по 2005 годы выработать общую политику и единое направление не получилось. Учитывая экономические сложности и разные подходы в управлении, большинство подписанных документов отличались декларативностью и так и не были претворены в жизнь. Проблема заключалась в том, что в реальности страны региона просто не были готовы к реализации собственной интеграционной модели. Все это привело к тому, что Центральноазиатский Союз в 2005 году вошел в состав ЕврАзЭС [7]. Вступление в ЕврАзЭС означало начало периода внерегиональной разнотемпной интеграции, когда фактически была продемонстрирована невозможность создания единой центральноазиатской модели без участия внешних сил.

Однако, с 2015 года Казахстан и Кыргызстан вошли в состав ЕАЭС, который сменил в институциональном плане ЕвразЭС, что ознаменовало собой новый этап в развитии межгосударственных отношений [8].

Несмотря на вступление двух стран региона в ЕАЭС, интеграционные идеи продолжают оставаться приоритетом в Центральной Азии. Этому способствуют и внешние силы, в роли которых выступают Турция, Китай, США и ЕС. Турция продвигает идею родственности тюркоязычных народов, активно участвуя не только в двусторонних отношениях, но и используя ТЮРКСОЙ. Китай придерживается традиционной политики, предпочитая действовать экономическими путями: ярким примером является глобальный проект Нового Шелкового пути, в котором Центральной Азии отводится важная роль, поскольку, придерживаясь идеи «экономического пояса», можно создать евразийскую экономическую зону, включающую в себя Китай, Центральную Азию и Европу. США присутствовали в регионе с 1991 года, используя политические, экономические и гуманитарные проекты [9, с. 132]. Европейский Союз представил в 2019 году обновленную Стратегию Евросоюза в Центральной Азии, в которой поддержал и региональные, и внерегиональные интеграционные структуры [10].

Однако российские проекты выглядят для стран региона более привлекательными. С декабря 2020 года Узбекистан вступил в качестве наблюдателя в ЕАЭС, и в перспективе станет его участником. Таджикистан пока занимает выжидательную позицию, а Туркменистан придерживается традиционной политики нейтралитета, акцентируя внимание на двусторонних отношениях. Однако не исключено, что с улучшением отношений внутри региона эти две республики тоже решат присоединиться к ЕАЭС. На данный момент ЕАЭС отвечает потребностям стран Центральной Азии, внедряя модель внерегиональной интеграции в регионе. Если рассматривать перспективы развития, то в ближайшие пять лет будут постепенно преодолены препятствия в самых различных сферах [11].

Если рассматривать выработку собственной интеграционной модели, то для стран Центральной Азии весьма привлекательной является модель АСЕАН, которая реализуется на основе приоритета экономических отношений между развивающимися государствами, и их опыт может быть показательным для государств региона [12].

Несмотря на снижение интеграционной активности в Центральной Азии, в регионе продолжается поиск новых форм сотрудничества. Этот процесс активизировался с приходом к власти в Узбекистане Шавката Мирзиёева. При активной поддержке Казахстана начался процесс регионального сближения. Проведенные в 2018 и 2019 годы консультативные встречи глав государств Центральной Азии показали, что интеграционные идеи в регионе весьма привлекательны, и в будущем стабильные дружеские многосторонние отношения внутри региона смогут стать основой для интеграционного объединения.

#### *Литература*

1. Либман А.М. Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: Обзор литературы / А.М. Либман. СПб., 2012.
2. Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан (г. Ташкент, 10 января 1994 года). URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O9400000003> (дата обращения: 03.04.2021).

3. Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан от 30 апреля 1994 года. URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3915](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3915) (дата обращения: 03.04.2021).
4. Соглашение о Межгосударственном Совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах (Алматы, 10 февраля 1995 года). URL: [online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30726310](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30726310) (дата обращения: 03.04.2021).
5. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Узбекистан о транзитной перевозке пассажиров, грузов и багажа, обеспечении их сохранности и безопасности при следовании по автомобильным и железнодорожным магистралям Республики Узбекистан и Республики Казахстан от 27 марта 1998 года. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=8618](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8618) (дата обращения: 05.04.2021).
6. Ташкентское заявление глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан от 28 декабря 2001 года. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3914](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3914) (дата обращения: 05.04.2021).
7. Протокол об интеграции Организации «Центрально-Азиатское Сотрудничество» в Евразийское экономическое сообщество. URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000294\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000294_) (дата обращения: 05.04.2021).
8. Договор о Евразийском экономическом союзе. Официальный сайт ЕАЭС. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=be9 c798-3978-42f3-9ef2d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3 &l=540294ac-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610> (дата обращения: 10.04.2021).
9. Бейшеналиев А. Политика США в Центральной Азии и особенности сотрудничества с Кыргызстаном / А. Бейшеналиев. Бишкек, 2019.
10. The European Union and Central Asia: New opportunities for a stronger partnership // Официальный сайт ЕС. URL: [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/62411/joint-communication-eu-and-central-asia-new-opportunities-stronger-partnership\\_en](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/62411/joint-communication-eu-and-central-asia-new-opportunities-stronger-partnership_en) (дата обращения: 10.04.2021).
11. Алексеенкова Е.С. Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь / Е.С. Алексеенкова, И.С. Глотова, А.В. Девятков и др. // Спецвыпуск. 2017. / Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2017.
12. Juheon Lee, Aleksey Asiryan, Michael Butler. Integration of the Central Asian Republics: the ASEAN example/ E-International Relations. URL: <https://www.e-ir.info/2020/09/17/integration-of-the-central-asian-republics-the-asean-example/> (дата обращения: 08.04.2021).