

УДК 159.9:316.6

## ОСОБЕННОСТИ САООТНОШЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ПРОЯВЛЕНИЙ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Н.Т. Чолпонкулова

Статья посвящена изучению особенностей самоотношения студенческой молодежи северного и южного регионов Кыргызстана, что является ключом к пониманию не только ее ценностной ориентации, но также социальной активности и поведения, а также определению приоритетных направлений развития и прогнозированию социально-психологического климата всего общества. В работе отражаются результаты экспериментального исследования самоотношения студентов в посткризисный для Кыргызстана период (2011 г.), что дает основания считать, что в условиях социально-политического кризиса и посткризиса существует вероятность использования и манипуляции студенческой молодежью, которая, не имея достаточного позитивного самоотношения, может демонстрировать позицию социального неучастия и/или деструктивные действия.

*Ключевые слова:* самоотношение; ценностная ориентация; социальная активность; социальное поведение; студенты.

## FEATURES OF SELF-RELATIONSHIP OF STUDENT YOUTH AS MANIFESTATIONS OF VALUE ORIENTATION AND SOCIAL ACTIVITY

N.T. Cholponkulova

The article is devoted to the study of the peculiarities of self-relationship of student youth in the northern and southern regions of Kyrgyzstan, which is the key to understanding its value orientation, social activity and behavior, as well as determining priority directions for development and forecasting the social and psychological climate of the whole society. The work reflects the results of an experimental study of students' self-attitudes in the post-crisis period for Kyrgyzstan (2011), which give grounds to believe that in the conditions of socio-political crisis and post-crisis there is a possibility of using and manipulating student youth who, without sufficient positive self-relation, can demonstrate the position of social nonparticipation and / or destructive actions.

*Keywords:* self-attitude; value orientation; social activity; social behavior; students.

Самоотношение личности является проявлением ее ценностной ориентации, социальной активности и поведения, которое детерминирует ее адекватность и дифференцированность. Ценностная ориентация личности выражается в виде определенных личностных качеств и предрасположенности к той или иной социальной деятельности и активности. Самоотношение так же, как ценностная ориентация, является мотивом саморегуляции поведения, участвует в процессах контроля, начиная с конкретной ситуации деятельности и завершая длительной реализацией идейных замыслов.

И.С. Кон рассматривает самоотношение как ценностное суждение о себе (одобрение/неодобрение) [1]. В.В. Столин в эмоциональном самоотношении выделял симпатию, уважение, близость. Р.С. Пантеев понимает самоотношение как вы-

ражение смысла “Я” для субъекта. По мнению Н.И. Сарджвеладзе, отношение к себе наряду с социальным статусом и установкой личности к внешнему миру составляет содержание системы “личность – социальный мир” и является одной из структурных единиц диспозиционного ядра личности [2].

Исследователи отмечают, что самоотношение в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения [3]. Следовательно, оно может меняться в зависимости от конкретной ситуации, в которой оно проявляется.

Структура самоотношения является важной частью саморегуляции [4], которая включает в себя такие компоненты, как оценочный и эмоционально-ценностный подсистемы. Оценочная подсистема –

Таблица 1 – Средние значения по шкалам методики МИС Р.С. Пантеева в двух группах (северный и южный регион)

| Шкалы                    | 1 группа<br>(N=48) | 2 группа<br>(N=48) | U-критерий Ман-<br>на-Уитни | Р      |
|--------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|--------|
|                          | M±m                | M±m                |                             |        |
| Закрытость/открытость    | 6,9167             | 6,3750             | 964                         | p>0,05 |
| Самоуверенность          | 9,2083             | 9,5000             | 1031,5                      | p>0,05 |
| Саморуководство          | 7,5208             | 7,5833             | 1125                        | p>0,05 |
| Отраженное самоотношение | 6,4792             | 6,0208             | 1030,5                      | p>0,05 |
| Самоценность             | 8,7708             | 8,7917             | 1065                        | p>0,05 |
| Самопринятие             | 7,3333             | 7,5000             | 1113                        | p>0,05 |
| Самопривязанность        | 5,7708             | 6,4792             | 953                         | p>0,05 |
| Внутренняя конфликтность | 7,9792             | 7,7500             | 1107                        | p>0,05 |
| Самообвинение            | 5,9792             | 5,4375             | 1004,5                      | p>0,05 |

это сравнение собственных достижений с выработанными в социуме нормами и образцами. Эмоционально-ценностная сторона самоотношения выражается в обобщенной оценке своего “Я” и связана с мотивацией личности.

В контексте нашей работы под самоотношением личности мы понимаем психическое образование со сложной структурой, в котором выделяют оценочную и эмоционально-ценностную подсистемы, детерминирующие социальную активность и поведение личности.

Во время “оранжевых” революций 2005 и 2010 гг. в Кыргызстане студенческая молодежь начала активно участвовать в различных формах молодежного, политического и общественного движения. Тогда возникли вопросы: “Куда и за кем пойдет молодежь?”, “Является ли ее социальная активность прямым следствием нестабильности в стране или других факторов?”. Поэтому исследование особенностей самоотношения современной студенческой молодежи является ключом к пониманию ее социальной активности и поведения, а также определению приоритетных направлений развития и прогнозированию социально-психологического климата всего общества.

В этой связи задача данного исследования состоит в выявлении особенностей самоотношения студенческой молодежи северного и южного регионов Кыргызстана (в связи с ментальными различиями и степенью участия в кризисных событиях 2010 г.) как проявления социальной активности и поведения.

**Методика.** В рамках нашей работы для исследования особенностей самоотношения студенческой молодежи Кыргызстана мы использовали многомерный опросник исследования самоотношения (МИС – методика исследования самоотношения), разработанный С.Р. Пантеевым в 1989 г.,

содержащий 110 утверждений, распределенных по 9 шкалам (закрытость/открытость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самоценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение) [5; 6].

Выявление статистических различий в самоотношении студентов северян и южан осуществлялось с использованием U-критерия Манна-Уитни (таблица 1).

Процедура исследования проводилась весной 2011 г. (в посткризисный период после оранжевой революции, этнических столкновений на юге Кыргызстана и выборов президента 2010 г.).

**Выборка.** В исследовании приняли участие 96 студентов в возрасте от 18 до 22 лет, из них 52 человека – девушки (54,2 %) и 44 человека – юноши (45,8 %). В соответствии с поставленной задачей общая выборка была разделена на группы по региону (Север – Юг): группа 1 – студенты северного региона (Иссык-Кульский государственный университет) – 48 человек, из них – 26 девушек (54,2 %) и 22 юноши (45,8 %) и группа 2 – студенты южного региона (Ошский государственный университет) – 48 человек, из них также 26 девушек (54,2 %) и 22 юноши (45,8 %).

**Результаты и их обсуждение.** В ходе обработки полученных данных были выделены показатели по следующим шкалам: закрытость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самоценность, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение.

Сравнительный анализ структуры самоотношения студенческой молодежи северного и южного регионов показал, что статистических различий в данных группах по компонентам самоотношения нет (см. таблицу), что по нашему мнению, свидетельствует о психологическом сходстве молодежи

по данному параметру самосознания. Поэтому дальнейшее рассмотрение особенностей самоотношения студентов нами осуществлялось без учета региональной представленности участников исследования.

Наши данные показывают, что для молодежи, принимавшей участие в исследовании, характерна структура самоотношения, где показатель каждого из компонентов находится на среднем уровне (4–7 стень). Приведем краткую интерпретацию каждой из шкал.

- Компонент “закрытость”. Полученный по данной шкале средний показатель говорит о демонстрации респондентами избирательного отношения к себе; преодолении некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.
- Среднее значение по этой шкале “самоуверенность” показывает, что студентам свойственно, в привычных для себя ситуациях, сохранять работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.
- Компонент “саморуководство”. Среднее значение говорит об особенностях отношения к своему “Я” в зависимости от степени адаптированности к ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности “Я” ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.
- Средние значения по шкале “отраженное самоотношение” означают избирательное восприятие студентами отношения окружающих к себе. С их точки зрения, только определенные качества и поступки заслуживают положительного отношения. Но некоторые личностные проявления способны вызывать у окружающих раздражение и неприятие.
- Компонент “самоценность”. Средние значения по шкале отражают избирательное отношение студентов к себе, которое проявляется в том, что они склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно ими недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.
- Компонент “самопринятие”. Средние значения шкалы отражают избирательность отно-

шения к себе, т. е. участники исследования принимают не все свои достоинства и склонны критиковать не все свои недостатки.

- Средние значения по шкале “самопривязанность” указывают на избирательность отношения студентов к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других.
- Компонент “внутренняя конфликтность”. Средние значения характеризуют наших респондентов как людей, у которых отношение к себе зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных и знакомых для себя условиях наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.
- Компонент “самообвинение”. Средние значения указывают на избирательное отношение студентов к себе, т. е. обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих [6].

Таким образом, самоотношение участвовавшей в исследовании студенческой молодежи характеризуется как позитивной, так и негативной сторонами, что свидетельствует о наличии, по крайней мере, двух особенностей/тенденций в самоотношении студентов от принятия до неприятия себя, зависящей в большей степени от средовых влияний. В самом обобщенном виде самоотношение наших респондентов выглядит следующим образом: избирательное отношение к себе, резкое снижение уверенности при появлении трудностей, личный контроль осуществляется только над хорошо знакомой ситуацией, чрезмерная зависимость от мнения окружающих: оценка себя, своих личностных качеств и стремление что-то изменить в себе формируется через отношение и влияние окружающих.

Иначе говоря, в привычной ситуации студенты чувствуют себя как уверенный, самостоятельный, волевой, надежный и уважающий себя человек, способный к личному контролю. В незнакомой ситуации позитивное отношение к себе меняется: снижается уверенность, нарастают тревога, беспокойство, регуляционные возможности “Я” ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям, появляются реакции гнева и досады в адрес окружающих [6].

Исходя из этого можно предположить, что в кризисной социальной ситуации (непривычные условия) участники исследования могут повести

себя непредсказуемо: демонстрировать пассивную позицию и быть наблюдателем происходящего, либо проявлять активность в виде агрессии к окружающим, подчиниться авторитетному лицу или мнению и позволить управлять собой, так как их самоотношение сильно зависит от средовых влияний.

Таким образом, подытоживая проведенное нами исследование, можно констатировать следующее:

- отсутствие статистических различий по всем компонентам самоотношения у студенческой молодежи северного и южного регионов свидетельствует о психологическом сходстве молодежи по данному параметру самосознания;
- самоотношение участников исследования характеризуется как позитивной, так и негативной сторонами, что свидетельствует о наличии, по крайней мере, двух особенностей/тенденций в самоотношении студентов от принятия до неприятия себя, зависящей в большей степени от средовых влияний.

Таким образом, мы склонны считать, что повышение социальной активности студенческой молодежи и ее участие в массовидных формах социального протеста в 2010 г., скорее всего, было спровоцировано не только особенностями самоотношения молодежи, но и внешними ситуативными факторами [7].

Данное предположение требует дальнейшего изучения взаимосвязи самоотношения и социаль-

ного поведения молодежи в условиях социально-политического кризиса и посткризиса.

#### *Литература*

1. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. М.: Просвещение. 1989. 254 с.
2. Феномен самоотношения: понятие и структура. Режим доступа: <http://www.pguides.ru/gcms-217-1.html>. (дата обращения: 4.01.18).
3. Самоотношение. Режим доступа: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru/15491](https://psychology_pedagogy.academic.ru/15491) (дата обращения: 15.01.18).
4. Крылова Н.Н. Самоотношение как компонент в структуре саморегуляции учебной деятельности студентов / Н.Н. Крылова // Вестник Пензенского государственного университета. 2013. № 2.
5. Пантилеев С.Р. Методика исследования самоотношения / С.Р. Пантилеев. Режим доступа: <http://psylab.info> (дата обращения: 4.01.18).
6. Методика исследования самоотношения. С.Р. Пантилеев (МИС). Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/41.html> (дата обращения: 11.04.18)
7. Минников В.К. Политическая активность представителей различных социальных групп: дис. ... канд психол. наук: 19.00.05 / В.К. Минников. Иваново: РГБ, 2006. Режим доступа: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 20.02.18).