## ВЕЙС П. Л.

Международный Университет в Центральной Азии,г.Токмок

WEIS P. L.

International University in Central Asia, Tokmak

## ИЗ ОПЫТА ПРОХОЖДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» МЕЖДУНАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (МУЦА)

From the experience of passing the independent accreditation of the educational program "Information technologies" of the International University of Central Asia (MUSSA)

Билим берүү программасын көз карандысыз аккредитациялоодон өтүү тажрыйбасынан Борбордук Азиядагы эл аралык университетинин" маалымат технологиялары " (БАЭУ)

Аннотация: В статье идет речь о ключевых моментах проведения самооценки программы «Информационные технологии» Международного университета в Центральной Азии в процессе получения независимой аккредитации. В частности, как сформулированы образовательные цели и результаты обучения, как они связаны с миссией вуза, проведен анализ достижения результатов обучения. А также насколько процесс аккредитации способствует обеспечению качества образовательного процесса.

Аннотация: Макалада Борбордук Азиядагы Эл аралык университеттин «Маалымат технологиялары» программасынын өзүн өзү баалоодогу негизги жерлери жөнүндө сөз болот. Атап айтканда, билим берүү максаттары жана окутуу натыйжалары кандайча аныктала тургандыгы, алар окуу жайдын миссиясы менен кандай байланышта экендиги ачып көрсөтүлүп, жетишилген окутуу натыйжаларына талдоо жүргүзүлгөн. Ошондой эле аккредитациялоо процесси билим берүү процессинин сапатын камсыз кылууга канчалык түрткү бере тургандыгы айтылат.

Annotation: The article deals with the key points of the assessment of the Information Technology program of the International University of Central Asia in the process of obtaining independent accreditation. In particular, how educational goals and learning outcomes are formulated, how they are related to the mission of the university, an analysis of the achievement of learning outcomes is given. As well as to what extent the accreditation process contributes to ensuring the quality of the educational process.

**Ключевые слова:** Аккредитация, образование; самооценка, образовательные цели; результаты обучения; миссия вуза; образовательная программа; Информационные технологии; Международный университет в Центральной Азии, МУЦА.

**Урунттуу сөздөр:** Аккредитация, билим берүү; өзүн өзү баалоо, билим берүү максаттары; окутуу натыйжалары; окуу жайдын миссиясы; билим берүү программасы; Маалымат технологиялары; Борбордук Азиядагы Эл аралык университет; БАЭУ.

**Key words:** Accreditation, education, assessment, educational goals, learning outcomes, the mission of the university, academic program, Information Technology, International University of Central Asia, IUCA.

На данный момент большинство вузов Кыргызстана вовлекаются в процесс прохождения независимой аккредитации, направленной на улучшение и совершенствование учебного процесса.

Как показывает зарубежный опыт выбор того или иного вуза во многом может зависеть от наличия у него аккредитаций. Существует два типа проведения экспертизы: институциональная и программная (или специализированная) аккредитация. Институционная аккредитация означает соответствие учебного заведения общим стандартам определенной аккредитующей организации. Программная (или специализированная) аккредитация в свою очередь ориентирована на качество отдельных образовательных программ [4].

Согласно национальному реестру аккредитационных агентств, в нашей республике действует 6 организаций, проводящих независимую аккредитацию вузов и образовательных программ.

Проведение такой независимой экспертной оценки дает возможность выстроить векторы совершенствования и развития образовательного учреждения, отметить конкурентные преимущества, расширить образовательные и научные связи, способствовать академической

мобильности, обеспечить высокую степень доверия к качеству образования в профессиональной и академической среде [5, с. 17].

Международный Университет в Центральной Азии на данный момент имеет 7 аккредитованных программ сроком на 5 лет, в том числе и программу «Информационные технологии».

Экспертная оценка образовательных программ МУЦА проводилась в соответствии с критериями (или стандартами), которые выдвигают агентства, проводящие аккредитацию в вузах. Так или иначе структура этих требований идентична и направлена на содействие повышению общего уровня качества образования и вовлечения всех заинтересованных сторон в процесс оценки и развития системы образования и внедрение прозрачных и объективных подходов оценивания качества образования [1].

Требования, предъявленные образовательной программе «Информационные технологии» в процессе аккредитации, указаны в таблице 1 [2, с. 10]:

Критерий 1.	Миссия вуза.
Критерий 2.	Цели и результаты обучения образовательной программы.
Критерий 3.	Содержание образовательной программы.
Критерий 4.	Учебный процесс и оценка достижения результатов обучения.
Критерий 5.	Профессорско-преподавательский состав.
Критерий 6.	Удовлетворенность стейкхолдеров.
Критерий 7.	Инфраструктура, образовательные ресурсы и поддержка.
Критерий 8.	Информация и политика отчетности и прозрачности.

Таблица 1. Критерии аккредитации образовательной программы.

На основании вышеуказанных критериев проводилась самооценка аккредитуемой программы.

Основополагающими требованиями являются определенная миссия вуза, соответствующие ей цели образовательной программы и результаты обучения, которые выявляют достижение поставленных целей. Все последующие критерии опираются на декларируемые цели и результаты обучения, раскрывая насколько эффективно и профессионально работает вся образовательная программа в целом.

Миссия МУЦА была сформулирована следующим образом, формирование глобально мыслящих ответственных выпускников, приверженных честности, способных интегрировать свои личные и профессиональные навыки в целях служения обществу [6].

Согласно указанной выше миссии вуза на программе «Информационные технологии» сформированы две образовательные цели, указанные в таблице 2.

**Цель 1**: Развитие у студентов таких профессиональных компетенций в области информационна технологий, как информационная, коммуникативная, позволяющих им успешно реализовать себсфере разработки программного обеспечения.

**Цель 2**: Развитие у студентов таких личностных качеств, как критическое мышление, честност ответственность, настойчивость в достижении цели, толерантность, способствующих профессиональной мобильности и самореализации в сфере информационных технологий.

Таблица 2. Образовательные цели программы «Информационные технологии»

Данные цели отражают не только компетентностный подход в формировании специалистов информационных технологий, но и развитие личностных качеств у студентов, что в значительной степени способствует их успешности и востребованности на профессиональном ИТ рынке. При этом не стоит забывать, что образовательные цели должны охватывать интересы заинтересованных сторон и участников образовательной программы.

Студентов в первую очередь интересует то, какие навыки и умения они приобретут по окончании университета. Выпускники заинтересованы в том, насколько они будут востребованы с приобретенными компетенциями и знаниями. Работодатели заинтересованы в том, насколько высок уровень компетенций, навыков и личных качеств выпускников. Преподаватели также являются одним из важнейших звеньев данной системы, обучая и помогая студентам овладеть высоким уровнем профессиональных и универсальных компетенций, уделяя особое внимание содержательности и актуальности изучаемых курсов. Администрация и Попечительский совет университета формулируют запросы относительно повышения привлекательности программы у абитуриентов и повышения качества образования.

Здесь стоит отметить, что при формировании целей и результатов обучения образовательной программой были успешно использованы результаты Исследования ИТ-рынка и рынка ИТобразовательных услуг Кыргызстана, которое было проведено Кыргызской Ассоциацией разработчиков программного обеспечения и услуг (КАРПОУ) в рамках программы Фонда Сорос-Кыргызстан в 2018 году.

Взаимодействие субъектов или стейкхолдеров, участвующих в процессе аккредитации, можно представить в виде системы управления с обратной связью, где объектом управления является студент, а корректирующие сигналы формируются в качестве рекомендаций экспертного заключения (см. рис.1)



Рис.1. Взаимодействие заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в процессе аккредитации

Как видно на данной структурной схеме результаты обучения выступают в качестве выходных данных, сформировываясь у выпускников. На программе «Информационные технологии» утверждено 8 результатов обучения, приведенных в таблице 3.

Таблица 3. Результаты обучения образовательной программы «Информационные технологии»

**Результат обучения 1**: Выпускники способны эффективно осуществлять поиск, обработку анали информации на русском, кыргызском и английском языках; обладают аналитическим критическимышлением.

**Результат обучения 2**: Выпускники умеют разрабатывать и исследовать алгоритмы, моде. данных, а также математические, информационные и имитационные модели сложных систем.

**Результат обучения 3**: Выпускники способны использовать языки и технолог программирования для проектирования программного обеспечения, автоматизированных систе прикладных баз данных.

**Результат обучения 4**: Выпускники знают принципы построения компьютеров, архитекту компьютера, принципы построения компьютерных сетей и операционных систем.

**Результат обучения 5:** Выпускники умеют разрабатывать методы и средства тестирования систинформационных технологий на соответствие ИТ стандартам и исходным требованиям.

**Результат обучения 6**: Выпускники способны изучать и систематизировать бизнес-процес разрабатываемых систем, сопровождать новые версии программного обеспечения; разрабатывать новы требования к совершенствованию программного продукта, осуществлять защиту информации.

**Результат обучения 7:** Выпускники обладают такими качествами, как честность, ответственност толерантность, владение навыками целеполагания и самостоятельного принятия решений.

**Результат обучения 8:** Выпускники способны взаимодействовать в команде и демонстрирова результаты командной работы.

Результаты 1-6 ориентированы на первую образовательную цель, результаты 7-8 — на вторую образовательную цель.

Очень важно при формировании результатов обучения достичь высокой степени корреляции с миссией университета и образовательными целями. Поэтому результаты —пересматриваются и приводятся в соответствие с интересами стейкхолдеров. Также необходимо проследить взаимосвязь с профессиональными задачами, которые указываются в ГОС ВПО по направлению 510300 «Информационные технологии» [3, с. 6]. При проведении самооценки программы все перечисленные факторы были учтены.

Но сформулированные цели и результаты обучения должны быть достижимы, и в свою очередь достижимость должна быть измерена. Для этого был проведен анализ содержания образовательной программы, чтобы выявить ориентированность на достижение приведенных выше результатов.

Во-первых, были проанализированы дисциплины и кредиты учебного плана по каждому компоненту и по каждому результату обучения. Причем одна и та же дисциплина может способствовать достижению нескольких результатов. Анализ количества кредитов, отводимых учебным планом на тот или иной результат обучения, проиллюстрирован на диаграмме (см. рис.2)

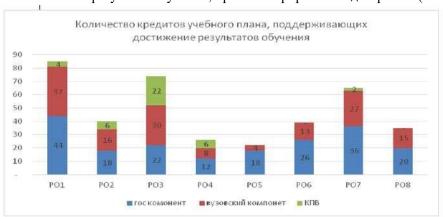


Рис. 2. Сколько кредитов отводится на каждый РО по каждому компоненту учебного плана Как видно на диаграмме, наибольшая часть дисциплин ориентирована на достижение РО 1 и 3, программы «Информационные технологии» что соответствует специфике программы, в частности изучению языков и технологий программирования. Также особое внимание уделяется изучению английского языка, что способствует достижению одного из аспектов РО1. Развитие личностных качеств и soft skills охвачено в достаточной степени РО7 и 8.

Во-вторых, был проведен анализ видов работ, которые выполняют студенты (СРС, практики, курсовые работы, НИРС, ВКР), насколько они способствуют достижению результатов обучения. Рассматривались методы и формы реализации, механизмы и критерии контроля, ключевые компетенции, а также методики оценивания ключевых компетенций по каждому виду студенческих работ. Также преподавателями были проработаны результаты обучения по каждой дисциплине, насколько они коррелированы с общими результатами по программе и какие компетенции вырабатываются у студентов в результате прохождения курсов учебного плана.

И в-третьих, необходимо было продемонстрировать насколько методы оценивания адекватны для измерения достижения каждого результата обучения. Для этого по каждой дисциплине разработаны критерии оценивания, которые прописаны в силлабусах. Существуют критерии оценивания по дисциплинам (шкала оценивания), а также по отдельным видам работ, что позволяет прозрачно и объективно выставить необходимый балл или оценку.

Таким образом, проведение самооценки образовательной программы «Информационные технологии» для получения независимой аккредитации позволило пересмотреть и оценить организацию учебного процесса, взаимосвязь декларируемых целей и результатов обучения с миссией университета в целом, а также проанализировать насколько адекватны применяемые методики и технологии оценки результатов обучения.

## Список иитируемых источников

- 1. Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet», [Электронный ресурс]. Режим доступа: <a href="http://www.accreditation.kg/index.php/ru/2017-10-03-04-42-46/2017-10-04-07-32-13">http://www.accreditation.kg/index.php/ru/2017-10-03-04-42-46/2017-10-04-07-32-13</a>. Дата посещения: 08.06.2019
- 2. Руководство по проведению самооценки образовательной программы первого цикла, Агентство по гарантии качества в сфере образования «EdNet», Бишкек, 2018
- 3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования кыргызской республики по направлению подготовки 510300 Информационные технологии (квалификация (степень) «бакалавр»), МОН КР, 2015 4. Система аккредитаций университетов США, [Электронный ресурс], Режим доступа: http://www.studyamerica.ru/?action=article&ar\_id=685, дата посещения: 08.06.2019
- 5. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Практика аккредитации в системе высшего образования России// Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 12-19
- 6. Международный Университет в Центральной Азии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <a href="http://iuca.kg/">http://iuca.kg/</a>. Дата посещения: 08.06.2019

**Рецензенты:** Баракова Ж.Т. – кандидат технических наук, доцент КГТУ им. И. Раззакова, Миркин Е.Л. – доктор технических наук, профессор МУК