

УДК: 37.013.73

АСИПОВА Н.А.
Ж. Баласагын атындагы КУУ
ASIPOVA N.A
KNU J. Balasagyn

ПЕДАГОГИКАЛЫК МАСЕЛЕЛЕРДИ ИЗИЛДӨӨДӨГҮ ЖАНА
ИЛИМИЙ-ПЕДАГОГИКАЛЫК КАДРЛАРДЫ ДАЯРДООДОГУКӨП
ПАРАДИГМАЛДУУЛУК ЖАГДАЙ

**ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ И ПОДГОТОВКЕ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

POLYPARADIGM APPROACH IN THE STUDY OF PEDAGOGICAL
PROBLEMS AND IN THE TRAINING OF SCIENTIFIC AND
PEDAGOGICAL PERSONNEL

Аннотация: Макалада Кыргыз Республикасындагы педагогикалык проблемаларды изилдөөдө жана илимий-педагогикалык кадрларды даярдоодогу көп парадигмалдуулук жагдайдын илимий-методологиялык мааниси ачыкталат. Көп парадигмалдуулук жагдай педагогикалык кубулуштарды изилдөө жана илимий-педагогикалык кадрларды даярдоо процессинде илимий милдеттерди аныктоо, илимий маселелерди чечүүдө, изилдөөлөрдү системалаштыруу жана алардын натыйжаларын чечмелөөдөгү маанилүү ыкма катары каралат. Ошондой эле болочок педагогдордун илимий иштеринин мазмунун жана методдорун аныктоонун теориялык негиздери жана калыптандыруучу ж.б. эксперименттерди иштеп чыгууда методологиялык багыт берүүчү курал болуп эсептелет.

Аннотация: В статье раскрывается научно-методологическое значение полипарадигмального подхода в исследовании педагогических проблем и подготовки научно-педагогических кадров в Кыргызской Республике. Полипарадигмальный подход к исследованию педагогических явлений рассматривается как одна из важных стратегических целей и методологических регулятивов подготовки научно-педагогических кадров, важный способ раскрытия исследовательских задач, систематизации, интерпретации их результатов. Он также служит теоретической основой в определении содержания и

методов научного исследования будущими педагогами, методологическим ориентиром в разработке формирующего и других экспериментов.

Abstract: The article reveals the scientific and methodological significance of the polyparadigm approach in the study of pedagogical problems and the training of scientific and pedagogical personnel in the Kyrgyz Republic. The polyparadigm approach to the study of pedagogical phenomena is considered as one of the important strategic goals and methodological regulations for the training of scientific and pedagogical personnel, an important way to disclose research tasks, systematize, and interpret their results. And also serve as a theoretical basis in determining the content and methods of scientific research by future teachers, a methodological guideline in the development of formative and other experiments.

Негизги сөздөр: парадигма; көппарадигмалуулук жагдай; методологиялык багыт; изилдөө субъектилери; изилдөө стратегиясы; педагогикалык ишмердүүлүк.

Ключевые слова: парадигма; полипарадигмальный подход; методологический ориентир; субъекты исследования; стратегия исследования; педагогическая деятельность.

Keywords: paradigm; polyparadigm approach; methodological guideline; research subjects; research strategy; pedagogical activity.

Введение: Исследование полипарадигмального подхода к подготовке научно-педагогических кадров представляет собой одну из важных стратегических целей, методологических регулятивов систематизации и раскрытия исследовательских задач в области воспитания, образования будущими учеными, одновременно служит методологическим ориентиром в осуществлении научных исследований и достижении реальных результатов.

Целью статьи является определение сущности полипарадигмального подхода в подготовке научно-педагогических кадров, раскрытие путей реализации данного подхода в исследовании социально-педагогических проблем.

Материал и методы. Достижение указанной цели предполагает использование целого ряда теоретических и эмпирических методов (анализ научно-педагогической литературы по теме, анализ диссертационных исследований, изучение эмпирического опыта работы аспирантов, наблюдения, беседы, интервью с соискателями и их научными руководителями и др.). Все эти методы используются для раскрытия научно-теоретических подходов в исследовании общих проблем педагогики в Кыргызской Республике с акцентом на полипарадигмальность, как на методологический ориентир в современных педагогических исследованиях.

Результаты и обсуждение. Изучение проблемы полипарадигмального подхода к подготовке научно-педагогических кадров говорит о том, что большинство исследований по общей педагогике страдают односторонностью методологических, парадигмальных подходов, что не позволяет глубоко раскрыть всю сложность и диалектику педагогических явлений. Из-за ограниченности парадигмальных подходов до конца не учтенными остаются важные аспекты многогранного педагогического процесса, в частности, субъектная сторона формирования личностей, которые отличаются не только возрастными особенностями, но и социально-психологическим восприятием социокультурной, образовательной среды и установками на будущее.

В условиях существования разнообразных способов объяснения мира, у ученых появляются большие возможности и свобода в объяснении изучаемых явлений, они могут строить свое представление об исследуемом объекте, основываясь на их методологических ориентациях, интерпретировать те или иные факты, связанные с предметом исследования, опираясь на разные, порой противоречивые точки зрения. Причину этого мы видим в общей демократизации и раскрепощении мышления современного человека и, в первую очередь, ученых, которым отличие от других всегда было характерно свободомыслие.

Необходимость обращения к вопросу о полипарадигмальности в подготовке научно-педагогических кадров связано с тем, что научные парадигмы являются процессом и результатом глубокого абстрагирования, благодаря чему появляется возможность проникнуть в сущность изучаемых явлений. Следовательно, опора на полипарадигмальность, как методологический ориентир, предполагает раскрытие сущности понятия «парадигма» (от греческого *paradigma* – пример, образец), как методологического концепта научных исследований. Парадигма, как научное понятие, впервые было использовано американским социологом Т.С. Куном, который выделяет данный феномен и дает следующее его определение: «Под парадигмой я подразумеваю признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [1, с.11].

Анализ научных источников (Е.В. Бондаревская, И.А. Колесникова, А.И. Зимняя, Н.Б. Ромаева, И.Г. Старикова, О.Г. Фомичева, Е.Н. Шиянов и др.) показывает, что научные парадигмы представляют собой:

- науковедческую, фундаментальную категорию, имеющую методологический статус;
- совокупность теоретико-методологических установок, которая является более общим подходом, чем теория, концепция;

- систему концепций, в рамках которых могут выдвигаться несколько теорий, концепций;
- в структурном плане имеют гносеологические и праксиологические аспекты;
- обобщенную модель методологической, теоретической и прикладной деятельности исследователя или научного сообщества, определяющую стратегию и пути решения научно-практических проблем.

Как видно из вышеизложенного, наиболее функциональной характеристикой любой парадигмы является ее методологическое предназначение, что позволяет экстраполировать ее в качестве метапринципа научного исследования на разных этапах и содержании научного исследования.

В процессе развития общества и образовательной системы зародились разнообразные парадигмы. Мы же ведем речь о методологическом значении полипарадигмальности в педагогических исследованиях, что предполагает параллельное сосуществование большого количества парадигм, взаимодополняющих друг друга.

В современной педагогической науке отмечены такие парадигмы, как знаниевая, культурологическая, технократическая, социентарная, человеко-ориентированная (антропологическая), педоцентристская, гуманистическая, детоцентристская и др. [2]. Отметим, что в рамках инновационных процессов в системе высшего педагогического образования, наряду с традиционными (знаниецентристской когнитивной, информационно-предметной) парадигмами, утверждаются образовательные парадигмы, отвечающие современным вызовам времени, например, синергетическая, технологическая [3, с.303]. Одновременно упрочили свои позиции личностно-ориентированная, культурологическая, функционально-компетентностная, дистанционная, парадигма SMART-образования [4]. Наличие многообразия парадигм свидетельствует об актуальности полипарадигмального подхода в исследовании педагогических проблем и образовательной практики и о возможности одновременного использования их для решения разных научно-практических задач.

Группа известных российских ученых-педагогов считает возможным существование внутри каждой парадигмы частных парадигм, каждой из которых присущ свой, специфический набор представлений о целях, содержании и процессе воспитания и обучения» (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Е.Н. Шиянов, Н.Б. Ромаева. и др.). В такой ситуации каждая из парадигм может быть направлена на решение конкретных проблем, свойственных данной парадигме [5].

Из вышеизложенного следует, что в современных условиях полипарадигмальность признается как методологический принцип педагогических исследований. Об этом говорят исследования ряда

российских ученых (С.В. Белова, О.С. Газман, И.А. Колесникова, Г.Б. Корнетов, И.Б. Нордман, В.Я., Пилиповский, О.Г. Прикот, И.Г. Фомичева, Е.Н. Шиянов, И.Б. Шляхова, Е.А. Ямбург и др.). Признание полипарадигмальности как методологического принципа, позволяет выделить следующие характерные признаки:

- допустимость сосуществования нескольких методологических парадигм, в рамках которых выстраиваются целостные, законченные модели исследовательского и образовательного процессов, выраженные в форме педагогических теорий, технологий, систем обучения и воспитания;
- ориентация процессов социализации и индивидуализации личности на различные парадигмальные установки;
- сочетание элементов различных парадигм в рамках конкретной технологии образования;
- использование различных парадигм одним педагогом на стратегическом (идеологическом) и оперативном уровнях [6, с.34-39].

Применительно к высшему педагогическому образованию (ВПО) можно сказать, что его методологическая основа также характеризуется множеством парадигмальных обоснований. Это означает, что в исследовании и реализации образовательных программ в сфере подготовки научно-педагогических кадров могут сосуществовать несколько парадигм, концепций, теорий, подходов, которые ориентируют ВПО на создание некой идеальной теоретической модели, направленной на постановку и решение педагогических проблем в конкретном образовательном пространстве. Реализация полипарадигмального подхода в сфере ВПО, прежде всего, связана с постановкой целей обучения с учетом обучающихся, определением воспитательных и развивающих возможностей существующих образовательных парадигм.

В контексте полипарадигмальности важным методологическим ориентиром является его системообразующее начало, что не исключает одновременное существование нескольких парадигм в одних и тех же условиях образования, возможно, при доминирующей роли одной из них на конкретном этапе [7]. Таким образом, проведенный нами теоретический анализ подтверждает, что, несмотря на разнообразие мнений относительно сущности и содержания педагогических парадигм, разноречивость трактовок соотношения между педагогическими парадигмами образования, стратегическими функциями полипарадигмальности, как методологического ориентира, состоят в том, что они служат ориентиром для определения научных перспектив разработки проблем подготовки конкурентоспособных педагогических кадров. Это характеризует согласованность результатов, получаемых с помощью данного подхода, так как «множественность парадигм в современном образовании придает полипарадигмальному подходу статус исследовательской методологии» [6, с.34-39]. Из этого следует, что, как

совокупность методологических регуляторов, принципов, идей, методов конструирования путей решения педагогических проблем и трансформации подготовки научно-педагогических кадров, полипарадигмальный подход служит теоретико-методологической базой для анализа и оценки объекта и предмета исследования, предполагает осуществление срезов инновационности, продуцирует новые идеи развития образовательных стратегий на национальном и интернациональном уровне, позволяет выявить приоритетные связи на концептуальном уровне стратегического прогнозирования и проектирования.

Проблема определения парадигмальных основ научных исследований приобретает особую методологическую значимость в сегодняшних условиях, когда мир меняется и человеку предстоит выбор ценностей, целей, возможностей, потребностей, путей самоопределения, самореализации и пр. В этом контексте сегодня на первый план выходят науки, связанные с познанием человека, в особенности, педагогическая наука, отличающаяся особой чувствительностью к реальному духовно-нравственному состоянию общества и человека, к его социально-культурной деятельности. Сегодня полипарадигмального методологического осмысления требуют такие острые проблемы, как соотношение и взаимодействие личного и общественного интересов в образовании; отказ от идеи всестороннего развития личности, как отдаленного идеала, в пользу разностороннего развития личности; возвращение к педологии, как теоретической основе оценки возможностей детей; включение моральных догм религии в духовные приоритеты педагогики, обращения к истокам педагогики, актуализации этнопедагогики, как парадигмального ориентира современных педагогических исследований. Одновременно это расширяет возможности обращения к другим парадигмам, например, экономической. Это связано с тем, что, несмотря на стремительное развитие экономической составляющей образования, до сих пор данный сегмент образования остается недостаточно изученным, наблюдается отсутствие исторических исследований и связанных с ними научно обоснованных решений, что ведет к утверждению шаблонных стереотипов научного мышления, универсализации отдельных парадигм и недооценке других, усилению субъективистских конъюнктурных толкований в научных исследованиях. В итоге, все это не позволяет объективно и глубоко раскрыть состояние современной педагогической науки, ее достижения и недостатки, возродить к жизни несправедливо забытые, замалчиваемые имена ученых-педагогов и их творчество, выявить подлинные причины и формы существования застоя в педагогике, избежать как самоуспокоенности, так и огульного очернительства.

Сегодня без опоры на полипарадигмальный подход не может осуществляться ни одно серьезное педагогическое исследование и решение задач практической педагогики. К примеру, недооценка этнопедагогической парадигмы чревато формированием маргинального поколения, которому безразличны национально-культурные и духовно-нравственные ценности народа. Это тем более опасно, когда мир стремительно глобализуется, охватывая полностью социально-экономические, культурные сферы, начиная с технологизации всей жизнедеятельности человечества, и заканчивая проникновением в сферу традиционной культуры и взаимоотношений людей в обществе.

Как показывает анализ научных исследований по направлению педагогика, с точки зрения принятия полипарадигмальности, как стратегического ориентира молодыми учеными и будущими кадрами научно-педагогической сферы, реальная практика опоры на полипарадигмальность желает лучшего. Многолетние наблюдения и изучение состояния проблемы подготовки научно-педагогических кадров в Кыргызстане в качестве научного руководителя докторских, кандидатских, магистерских диссертаций, выполняемых на уровне постбазового высшего образования (Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына (КНУ), Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (КТУМ)), а также анализ диссертационных работ, поступающих в диссертационный совет по общей педагогике, свидетельствуют о том, что недооценка методологического значения полипарадигмальности в педагогических исследованиях проявляется:

- в недостаточной методологической аргументированности научных выводов, основных положений и результатов исследования;
- в ограниченности определений научно-теоретических основ научных исследований в соответствии с особенностями объекта и предмета исследования, в однообразии методологических оснований выдвижения гипотезы научных исследований;
- в описательности и компилятивности защищаемых положений научного исследования и их не достаточной научно-теоретической обоснованности;
- в односторонности научных интерпретаций и описания хода и результата исследования;
- в оценке и интерпретации научно-практической значимости и результатов исследования и т.д.

Как было сказано выше, большинство исследователей в качестве методологической базы при раскрытии теоретических основ исследования позиционируют себя с опорой на личностно-ориентированный, деятельностный и компетентностный подходы. В то же время до конца не раскрытыми и не использованными остаются методологические возможности указанных подходов. В частности, в исследованиях по

общей педагогике при опоре на компетентностный подход, чаще всего раскрываются общепрофессиональные и специальные компетенции будущих специалистов, но при этом не раскрытыми остаются пути использования компетентностного подхода в формировании социокультурных компетенций технологий их реализации.

В педагогических исследованиях можно встретить работы, в которых упоминается культурологический подход, но при этом исследователи почти не оперируют другими теоретическими парадигмами, в частности, акмеологическим, герменевтическим, синергетическим, технологическим, СМАРТ парадигмами и др.

Между тем, современная гуманитарная наука, в том числе педагогическая, изобилует множеством научно-теоретических подходов, которые могут быть использованы в качестве методологического ориентира на различных этапах исследования, начиная от постановки проблемы исследования, и заканчивая интерпретацией результатов исследования.

Исследования показывают, что в науке одновременно могут быть использованы разные парадигмы для раскрытия различных задач и исследовательских этапов, и позиций исследователя. Например, при определении общей цели исследования можно опираться на метаметодологии, такие как, социально-ориентированный, культуротворческий [8], личностно-ориентированный, деятельностный, аксиологический подходы, при определении конкретных задач исследования можно оперировать компетентностным подходом, при определении методов исследования целесообразны инновационно-технологические подходы, при разработке цели задач и содержания экспериментальной части исследования и при моделировании педагогических ситуаций и условий наиболее уместны социализирующие и формирующие концепции, ориентированные на расцвет личности – акмеологию и др.

Целенаправленное исследование методологических основ научных исследований по общей педагогике говорит о недостаточности полипарадигмального подхода с ориентацией на модернизационные процессы, учитывающих вызовы современности, социокультурные особенности страны, социальные ценности и поведенческие установки населения, религиозные ориентации общества. В этом плане актуализируется значение этнокультурного компонента образования, основное назначение которого состоит в формировании национально-культурной идентичности и историко-культурной памяти подрастающего поколения. Смена культурных парадигм в обществе происходит поступательно либо через кризис в зависимости от характера и степени представленности новой, альтернативной парадигмы. Соответственно, чем лучше среда принимает и реагирует на любую динамику, чем

чувствительнее она к собственному контексту, тем позитивнее будут их результаты.

Анализ состояния теоретических основ педагогических исследований позволяет оценить перспективность преобразующей функции и приоритетность полипарадигмальных парадигм в социально-гуманитарной сфере, прогнозировать степень их адаптируемости к конкретным педагогическим ситуациям, характер и содержание которых должны соответствовать социокультурным тенденциям развития страны. В этой связи особую значимость приобретает обращение к инструментальным технологиям, исследование социально-педагогических аспектов технологического подхода, его влияния на социальное формирование будущего поколения и их последствия. Понимание морали и нравственности в их связи с медиакультурой современности приобретает значение именно с точки зрения формирования ценностных установок. В социальной среде через медиа формулируются этические проблемы, связанные как с индивидуальным уровнем их восприятия, так и общественным. В настоящее время можно наблюдать, как среди молодежной среды возникают некие образцы поведения, идеалы и принципы, которые несет в себе именно медиакультура. Но в данном случае возникает вопрос о сути этих образов и идеалов, так как важно понимать какое именно смысловое содержание они в себе несут. На этой основе выступает уже либо понимание положительного аспекта, направленного на формирование нравственных ценностей, либо, напротив, происходит восприятие образцов аморального поведения. В этом случае в сознании молодого человека происходит формирование некоторого идеала, который отражается в его сознании как ценностная установка. Медиакультура в этом случае также может отвечать за социализацию личности, что подразумевает не только приобретение опыта и усвоение знаний, но и формирование у личности нравственных идеалов, моральных принципов и ценностей.

В целом, скудность и односторонность методологических подходов отражается на раскрытии общего замысла исследования, при описании результатов исследования, при подборе форм и методов преобразующего эксперимента, в оценке результатов исследования. Полипарадигмальный подход дает возможность модернизировать традиционную образовательную систему, активизируя самообразовательную познавательную деятельность обучающихся, тем самым выполняя один из социальных заказов общества. Самое главное назначение полипарадигмального подхода к организации обучения заключается в повышении личностной направленности обучения, в усилении индивидуальной значимости обучающегося в учебном процессе и ответственности за результаты своей учебной деятельности.

Заключение. Научно-исследовательская деятельность, активизируя самообразовательную познавательную деятельность исследователей, одновременно способствует раскрытию многогранных аспектов сложного педагогического процесса. Полноценная реализация молодых ученых и будущих педагогов во многом зависит от их полипарадигмальной методологической подготовки. Стратегическое назначение полипарадигмального подхода в педагогических исследованиях заключается в том, что он служит методологическим ориентиром в раскрытии разного уровня исследовательских задач, начиная с постановки проблем, заканчивая интерпретацией результатов научного исследования, служит методологическим ориентиром в решении многогранных задач педагогического процесса, а также повышения личностного вклада исследователей в решении сложных педагогических проблем.

Список цитируемых источников:

1. Кун Т.С. Структура научных революций / перевод с английского Налетова И.З. – М.,1975.
2. Бордовская Н.В., Реан А. А. Педагогика: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
3. Асипова Н.А. Заманбап билим берүү парадигмалары. – Бишкек, 2019. – 303 с.
4. Балыкбаев Т.О., Жампеисова К.К., Хан Н.Н., Колумбаева Ш.Ж. Полипарадигмальный подход как методологическая основа формирования конкурентоспособного высшего педагогического образования // Педагогика и психология КазНПУ им. Абая. – №2(32). – 2018. – С.3-9.
5. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие. – Ростов-на-Дону,1999. – 560 с.
6. Старикова О.Г. Полипарадигмальный подход как методологическая основа стратегического развития российского высшего образования // Образование. Наука. Инновации. – 2010. – № 2. – С.34-39.
7. Фомичева И.Г. Философия образования: некоторые подходы к проблеме. – Новосибирск: Изд-во СО РАН,2004. – 242 с.
8. Бондаревская Е.В. Парадигма как методологический регулятор педагогической науки и инновационной практики // Педагогика. – М.: Педагогика, 2007. – № 6. – С.3-10.