

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ КАК ФАКТОР ИДЕНТИФИКАЦИИ НАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

АПСАМАТОВА Э. ДЖ.

*Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына*

«Обернёмся к прошлому –  
там мы встретим будущее» -  
гласит восточная мудрость.

В каждой стране есть свои национальные особенности, которые очень существенно влияют на конкретную практику демократизации, накладывают своеобразный отпечаток на осуществление рыночных отношений, во многом определяют специфику государственного строительства. Каждый кыргызстанец, вольно или невольно, задается вопросами - *к чему стремится наша страна и как реализовать эти устремления?* Некоторые ответы на эти вопросы, несомненно, есть. В Кыргызстане строится демократическое общество, социально ориентированная рыночная экономика, создается правовое государство.

Каждый кыргызстанец должен четко представлять себе ту общую для всех нас идею устройства жизни в Кыргызстане, которую надо осуществить именно в нашей стране путем применения таких инструментов, как рыночная экономика, правовое государство и демократические реформы. И, главное, - должно быть ясно, что эту идею осуществить выгодно каждому кыргызстанцу, независимо от пола и возраста, от национальности и профессии, от социального положения и происхождения. Тогда эта общепринятая идея придаст целенаправленность и конкретный смысл активности каждого кыргызстанца и окажет определяющее влияние на формирование *именно кыргызстанской демократии, кыргызстанской государственности и кыргызстанской рыночной экономики*, позволит выработать систему технологий их реализации. Такую идею можно назвать народной или национальной. Мне больше импонирует название "национальная идея". Это название акцентирует внимание на том, что многонациональный народ Кыргызстана - единая нация, объединенная общей идеей устройства жизни. В такой кыргызстанской нации люди свободно и непредвзято общаются между собой. Тогда различия национальных культур и языков являются средством взаимного духовного обогащения каждой культуры и роста всей нации, с одной стороны, и средством взаимодействия с народами других государств, с другой.

Национальная идея должна *объединить* всех кыргызстанцев, определить для всего мира лицо, устремления и дела кыргызстанской нации, выразив то, чего стремится достичь народ Кыргызстана в обозримом будущем. Из национальной идеи должны исходить те *требования*, которые народ предъявляет к действиям правительственных и неправительственных организаций. При разработке национальной идеи необходимо опираться на приоритеты мировоззрения, *общие* для людей всех национальностей, населяющих Кыргызстан. ***Мать-Земля, Семья, Отечество, память о предках, уважение к старшим и жизнь для детей и внуков - неоспоримые приоритеты мировоззрения кыргызстанца.*** К слову, для некоторых современных народов эти понятия не входят в число важнейших приоритетов и наш народ имеет грустный шанс войти в их число. Национальная идея должна иметь содержание, связанное с теми приоритетами, которые находятся в *основе жизнеобеспечения* нации. Основные проблемы жизнеобеспечения нации и обеспечения достойного положения среди народов мирового сообщества "находятся" на Земле Кыргызстана и связаны с *рачительным использованием* огромных богатств Земли Кыргызстана в интересах каждого кыргызстанца.

Важнейшим фактором народного самосознания остается история народа. Здесь следует учесть, что свою историю народ должен творить своими силами, не доверяя

такого важного дела иноплеменникам, иначе её можно утратить. В результате оставшись без истории люди лишаются также чувства сопричастности с судьбами окружающих. Заодно пропадает защитное чувство нации как единого организма. Это не мистика, а самая распространенная реальность наших дней. Дело здесь не в эпидемии массовой забывчивости. Секрет в том, что историю народа творит его правительство. Так было всегда. Существует даже пословица: «Царь-голова, народ-тело». Творит историю голова (т.е. правительство), исполняет волю тело (т.е. народ). До тех пор пока голова и тело одной породы народ выполняет свою волю. При смене членов правительства на чужеродных народ оказывается вынужден творить чужую историю. Тем самым теряется связь поколений. В этом случае народ перестаёт быть нацией и впадает в историческое небытие. Подлинным творцом истории оказывается тот народ, чьи сыны занимают правительственные посты.

Нация, по моему представлению, это народ, обладающий национальной идеей; нация создает суверенную страну с обособленным аппаратом государственного управления для самостоятельной реализации национальной идеи, т.е. определенного принципа устройства жизни на своей части Земли.

Многие традиционные культуры мира были цельными и самодостаточными. Но цивилизационный сдвиг в развитии человечества, ориентированного только на технико-технологическое развитие, эту цельность и самодостаточность культуры и человека, т.е. его духовную ориентированность на гармоничное сосуществование с миром, разрушило, что стало основанием появления человека не верующего и сомневающегося. Современная эпоха – это время поиска изначальной цельности мира, способной сохранить их в эпоху нивелирующей глобализации.

Сегодняшний поиск самих себя, попытки самоидентификации кыргызской нации, проблемы и трудности государства в целом не могут быть правильно оценены и осознаны обществом без духовного всевидения, единственно верного, могущего в своём всезнании охватить прошлое, настоящее и будущее и дать ответы на все вопросы, на самом деле лежащие на поверхности. Это видение в корне отличается от существующего сегодня и показывающего свою безысходность сугубо материалистического видения Мироздания, лишённого своей основы или духовного фундамента, являющегося главным.

Проблема идентичности для современного человека является очень значимой, если не ключевой проблемой развития, как на уровне индивида, так и на уровне коллектива. Идентичность, как понятие – это «основополагающие и устойчивые черты, составляющие своеобразие личности или группы, а также осознание принадлежности к группе, основанное на географической, лингвистической, культурной общности...». Именно «отрыв от исторических корней ведет к росту бездуховности, огрублению поведенческих норм, утрате важнейших морально-этических ценностей».

С распадом СССР бывшие республики оказались в естественной среде, где лишённые иммунитета республики подверглись мощным воздействиям извне. Им было трудно противостоять в силу относительной атрофированности инстинкта самосохранения. Советская ориентация на интернациональное без национального, опирающаяся на авторитет партии и государства, привела к перекосу и стагнации этническую идентичность. Распад СССР привел к разрушению идеологических основ советской общности. Период суверенного существования Кыргызстана не породил четких новых основ общностей. Мы занимались лишь демократической риторикой, дающей основание для реализации сомнительных, а порой и вовсе духовно реакционных проектов, что породило в душах людей смятение и страх перед будущим крушением. Это подвигло народ Кыргызстана искать спасение в этнической идентичности. К тому же, усиление влияния и культивирование ценностей западной массовой культуры способствуют еще большему обесцениванию традиционных ценностей, придававших подрастающему поколению нравственные ориентиры. Все это ведет к размыванию границ между добром и злом, подрывает и без того слабые основы духовного единства страны.

Темпы технико-технологического развития человечества порождает новые формы коммуникации и получения информации через телевидение и интернет. Они размывают границы государств. Становятся обычным делом массовые миграции. Традиционные формы идентичности испытывают на себе их влияния. Экономическая экспансия сопровождается духовной. Они обостряют проблемы национальной идентичности.

Если говорить о Кыргызстане, то переходный период, в котором пребывает Кыргызстан, длится и по сей день. За время суверенного существования Кыргызстана был реализован ряд неудачных экономических и политических реформ. Следствие – два бунта народа, необоснованно именуемые революцией и разного уровня межэтнические конфликты. Они обострили и сделали актуальным поиск национальной и этнической идентичности.

Если говорить о современном Кыргызстане, то в нем можно заметить отсутствие четко выверенной национальной политики и преобладание гипертрофированных западных демократических ценностей свободы слова, печати и вероисповеданий, способствующих не консолидации, а атомизации общества, акцентируя внимание не на коллективное, а на индивидуальное начало.

В стране происходит перекося в сторону национальных меньшинств. Национальные меньшинства, используя демократические лозунги, пытаются сохранить и развивать свою культуру. В отличие от них, экстремистски настроенные представители национальных меньшинств придают движению за сохранение и развитие своей культуры, негативный оттенок, противопоставляя ее кыргызской культуре, что неминуемо вырабатывает и сеет в республике дух отчуждения и вражды. В такой ситуации государство должно выработать четкую политику общежития в Кыргызской Республике. Необходимо, чтобы граждане республики, не являющиеся этническими кыргызами, сохраняя и развивая культурные связи с историческими родинами, позиционировали себя с Кыргызстаном. Говоря иначе, в этих идентичностях должна доминировать гражданская составляющая.

Учитывая то, что республика является кыргызской, национальная идентичность должна быть построена на основе кыргызской идентичности включающей существование и сосуществование с идентичностью национальных меньшинств. Это может вызвать непонимание среди народов Кыргызстана, поэтому необходима просветительская работа, разъясняющая основания приоритетности кыргызского языка и культурных ценностей в построении национальной идентичности, который обусловлен тем, что язык и культура диаспор всесторонне развиваются на их исторической родине. В связи с вышесказанным необходимо придать работе Ассамблеи народов Кыргызстана, кроме сохранения и развития самобытной идентичности, просветительский характер, разъясняющую роль кыргызского языка и культурных ценностей в становлении национальной идентичности. Ибо подрывная деятельность на основе противопоставления может формировать только негативную ситуацию, способную породить, как межэтнические, так и межконфессиональные конфликты.

Говоря о национальной идентичности, будет уместно обратить внимание на исследование Пиаже.

Пиаже провел параллели между становлением этнической идентичности и психическим развитием ребенка. По его исследованиям можно обозначить три этапа усвоения этнической идентичности. В 6 – 7 –летнем возрасте ребенок осваивает формальную сторону и некоторую содержательную сторону этнической принадлежности. В 8 – 9 –летнем возрасте ребенок может идентифицировать себя со своей этнической группой, может отличать родной язык от языков других народов. В 10 – 11 –летнем возрасте ребенок может в этнической идентичности акцентировать внимание на содержательном отличии своей этнической группы. Исходя, из этих научных изысканий Пиаже можем отметить, что этот отрезок жизни человека важен как период формирования принадлежности к определенной идентичности, к примеру, этнической.

Если в 1950 году Э. Эриксон впервые определил понятие идентичности, то в 1985 году К. Леви-Стросс утверждал, что кризис в области идентичности будет проблемой номер один для человеческого общества, что породит междисциплинарные исследования.

Отсутствие продуманной национальной политики реализующей духовное единство народов Кыргызстана открывает путь для пропаганды формирующей негативные формы идентичности уводящих молодежь от созидательного пути. Такая программа должна быть выработана на государственном уровне для системного воплощения ее во всех уровнях государства. Она будет способствовать формированию национальной идентичности способной обеспечить системно-поступательное развитие на основе осознания общих целей, предполагающих духовное единство, которое должно быть основополагающим для всех учреждений и учебных заведений, занимающихся образовательной и воспитательной деятельностью.

Система образования выполняет немаловажную, а может быть и основополагающую роль в становлении и формировании идентификации нации в условиях глобализации, способного подготовить тот фундамент, на котором может быть построена полиэтничное и поликонфессиональное общество Кыргызстана.

Исходя из этого посыла, считаю что, формирование национальной идентичности Кыргызстана должно базироваться на трех основообразующих и основополагающих основаниях: общечеловеческая идентичность, кыргызстанская идентичность, базирующаяся на кыргызском языке и кыргызских ценностях и этническая идентичность народа Кыргызстана. Именно такие базовые ориентиры в системе образования позволят гармонизировать межэтнические и межконфессиональные сохраняющие и развивающие этнические, религиозные, языковые, культурные, профессиональные идентичности имеющие место быть в Кыргызской Республике.

Текущие потребности общества могут выполняться или не выполняться, законы могут соблюдаться или игнорироваться, социальные и политические эксперименты могут не надолго расцвести или терпеть неудачу с самого начала, но истоки веры, без которой испокон веков не может длительно существовать ни одно общество сегодня «кажутся» безнадежно утерянными.

Великая духовность наших предков, оставившая неизгладимый след в развитии человечества, сегодня остаётся практически неизвестной. Отголоски былого величия живут в народе и сегодня, в его языке, пословицах, эпосах, национальных символах, в музыке и творчестве, но не подтверждённые и осознанные кажутся чем-то смутным и нереальным, не имеющим связи с сегодняшней жизнью и временем.

«Истинные изменения в обществе не происходят вследствие давления или революций, а только возвышением, просветлением сознания» - говорит мудрость. Всеобщее духовное направление, опирающееся на родные истоки, данное всей жизни во всех её составляющих – одно может поднять общество выше себя сегодняшнего и заменить несовершенные конструкции прошлого. Условия жизни, в которых мы находимся сегодня, являются результатом состояния нашего сознания.

Важнейшее значение имеет идеология, отсутствие которой показатель истощения духовного источника и как следствие процесс разложения народа. Ослабевают жизненная сила морали. Проблемы, которые некогда были бы преодолены и могли служить стимулом для дальнейшего поиска и совершенствования, становятся непреодолимыми препятствиями. Сомнения в смысле и ценности человеческой жизни порождают тревогу и разлад. Ответы на все вопросы лежат в наших же духовных истоках, где всё руководствовалось и ориентировалось на указания свыше, настолько было возвышенным сознание. И этим духовным истоком, пожалуй, можно считать тенгрианство – мировоззрение, уклад жизни, идеология древних кыргызов, сохранившее кыргыза на протяжении многих веков.

Наши предки, деды и отцы оставили нам все, чтобы создать современную национальную идею кыргызстанского народа и претворить ее в жизнь - огромный

духовно-нравственный потенциал, кроме этого, пока еще не иссякающий, несмотря на наши старания, интеллектуальный потенциал, а также не полностью растраченное нами физическое и душевное здоровье. Еще не все нами растрчено и не поздно стать экономически крепким и экологически благополучным хозяином своей страны, надежным соседом и авторитетным другом наций мирового сообщества, любящим и заботливым сыном Матери-Природы.

#### **Литература:**

1. Абдрасулов С.М. Философское осмысление событий 24 марта 2005 года. //Вестник КГУСТА Вып. № 2 (16) 2007; Абдрасулов С.М. Философское осмысление событий 24 марта 2005 года и 7 апреля 2010 года. //http://akipress.org/comments/news:10751. (06.01.2012).
2. Абдрасулов С.М. Национальная идентичность в Кыргызстане. //http://akipress.org/comments/news.
3. Даиров И. В поисках национальной идеи. //http://akipress.org/comments/news.
4. Таджиева Г.М., Курманбекова А.А. Семена, посеянные мудростью. – Бишкек. 1995.
5. Абдрасулов С.М. К проблеме имитационного существования. //Социально-экономические и правовые проблемы на современном этапе. Материалы международной научно-практической конференции 19-20 июня 1997 г. - Ч. III. Философия, социальная педагогика. – Бишкек, 1997.