

## КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

### Паракорчулук социалдык кубулуш катары

#### Corruption as social phenomenon

*Статья посвящена коррупции в современном обществе. В работе даются различные определения коррупции как социальное явление, которое имеет явно выраженные системные качества.*

**Урунттуу свздр:** Кыргызстан; паракорчулук; калк; чиновник; мамлекеттик саясат; алдамчылык; ыйгарым укуктуу адамдар.

*Бул илимий макала заманбап коомдогу паракорчулукка арналган. Ошондой эле автор коомдогу сапаттык жагынан системалык түрдө ачык-айкын чагылдырылган социалдык кубулуш катары паракорчулукту караган.*

**Ключевые слова.** Кыргызстан; коррупция; общество; чиновники; государственная политика; мошенничество; уполномоченные лица.

*The article is devoted to corruption in modern society. In the work given different definitions of corruption. The author considers corruption as a social phenomenon that has a clearly expressed system of the quality.*

**Keywords:** Kyrgyzstan; corruption; society; officials; public policy; fraud; authorized persons.

Практически все страны, зачастую исходя из истории своего народа и государства, воспринимают ее как давность именно этот фактор, на наш взгляд, определяет ее как социальное явление.

Изучение и анализ источников показывает, что коррупция уже давно проникла во все сферы жизни общества, не оставив в стороне и общественное сознание, корни экспансии коррупции ушли глубоко во все сферы общественного бытия [1]. Исходя, наверное, из этого, сегодня вопросы изучения коррупции: ее возникновения, причины, динамика, последствия, меры противодействия - являются предметом обсуждения и разрешения практически во всех отраслях науки. В рамках данной статьи, мы хотим на основе имеющихся источников, рассмотреть ее свойства и характерные черты.

Прежде чем приступить к раскрытию заявленной темы, считаем, что верно будет раскрыть понятие «коррупции». В законе Кыргызской Республики «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается «...умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями, с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и преимуществ

физическим и юридическим лицам, создающие угрозу интересам общества или государства». То есть из данного определения следует, что это связь между лицами, причем это связь взаимовыгодная, направленная на получение незаконных материальных или иных благ, причем именно «связь» является здесь ключевым моментом и определяет наличие социальных аспектов.

Мы согласны с утверждением, что коррупция - социальное явление, которое часто выражается в виде конкретного правонарушения, это не только взятки или хищения материальных ценностей у государства и граждан, а целая система неподконтрольных государству экономических и социальных отношений в обществе, обеспечивающих огромный коррупционный оборот финансовых и материальных ресурсов [2].

Еще в начале XX века немецкий социолог Макс Вебер ввел функциональный подход к исследованию коррупции. По его мнению коррупция усиливает позицию правящей элит, гарантируем ускорение происходящих в обществе изменений, т.е. считал данное явление функциональным и приемлемым, так как «... выполнив свои политические и экономические функции, коррупция исчезнет». Противником данного утверждения является Г. Мюрдаль, он указывал на негативные стороны коррупции и утверждал, что она «... является преградой в развитии и модернизации, как общества, так и государства в целом» [3].

Нужно сказать, что мнение исследователей сходятся на том, что коррупция:

а) всегда связана с государственной властью и в силу этой зависимости неизбежно оказывает в большей или меньшей степени воздействие на характер и содержание власти, ее репутацию в обществе;

б) как злоупотребление властью может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового

интереса.

В юридической литературе, выделяют основные факторы коррупции, определяющего его как социального явления:

1. Экономический фактор обуславливают низкий уровень жизни народа и очень низкая заработная плата государственных служащих.

2. Политический фактор, здесь отсутствие политической конкуренции является показателем коррупции. Те страны, где отсутствуют демократические преобразования, где избиратели не имеют возможности высказать свою точку зрения и особенно, когда коррумпированы высшие эшелоны власти, наиболее серьезную озабоченность вызывает растущая возможность уйти от ответственности для многих коррумпированных чиновников.

3. Правовой фактор. К сожалению, отсутствие конкретики в правовой инфраструктуре государства создает условия коррумпированным государственным чиновникам для субъективного, а зачастую неправильного толкования статей законов и нормативных актов.

При

эффективном функционировании правовой и юридической системы, способной обеспечить прозрачность деятельности государственных ведомств, имеется возможность снижения уровня коррумпированности.

По мнению А. Митина развитая коррупция среди государственных органов является проблемой практически всех стран, и заключается в том, что государственные органы интересуются личным обогащением, защищают ведомственные интересы, но никак не интересы государства, а тем более отдельной личности. Причина такого положения дел - контрактные соглашения с работодателем - государством, а не система пожизненного найма на государственную гражданскую службу. Последняя, более затратна при запуске в действие, но более эффективна, поддается постоянному контролю в процессе реализации позволяет прогнозировать ее последствия.

По окончании ее работы, за какой-либо период можно сформировать менталитет государственного гражданского служащего, который в своих ценностных ориентациях способен отождествлять с себя государственной политикой. А это - самый главный социальный, экономический и политический эффект всей системы государственной службы. Причина развития коррупции в рядах государственных служащих является слабо проработанный в законодательстве механизм привлечения к юридической ответственности сотрудников госорганов.

Антикоррупционная политика Правительства Кыргызской Республики направлена на обеспечение надлежащего государственного управления, устранение коррупционных схем, укоренение демократических начал, гласности, прозрачности и контроля в деятельности Правительства Кыргызской Республики и будет способствовать укреплению доверия граждан к системе государственной власти, созданию стабильных правовых основ предупреждения коррупции.

Эффективные меры борьбы с коррупцией будут вырабатываться в зависимости от конкретного ее вида. Основными средствами борьбы станут выявление и устранение существующих условий для коррупции, а также пресечение попыток создать условия, которые могут привести к коррупции. Государственная политика по борьбе с коррупцией будет основана на том, что антикоррупционные меры в виде специально разработанного механизма ограничений будут встраиваться в повседневную работу государственных органов, и будут ими регулярно выполняться.

Стратегией борьбы с коррупцией в КР. определены следующие основные подходы в борьбе с коррупцией: предупреждение коррупции, преследование коррупции, механизм ограничений, антикоррупционный орган и общественная поддержка, в соответствии с этим поставлены ее главные задачи:

- определить единую, последовательную и долгосрочную программу борьбы с коррупцией;
- обозначить приоритетные направления борьбы с коррупцией;
- определить мероприятия и ресурсы для достижения приоритетов, а также ответственные структуры и сроки исполнения;
- установить систему отслеживания реализации антикоррупционных мероприятий;
- провести оценку осуществлявшихся ранее антикоррупционных мер;
- создать механизмы координации антикоррупционных усилий государственных органов и институтов;
- выработать критерии оценки состояния коррупции в стране;

Данные социологических исследований свидетельствуют о том, что коррупционеры стали опасаться брать взятки и совершать другие коррупционные действия.

Борьбу с коррупцией в Кыргызстане необходимо начать с «базовых»

органов власти

- правоохранительной системы, так как именно они выполняют основные функции, ради которых и создается государство — безопасность и стабильность в обществе. Коррупция представляет серьезную угрозу для современного государства и общества.

Противодействие коррупции должно состоять в совершенствовании экономического законодательства и законодательства о государственной службе, а также жестких, радикальных мерах преобразования государственных органов.

***Список цитируемых источников***

1. Закон Кыргызской Республики «О противодействии коррупции» от 8 августа 2012 года N 153 (В редакции Закона КР от 17 мая 2014 года N 70)
2. Алексеев С.В. Коррупция в переходном обществе: социологический анализ: дисс. ... д-ра социол. наук: 22.00.04 - Новочеркасск, 2008. - с. 118.
3. Закон Кыргызской Республики «О противодействии коррупции» от 8 августа 2012 года N 153 (В редакции Закона КР от 17 мая 2014 года N 70)
4. Егорова Н.А. Уголовно-правовые формы борьбы с коррупцией в новых экономических условиях: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08: Саратов, 1996 -с.