МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЖАЛАЛ - АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КУРС ЛЕКЦИЙ

по стилистике русского языка

(Для студентов специальности
«Русский язык и литература»)

Жалал - Абад 2016

УДК: 81
ББК: 81.2 Р-7

Рассмотрено на заседании кафедры русской филологии и методического совета филологического факультета

Составитель: ст. преп. каф. «Русская филология»
Сулейманова Т.А.

Рецензенты: к.ф.н. доц. Калмурзаева А.А.
к.ф.н. доц. Исабеков И.Н.

Курс лекций по стилистике предназначен студентам специальности «Русский язык и литература»

Введение

Курс лекций по стилистике русского языка предназначен для студентов филологических факультетов высших учебных заведений.

Курс лекций составлен соответственно рабочей программе и государственному стандарту, охватывает весь необходимый научный материал по данному предмету.

Стилистика занимает центральное место среди дисциплин лингвистического цикла, она учит языку в действии, умению пользоваться всеми вербальными средствами коммуникации.

В курсе лекций освещены все основные проблемы, определены понятия и категории стилистики; языковые стилистические нормы; речевые стилистические нормы; классификация ошибок: нестилистические ошибки, стилистические ошибки; средства словесной образности; синонимические средства языка; лексическая стилистика; стилистические ресурсы фразеологии; стилистика словообразования; стилистика частей речи; синтаксическая стилистика; функциональные стили русского языка: научный, официально-деловой, публицистический, разговорный стили и язык художественной литературы.

Тематическое распределение курса стилистики

1.Становление стилистики как особой научной лингвистической дисциплины – 1ч.
2.Основные понятия и категории стилистики – 1ч.
3.Стилистические ресурсы русского языка – 2ч.
4.Стилистические ресурсы русского языка (фонетика, словообразование) – 2ч.
5.Лексико-фразеологические средства стилистики – 2ч.
6.Стилистические ресурсы морфологии– 2ч.
7.Стилистические ресурсы синтаксиса– 1ч.
8.Функциональные стили современного русского языка. Научный стиль– 1ч.
9.Официально-деловой стиль речи– 1ч.
10.Публицистический стиль– 1ч.
11.Разговорный стиль– 1ч.
12.Язык художественной литературы– 1ч.

Итого: 16 часов

Лекция №1
Тема: Становление стилистики как особой научной лингвистической дисциплины
План

1.Место стилистики среди лингвистических дисциплин.
2.Разделы стилистики.
3.Из истории стилистики как науки.

1. Место стилистики среди лингвистических дисциплин.

Стилистика - завершающий учебный курс в цикле лингвистических дисциплин филологического образования. Стилистика как раздел языкознания – наука разветвлённая и многосторонняя. Область ее теории и практического применения охватывает всю речевую деятельность современного общества, в разнообразии жизнедеятельности общества и личности: бытовое общение, выступления на собраниях, публичные лекции, общение через средства массовой коммуникации, Интернет, научная и художественная литература, служебные документы, компьютер, международные контакты… Современный человек много читает, пишет, слушает – воспринимает устную и письменную информацию.

Во всех перечисленных сферах человек вступает в коммуникативные отношения через слово, его сочетания с другими словами, т.е. через речевую деятельность. Чтобы письменная и устная речь хорошо воспринималась и понималась, она, прежде всего, должна соответствовать нормам орфоэпии и орфографии, словоупотребления.

С **коммуникативной функцией** как основной соотносятся и подчиняются ей другие функции:

-функции выражения мысли;

-контактная функция (установление контакта между говорящим и слушающим);

-функция обращения;

-функция выражения говорящим своего эмоционального отношения к предмету речи, или **эмотивная, познавательная функция** (когнитивная), т.е. отражение объективной реальности и др.

Язык играет важнейшую роль в формировании нашего сознания и мировоззрения. Правильность – не единственное свойство хорошего языка: он должен быть вместе с тем выразительным и образным, когда это необходимо. Образность слова проявляется с наибольшей полнотой и глубиной тогда, когда оно во взаимодействии с другими словами выступает в своей эстетической функции. Слово, по определению М. Горького, является «первоэлементом» литературы, а сам язык материалом словесного искусства. Искусство слова качественно отличается от других искусств тем, что его материалом является связанное со словом внутреннее представление, поэтический образ, творчески созданный писателем и воссоздаваемый читателем. Гегель в «Лекциях по эстетике» писал: «Композитор…может лишь в мелодиях высказать свои переживания и

думы, и то, что он чувствует, у него непосредственно превращается в мелодию, подобно тому, как у живописца оно превращается в фигуру и краски, а у поэта – в поэзию представления, облекающую свои создания в благозвучные слова». Слова как элементы поэтической речи имеют не только смысловую (семантическую) функцию, но и воздействуют на чувства своей необычностью, неповторимостью, образностью, звуковой организацией, ритмом. Поэтическое слово даёт ощутительное изображение предмета или явления, делает такое изображение сосредоточенным, очищенным от второстепенных деталей.

Одни учёные называют стилистику наукой о выразительных средствах языка, о словесном искусстве, другие – наукой о синонимах в широком понимании на всех уровнях языка, а третьи – высшей ступенью культуры речи.

Основу правильного подхода к решению вопроса о предмете стилистики составляют труды академика В.В. Виноградова. Он писал: «В той очень обширной, мало исследованной и не ограниченной чётко от других лингвистических или даже шире – филологических дисциплин сфере изучения языка вообще и языка художественной литературы в частности, которая ныне называется стилистикой, следовало бы различать, по крайней мере, три разных круга исследований, тесно соприкасающихся, часто взаимно пересекающихся и всегда соотносительных, однако наделённых своей проблематикой, своими задачами, своими критериями и категориями. Это, во-первых, стилистика языка как «системы систем», или структурная стилистика; во-вторых, стилистика речи, т.е. разных видов и актов общественного употребления языка; в-третьих, стилистика художественной литературы».

Стилистика языка изучает факты стилистической окрашенности языковых средств, функциональные стили языка, их взаимосвязь и взаимозависимость. Стилистика речи изучает разнообразие жанрово-ситуативных стилей по терминологии Виноградова, стилей речи. Стилистика художественной литературы посвящена изучению специфики речи художественных произведений, индивидуально-авторских стилей писателей, особенностей стиля литературных школ и направлений. Художественная речь характеризуется своими особыми признаками, которые можно выявить и понять лишь на основе литературоведческого анализа текстов. Таким образом, если стилистика языка и стилистика речи вместе составляют лингвистическую стилистику, то стилистика художественной литературы – область знаний лингвистического и литературоведческого исследования.

Стилистика тесно связана с другими разделами языкознания. В отличие от других лингвистических наук, которые имеют свои собственные единицы изучения, у стилистики особых единиц исследования нет. Носителями стилистических значений являются те же единицы фонетики, лексики, фразеологии, морфологии, синтаксиса, т.е. следует говорить о фонетической стилистике, грамматической и др. Тесная связь стилистики с

современным русским литературным языком очевидна, изучается вслед за этой дисциплиной, являясь её завершением. Характеристика стилистических качеств языковых элементов опирается на теоретические положения всех разделов современного русского литературного языка.

Стилистика связана с курсом истории русской литературы и теорией литературы, которые подробно знакомят студентов с изобразительно-выразительными средствами языка. Но более всего стилистика связана с культурой речи, наукой о нормах произношения и словоупотребления. В стилистике и культуре речи мы говорим об оценках качественной стороны и возможности употребления в речи слов и форм. Однако культура речи оценивает их соответствие современной литературной норме, правилу, а стиль – уместность и целесообразность их употребления, степень выразительности. В какой-то мере критерии стилистических оценок тоньше и деликатнее, требующие языкового вкуса, нежели оценок культурно-речевых. В стилистике привлекаются также данные фольклористики и диалектологии, а также логики, психологии, эстетики.

2.Разделы стилистики.

Если курс современного русского литературного языка даёт синхронно описание фонетического, лексико-фразеологического, морфологического и синтаксического уровней языка, образующих единую систему, а история русского литературного языка – показывает пути формирования современных орфоэпических, орфографических, лексических, грамматических, пунктуационных, а также стилистических норм, то стилистика изучает **функционирование** этой сложной коммуникативной системы в различных сферах общественно-производственной деятельности. Стилистика, занимаясь функциональной стороной языка, оценивает все его строевые единицы с точки зрения их наилучшего, оптимального применения в речи, т.е. с точки зрения коммуникативной целесообразности. Находясь на стыке лингвистики и литературоведения, стилистика является обще-филологической дисциплиной.

Стилистика – наука о богатстве и разнообразии системно связанных между собою маркированных и немаркированных средств литературного языка и об умении их использовать наряду с нелитературными языковыми средствами, в зависимости от жанра, содержания, целей высказывания, а также ситуации и характера аудитории.

В этом определении в самом обобщенном виде представлены уже названные Виноградовым **три раздела стилистики: стилистика языка, стилистика речи, стилистика художественного произведения**. Наряду с этим встаёт вопрос о соотношении теоретической и прикладной (практической) направленности стилистики.

Стилистика, как и всякая наука должна быть одновременно и теоретической, и практической. Практическая стилистика черпает свои

сведения из разных филологических дисциплин. Изначально стилистика и возникла как прикладная учебная дисциплина, которую изучали будущие журналисты. Собственно стилистика как наука имеет свою теорию и практику. Стилистика изучает и описывает стилистическую норму, а, во-вторых, учит писать и говорить не просто правильно, а образцово, т.е. из множества правильных вариантов выбирать самый подходящий для данного конкретного случая. Этим самым воспитывается языковой вкус.

В разделе **стилистика языка** изучаются выразительные средства языка, главным образом стилистическая окраска слов, фразеологических выражений, грамматических форм, различных типов предложений, произносительных вариантов. Некоторые его условно называют грамматической стилистикой.

Разработанная в деталях схема стилистических помет в больших толковых словарях и аспектных словарях, подробные стилистические комментарии солидных грамматик – такова устоявшаяся практика описания выразительных средств современного русского литературного языка.

В разделе **стилистика речи**, пожалуй, наиболее теоретическом, рассматривается исторически сложившаяся в языке система стилей, различающихся целью высказывания, сферой применения, специфическими способами использования и организации языковых средств, а иногда и особым их подбором. На практике здесь устанавливается связь между стилями языка, с одной стороны, и формами, видами речевой деятельности, литературными жанрами - с другой. Его можно назвать функциональным.

В разделе **стилистика художественного произведения** основное внимание уделяется анализу текста и особенностям слога. Стилистика текста изучает закономерности строения конкретных высказываний, любых речевых произведений в связи с личностью их авторов, предметом и обстоятельством речи, в принципе всегда индивидуальным и неповторимым. Ученики и студенты имеют дело с текстами художественного произведения, а учитель – с работами своих подопечных (сочинения). Здесь можно говорить об особом разделе стилистики текста – теории слога. В теории слога мы имеем дело не просто с текстами, а с образцами национальной речевой культуры, с произведениями мастеров слова: писателей, публицистов, ораторов, учёных, общественных деятелей. Именно в теории слога мы находим объяснение тому, что в произведении настоящего мастера могут нарушаться и даже разрушаться устоявшиеся стилистические традиции, и, видимо, создаётся новая стилистическая система, индивидуальная система. Изучение стилистики на образцах национального речепорождения прививает языковой вкус, вырабатывает чувство слова, что очень важно для повышения общей культуры человека.

3.Из истории стилистики как науки.

Понятие о слоге или стиле как особой разновидности речи зародилось в недрах античной поэтики и риторики. На Руси имели широкое хождение разнообразные сочинения по риторике. Часто их создавали по древним

образцам или переводили с греческого, латинского, польского, старославянского. До нас дошла «Риторика» волгоградского епископа Макария (1617). Автор называет риторику «сладкогласием или краснословием». Людей, умеющих красиво говорить называли «златоустами».

В работах известного писателя и просветителя эпохи Петра I Феофана Прокоповича «О поэтическом искусстве», «Об искусстве риторики» (на латыни) античная и средневековая традиция приспосабливаются к светской литературе и просвещению.

Другой выдающийся деятель XVIII в. В.К. Тредиаковский в трактате «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735 г.) указывал на многочисленные расхождения российского и славянского языков в лексике, грамматике и на необходимость в российском стихосложении «держаться общего употребления».

Большой вклад в теорию и практику стилистики внёс М.В. Ломоносов. Он и считается основоположником стилистики русского языка. Его теория трёх стилей - основной труд по истории стилистики. «Российская грамматика» (1755), «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» (1757), две «Риторики» и другие сочинения Ломоносова содержат стройную теорию литературного языка и его стилей…

По стилистическим признакам здесь даны характеристики основных разрядов русской лексики, виды произношения, большое число морфологических форм и предложений. Писатели и теоретики классицизма выдвинули противопоставление «хорошего вкуса» и «дурного вкуса». Эти понятия имели сословно-классовую основу, как в литературе, так и в языке.

Далее в произведениях Карамзина, затем Крылова, Грибоедова, Рылеева и ярче всего в богатейшем наследии Пушкина обнаруживается новое отношение к языку и стилю. Русские писатели постоянно вводили в литературный язык слова и формы из народной речи, обогащая выразительные возможности языка. А.С. Пушкин, отвечая критикам, упрекавшим его в нарушении «правил» словоупотребления, отказываясь следовать трафаретам, писал: «Истинный вкус состоит не в безотчётном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности».

Известны довольно многочисленные (в России еще в XIX и даже в XVIII вв.) исследования, посвященные преимущественно стилю отдельных художественных произведений, стилю тех или иных писателей, а также сводные курсы стилистики; появлялись и работы теоретического характера. Однако как научная дисциплина стилистика начинает формироваться примерно с 20-30-х гг. XX в., а особенно активная разработка одного из ее направлений, называемого функциональной стилистикой, происходит лишь с середины 50-х годов.

Следует отметить вклад А.Х. Востокова, К.С. Аксакова, Ф.И. Буслаева, Я.К. Грота, А.А. Потебни, А.М. Пешковского, Л.А. Булаховского,

Г.О. Винокура, А.Н. Гвоздёва, А.И.Ефимова, Р.А.Будагова, В.П. Вомперского, В.Д. Бондалетова, Н.М. Кожиной.

Викторина

1.Что изучает стилистика?
2.Перечислите разделы стилистики.
3.Что изучает стилистика языка?
4.Что рассматривает стилистика речи?
5.Чему уделяет основное внимание стилистика художественного произведения?

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.
4.Казарцева О.М., Вишнякова О.В. Письменная речь.- М.: Флинта, 1998.
5.Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
6.Культура русской речи. / Отв. Ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
7.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.

Лекция №2
Тема: Основные понятия и категории стилистики
План

1.Система понятий и категорий стилистики.
2.Понятие о стилистической норме.
3.Стилистическая ошибка и их типы.

1.Система понятий и категорий стилистики.

Стилистика как наука имеет круг специфических понятий и категорий. Например: стиль, стилевая черта, функциональный стиль, стилистическая окраска, стилистическое средство, стилистическая норма, речевая системность стиля, стилеобразующие факторы и др.

Понятие стиля в современной лингвистике имеет несколько значений:

1) разновидность письма, закрепленная в данном обществе традицией за одной из наиболее общих сфер социальной жизни и частично отличающаяся от других разновидностей того же языка по всем основным параметрам – лексикой, грамматикой, фонетикой; то же, что стилистика языка (нейтральный, высокий (книжный), низкий (разговорный) стиль);

2) то же, что функциональный стиль;

3) общепринятая манера, обычный способ исполнения какого-либо конкретного типа речевых актов: ораторская речь, передовая статья в газете, научная лекция и др.;

4) индивидуальная манера, способ, которым исполнен данный речевой акт или произведение, в т.ч. литературно-художественное;

5) то же, что языковая парадигма эпохи, состояние языка в стилевом отношении в данную эпоху.

Стиль – общественно осознаваемая разновидность языка (речи), характеризующаяся особенностями отбора, сочетания и организации языковых средств в связи с задачами общения.

Стилеобразующим и нормирующим фактором организации функционального стиля выступает стилевая черта.

Стилевая черта – это качественный принцип организации речи (текста), обусловленный сферой общения, функцией, условиями и содержанием речи.

Стилевая черта – это характерный специфический признак того или иного функционального стиля, одна из его опознавательных примет.

Каждому функциональному стилю характерны свои стилевые черты. Например, частные черты научного стиля – объективность, обобщенность; художественного – субъективность, конкретность. Существуют общие стилевые черты (логичность, выразительность, образность); особые стилевые черты (статичность в описании, динамичность в повествовании).

В основу формирования **функционального стиля** положены следующие параметры:

цель, которая ставится говорящим, пишущим;

обстановка, условия, в которых происходит общение;

индивидуальные особенности говорящих (адресат речи);

тема (в меньшей степени);

форма речи (устная или письменная).

Функциональный стиль – такая разновидность языка, которая свойственна определенной сфере человеческой деятельности и обладает определенным своеобразием в использовании языковых средств.

Стилистической окраской языковой единицы являются те дополнительные к выражению основного номинативного, предметно-логического и грамматического значений экспрессивные или функциональные свойства, которые ограничивают возможности употребления этой единицы определенными сферами и условиями общения и тем самым несут стилистическую информацию. Примеры средств с **эмоционально-экспрессивной окраской**: *губошлеп, шалопай, забулдыга, тщета, стяг, грядущий;* с **функциональной**: *нигилизм, альтернатива, маниловщина, исходящий, дебет, синхрофазотрон.*

Функциональная окраска – это окрашенность отдельных единиц языка или его целых пластов, связанная с преимущественным использованием их в той или иной сфере, а также форм речевого общения. Например, трепетать-бояться, непреложный - бесспорный, первые –

книжные слова, вторые – стилистически нейтральные, одинаково свойственные книжно-письменной и устно-разговорной речи.

Эмоционально-экспрессивная окрашенность – это разновидность стилистической окраски, указывающая на характер и степень выраженности качественных или количественных признаков называемого явления (объекта, лица, действия, состояния). Например, гореть – пылать, полыхать, беспорядок – безалаберщина, ералаш, кавардак. Первые – нейтральные слова, вторые и т.д. слова – экспрессивно окрашенные.

Языковая норма – это совокупность наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закрепленных в процессе общественной коммуникации. Норма представляет собой совокупность стандартных языковых средств и правил их употребления, которые фиксируются и культивируются обществом. Норма выступает специфическим признаком национального литературного языка. Это одновременно лингвистическая и социально-историческая категория.

Цели и задачи человеческой коммуникации многообразны, они предопределяют использование специфических лексических, синтаксических и других средств, которые оправданы в определенной ситуации общения. Литературная норма тонко градуирует языковые средства по различным шкалам: смысловой, стилистической, ситуативной.

2.Понятие о стилистической норме.

Стилистика изучает языковые единицы и средства всех уровней языка, но со своей, стилистической точки зрения. Стилистический подход к морфеме, фонеме, слову, словосочетанию, предложению проявляется в дополнительных значениях, по которым определяется:

1.сфера жизни, в которой происходит общение (функционально-стилистическое значение);

2.тип ситуации, в которой эти единицы, как правило, употребляются (экспрессивно-стилистическое значение);

3.общественная оценка явлений, обозначенных данными единицами языка (оценочно-стилистическое значение).

Эти стилистические значения в каждую эпоху закреплены за единицами языка как след, как отпечаток их преимущественного определения в определенных ситуациях и контекстах. Хотя в общественно-речевой практике людей слова обогащаются новыми стилистическими оттенками, в каждую данную эпоху в языке существуют стилистические нормы, определяющие употребление языка. Эти нормы, хотя и менее жесткие и строгие, чем нормы в грамматике, существуют объективно и ощущаются говорящими, особенно в тех случаях, когда они нарушаются.

Понятие «нормы» является принципиально важным для языка.

Норма – социально обусловленная и общественно осознанная система правил, которые представляют собою обязательную реализацию языковых законов.

Стилистика как лингвистическая наука изучает устойчивые стилистические значения единиц языка, закреплённые за ними согласно существующим стилистическим нормам - те лексические, морфологические, синтаксические и фонетические явления, а также эмоционально-экспрессивные средства, которые используются в различных сферах человеческой деятельности и в различных по возвышенности ситуациях.

Стилистическую систему языка можно изучать в её состоянии в тот или иной момент истории и в её развитии (синхрония и диахрония), т.е. существует стилистика описательная и историческая, а при изучении стилистических явлений в разных языках – то и сопоставительная.

В стилистике **понятие нормы** рассматривается как явление функционального плана, регулирующее закономерности использования языковых единиц в речи. Понятие нормы оказывается при этом не просто конкретно-историческим и функциональным, но приобретает даже прикладной характер.

Норма – это образец правильного и обязательного для всех варианта произношения формообразования, конструирования предложений при вариантах: деньгам – деньгам, лекторы – лектора, придти – прийти, жираф – жирафа, грамм – граммов, лезгин – лезгинов, свойствен – свойственен, нести – несть, чисти – чисть, в Останкино - в Останкине, Любовью – Любовию, вместо – заместо, супротив – напротив.

Понятие нормы всегда сосуществует с понятием вариативности в языке и речи. Вариантная единица, вариант текста свидетельствуют о том, что для выражения одного содержания в языке сосуществуют избыточные единицы: нормализовать – нормализировать, волчица – волчиха, календарь, численник, цыгане – цыганы, искренне, ноль – нуль… Норма как языковой феномен – это определённое свойство языка, действующий в нем механизм регулирования избыточности. Избыточность как условие надёжности работы систем и условие её развития проявляется в языковой вариантности. Разные виды вариантности соответствуют разным видам норм. Функциональная норма регулирует выбор позиционных вариантов фонем, материальных и семантических вариантов морфем, грамматических вариантов слов и т.д. Наличие функциональной нормы создает проблему правильности как соответствия структуры речи создавшей её системе.

Литературная норма – это складывающийся в языке в определённый период его развития механизм социальной оценки и выбора вариантных средств речевого выражения, отвечающий социальным потребностям этноколлектива в едином средстве общения.

Таким образом, соблюдение норм имеет общеобязательный характер независимо от социальной, профессиональной и территориальной принадлежности данного языка. Кроме того, в литературном языке стремятся к устойчивости, к сохранению общелитературного наследства и литературно-книжных традиций. Важно приспособить языковую систему не только для обозначения всей суммы знаний, накопленной человечеством, но и для осуществления отвлечённого, логического мышления. И все это

невозможно осуществить без стилистического богатства, которое заключается в вариантности, в обилии синонимических средств, в стилистической окраске слов.

3.Стилистическая ошибка и их типы.

Кроме произносительных, лексических, фразеологических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных правил, в языке существуют правила стилистики, стилистические правила (нормы).

Поскольку правила стилистики, в отличие от перечисленных правил, носят нежесткий, рекомендательный характер, их часто предпочитают называть принципами, рекомендациями, требованиями. К правилам стилистики обычно относят уместность, краткость, богатство, доступность, а также образность, благозвучие и своеобразие. Это качества образцовой речи.

Уместность речи - это ее соответствие сфере сообщения, теме высказывания, характеру аудитории. Иными словами, это правильный выбор стиля.

Краткость речи заключается в отсутствии элементов, не вызываемых потребностями выражения данной мысли. Это использование минимума языковых средств для выражения максимума содержания.

Богатой считается речь, использующая все синонимические ресурсы языка, речь, не допускающая повторов.

Доступной считается такая речь, которая не вызывает затруднений в понимании ее содержания. Доступность речи иначе называют ясностью, понятностью, доходчивостью, простотой.

Образность речи чаще всего истолковывают как использование разного вида тропов: метафор, метонимий, синекдох, аллегорий, олицетворений и т.д.

Благозвучной считается речь, удобная для произношения и принятия для слуха.

Отступления от перечисленных принципов стилистики порождают стилистические ошибки.

Стилистические ошибки – ошибки, связанные со слабым владением ресурсами русского языка.

Выделяются следующие группы ошибок:

1.Ошибки, связанные со слабым владением ресурсами русского языка:

а) бедность словаря и фразеологии;

б) употребление штампов.

2.Ошибки, обнаруживающие недостаточно развитое языково-стилистическое чутье.

3.Ошибки, нарушающие норму функциональных стилей.

4.Ошибки, заключающиеся в нарушении стилистических требований, связанных с широким контекстом.

Например (из школьных сочинений): Чацкий втемяшил себе в голову, что он любит Софью. Одинцова некоторое время мурыжила Базарова, но в конце концов отвергла его (здесь нарушение единства стиля).

Наиболее часто встречающиеся ошибки:

нарушение лексической сочетаемости (дешевые цены – низкие), коричневые глаза – карие;

употребление лишнего слова (плеоназм): негодовал от возмущения, прилетели пернатые птицы;

повторение одних и тех же слов (тавтология);

употребление слова (или выражения) иной стилевой окраски: Попечитель богоугодных заведений подлизывается к ревизору;

неудачное употребление эмоционально окрашенного слова, сочетания: Он железно обещал больше не опаздывать;

неоправданное смещение просторечных и диалектных слов: Мы посадили капусту, морковь, бураки; смешение лексики разных исторических эпох: На богатырях кольчуга, брюки, варежки (по картине Васнецова) и др.

Многословие - неоправданно развернутое описание простых и бесспорных истин, повторное выражение уже выраженной мысли. Кедры нередки в нашей тайге. Они встречаются довольно часто. Отступление от принципа богатства речи заключается в неоправданных повторах слов и оборотов, которые делают речь бедной, однообразной. Принцип доступности речи обычно нарушается в научной литературе, и проявляются в злоупотреблении периферийной лексикой, специальной терминологией.

Образность справедливо считают факультативным качеством образцовой речи. Элементы образности не являются обязательными даже в литературно-художественном стиле. Стилистические ошибки происходят не из отсутствия тропов, а из их немотивированного использования (вспомним слова Базарова: «О друг мой, Аркадий Николаевич! Об одном прошу тебя: не говори красиво. «Или: Отговорила роща золотая березовым веселым языком… (С.Есенин).

Отступление от принципа благозвучия речи проявляются в скоплении немузыкальных, одинаковых или подобных звуков. Отступления от принципа своеобразия речи проявляются в использовании так называемых речевых штампов и универсальных слов.

Речевой штамп - это первоначально образное словосочетание, которое в результате слишком частого употребления утратило образность и вызывает ощущение повторяемости стертости, заимствованности. Например: Люди в белых халатах, на заслуженный отдых, боевая готовность. От штампов следует отличать клише и фразеологические обороты, которые не являются речевыми ошибками.

Клише – это устойчивые речевые формулы, стандарты официально-делового стиля: за отчетный период, заслушав и обсудив, выдана для предъявления и др.

Штамп – нарушение стилистической нормы, клише – нормативное явление официально-делового стиля. Отметим, что требованием стилистики является богатство и выразительность речи.

Викторина

1.Перечислите основные понятия и категории стилистики.
2.Дайте понятие стилистической норме.
3.Что такое стилистическая ошибка?
4.Назовите типы стилистических ошибок.
5.Что такое штамп, клише?

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.
4.Казарцева О.М., Вишнякова О.В. Письменная речь.- М.: Флинта, 1998.
5.Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
6.Культура русской речи. / Отв. Ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
7.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.

Лекция №3-4
Тема: Стилистические ресурсы русского языка
План

1.Понятие изобразительно- выразительных средств языка в стилистике.
2.Тропы и фигуры как изобразительно- выразительные средства речи.
3.Синонимические средства языка как ресурсы стилистики.

1. Понятие изобразительно- выразительных средств языка в стилистике.

Начиная с античных времён пытливые и любознательные люди (философы, психологи, лингвисты) стремятся разгадать загадку, объяснить чудо превращения слова в поэзию, гармонию. Одно из возможных, но далеко не полных и не окончательных объяснений – существование особых выразительных слов и выражений, составляющих богатство языка. Этими словами и интересуется стилистика.

Один из разделов стилистики – изучение **изобразительно-выразительных средств языка.**

Выразительные средства языка – понятие, по-разному определяемое в специальной литературе в связи с неоднозначной трактовкой категории выразительности.

С точки зрения системного подхода к стилистическим терминам, **выразительные средства** являются такими языковыми средствами, которые способствуют точности, логичности, ясности, экспрессивности

(эмоциональности, оценочности, интенсивности и образности) и обеспечивают полноценное (максимально приближенное к пониманию заложенной в тексте информации) восприятие речи адресатом.

Выбор и использование выразительных средств зависят от ситуации общения, избранного жанра и стиля речи, а также от авторской индивидуальности.

Традиционно выделяются:

– **фонетические выразительные средства**: звуковые повторы, ударение, интонация, звукопись, звукоподражание, звуковой символизм;

– **лексические выразительные средства**: полисеманты, омонимы, синонимы, антонимы, паронимы, стилистически окрашенная лексика, фразеологизмы, лексика ограниченного употребления (диалектизмы, просторечные слова, жаргонизмы, профессионализмы, архаизмы, историзмы, неологизмы, иноязычные слова и др.);

– **словообразовательные выразительные средства**: экспрессивные аффиксы, окказиональное словообразование, словообразовательные архаизмы;

– **грамматические выразительные средства**: синонимия частей речи и синонимия синтаксических конструкций, понимаемые достаточно широко: "синонимы определяются по признаку взаимозаменяемости (возможности замены в определенном контексте)", что создает возможность выбора наиболее подходящего языкового средства.

К выразительным средствам относятся также **тропы и стилистические фигуры.** Кроме того, в речевом общении используются **невербальные выразительные средства**: в устной речи – позы, жесты, мимика; в письменной – графические средства.

В качестве примера использования выразительных средств языка приведем начало "Баллады о синем пакете" Николая Тихонова:

Локти резали ветер, за полем – лог,
Человек добежал, почернел, лег.
Лег у огня, прохрипел: "Коня!"
И стало холодно у огня.
А конь ударил, закусил мундштук,
Четыре копыта и пара рук.
Озеро – в озеро, в карьер луга,
Небо согнулось, как дуга.
Как телеграмма, летит земля,
Ровным звоном звенят поля.

В этом тексте использованы фонетические выразительные средства: звукоподражание (прохрипел); звуковая анафора (звоном звенят); аллитерация на ‘к’, ‘т’, ‘р’ (Четыре копыта и пара рук); ассонанс на ‘у’ (Небо согнулось, как дуга); лексические выразительные средства: конкретно-предметная лексика, метафоры (локти резали, человек почернел, конь ударил, небо согнулось, летит земля); грамматические (синтаксические) выразительные средства: экспрессивное бессоюзие (Человек добежал,

почернел, лег); эллипсис (Озеро – в озеро, в карьер луга). Кроме того, использованы лексико-синтаксические приемы: анадиплозис (…почернел, лег. / Лег у огня…); сравнение (…Небо согнулось, как дуга. / Как телеграмма, летит земля…).

2.Тропы и фигуры как изобразительно- выразительные средства речи.

Тропы - явления лексико-семантические, это разные случаи употребления слова в переносном значении. Однако, как известно, не всякое переносное значение является для современного языкового сознания образным.

Эпитет – это образное определение, обладающее особой выразительностью, передающее чувство автора к изображаемому предмету, создающее живое представление о предмете. Как правило, эпитет выражен именем прилагательным, употреблённым в переносном значении: весёлый ветер, мёртвая тишина, чёрная тоска, холодный взгляд, блестящий талант, яркий полководец. С этой точки зрения, например, прилагательные голубой, серый, синий в сочетании со словом небо не могут быть названы эпитетами; таковыми служат прилагательные свинцовый, стальной, янтарный. Не каждое определение можно назвать эпитетом ср.: железная кровать и железный характер, серебряная ложка и серебряный ключ (в значении «родник»). Только в словосочетаниях железный характер и серебряный ключ перед нами эпитеты, которые несут смысловую и экспрессивно-эмоциональную нагрузку в высказывании.

Эпитет может быть выражен как прилагательным и причастием, так и существительным, числительным и даже глаголом. В фольклоре эпитет является устойчивым сочетанием (так называемый постоянный эпитет): добрый молодец, красна девица, чистое поле). Мать сыра земля – так ласково называют родину герои былин и сказок.

Эпитетом может служить всякое значащее слово, если оно выступает, как образное, художественное определение к другому:
существительное (бродяга ветер, волшебница зима, дева роза, старик океан, мороз-воевода, проказница-мартышка);
прилагательное (роковые часы, серебряная берёза);
наречие и деепричастие (жадно смотрит, несутся сверкая).

Метафора – слово или выражение, употреблённое в переносном значении, основанном на сходстве, например:

Вокруг белеющих прудов
Кусты в пушистых полушубках,
И проволока проводов
Таится в белоснежных трубках.
(С.Маршак)

Поэт сравнивает снег, засыпавший голые кусты, с пушистым полушубком: он тоже белый, мягкий и греет.

Язык поэзии целиком построен на метафорах. Ель рукавом мне тропинку завесила. Слово рукавом создаёт художественный образ.

Метафоры образуются по принципу олицетворения. Это средство выразительности очень близко к сравнению. Иногда метафору и называют скрытым сравнением, так как и в её основе лежит сравнение, но оно не оформлено с помощью сравнительных союзов: сонное озеро города (А.Блок), взлетающий бубен метели (А.Блок), слов моих сухие листья (В.Маяковский), костёр рябины красной (С.Есенин), вранья холодный дым (А.Твардовский), ручей улыбки (М.Светлов).

Вот несколько метафор, взятых из строк А.С.Пушкина:

Вьюга злится, вьюга плачет. («Бесы»)
Минута – и стихи свободно потекут. («Осень»)
Мечты кипят. («Воспоминание»)

Откроем Лермонтова:

Ночевала тучка золотая
На груди утёса великана.
Горные вершины
Спят во тьме ночной.

У Некрасова:

Свирепеет мороз ненавистный.
На каждом дереве горит
Румяный, пышный плод.

Неотразимы метафоры С.А.Есенина:

Со снопом волос своих овсяных
Отоснилась ты мне навсегда…
Покатились глаза собачьи
Золотыми звёздами в снег.

Олицетворение (прозопопея) - троп, состоящий в том, что неодушевлённому предмету, отвлечённому понятию, живому существу, не наделённому сознанием, приписываются качества или действия, присущие человеку, - дар речи, способность мыслить и чувствовать. Олицетворение один из древнейших тропов, своим возникновением обязанный анималистическому мировоззрению и всевозможным религиозным верованиям; занимает большое место в мифологии, в фольклоре: олицетворяются явления природы, быта; фантастические и зоологические персонажи былин, сказок, легенд. Олицетворение – разновидность метафоры. В создании олицетворения используются переносные значения слов:

Море дышит полной грудью.
Лес настороженно молчит.
Волны ласкаются к берегу.
К ней прилегла в опочивальне
Её сиделка – тишина.
(А.Блок)

Луна хохотала, как клоун.
(С.Есенин)

Метонимия

Ещё одна разновидность тропов – метонимия. Это слово, употреблённое в переносном значении, основанном на смежности. В метонимии явление или предмет обозначается с помощью других слов или понятий, при этом сохраняются сближающие эти явления признаки или связи. Когда М.Исаковский пишет: Только слышно на улице где-то одинокая бродит гармонь, то каждому ясно, что это ходит человек с гармонью. К метонимии обращался А.Пушкин, рисуя «волшебный край» (театр): Театр уж полон; ложи блещут; партер и кресла – всё кипит…

Употребление названия одного предмета вместо названия другого предмета на основании внешней или внутренней связи между ними; разновидность тропа.

Связь может быть:

а) между предметом и материалом, из которого предмет сделан.

Не то на серебре – на золоте едал. (Грибоедов);

б) между содержимым и содержащим.

Ну, скушай же ещё тарелочку, мой милый! (Крылов);

в) между действием и орудием этого действия.

Перо его местию дышит. (А.К.Толстой);

г) между автором и его произведением.

Читал охотно Апулея, а Цицерона не читал. (А.С.Пушкин);

д) между местом и людьми, находящимися на этом месте.

Но тих был наш бивак открытый. (М.Ю.Лермонтов).

Представим себе такой диалог после звонка на урок литературы:

- Эй, Петька, у тебя Пушкин есть? Я своего тащить не стал – толстый очень.

- Да нет, я только Лермонтова приволок. Пушкин у меня подарочный, дорогой.

Что за ерунда? Толстый Пушкин, приволок Лермонтова. Страшная картина в буквальном смысле получается. Однако при всём этом диалог не производит впечатления абсурдного.

В чём же дело? Мы столкнулись с метонимией. Пушкин – это книга, написанная Пушкиным. Именем автора часто заменяют книгу.

Метонимией называется и перенос названия органа тела на заболевание органа. Голова прошла.

Название одежды может в переносном смысле употребляться для обозначения человека, который носит эту одежду. В.Маяковский, описывая в поэме «Хорошо!» штурм Зимнего дворца, говорит очень сжато: А в двери – бушлаты, шинели, тулупы. Подразумевает революционных матросов, солдат, крестьян.

Класс расхохотался.

(М.Ю.Лермонтов «Бородино»)

Синекдоха: Красная Шапочка, Зоркий Глаз.

При помощи метонимии создаётся комический эффект в стихотворении:

Час «пик». Автобус. Я пришпилен к стенке

Гвоздями полных и худых локтей
И миросозерцаю микросценки
Взрывных людских эмоций и страстей:
- Эй, бакенбарды, что вы в спину прёте?!
- Продвинься, шляпа! Как куда? Туда!..
- Авоська, вы мне хлястик оторвёте!..
- Ой, на мозоль любимый, борода!!!
- Портфель, вы весь шиньон помяли мне!..
- С ней и пенсне усядется вполне…
- Дублёнка, я водителя не слышу –
Трещите, как щипковый инструмент,
Потише малость.
- Сам интеллигент!
- От интеллигента слышу!

Гипербола – это художественное преувеличение. К этому средству выразительности прибегают тогда, когда нужно произвести особо сильное впечатление на слушателя или читателя.

Всё, что происходит в наших былинах и сказках, часто принимает гиперболический облик. Конь с богатырём скачет «ниже облака ходячего, выше леса стоячего». Свистнет богатырь – и «леса к земле преклоняются». Народ словно любуется своей силой, и всё в его воображении вырастает до огромных размеров.

Такая манера рассказывания, конечно, очень сильно воздействовала на слушателей. Даже в нашей сегодняшней, бытовой речи мы нередко прибегаем к этому способу:
Сто раз я тебе говорил.
Весь город об этом знает.
Дай мне только волю – горы сворочу.
Море по колено.
Рукой подать.

Литота – художественное преуменьшение, троп противоположный гиперболе.
Мальчик с пальчик.
Мужичок с ноготок.
Избушка на курьих ножках.
Ниже тоненькой былиночки надо голову клонить.

Перифраз – один из тропов, в котором название предмета, человека, явления заменяется указанием на его признаки, как правило, наиболее характерные, усиливающие изобразительность речи. Например: «царь птиц» вместо «орёл».
Туманный Альбион - Англия.
Царь зверей – лев.
Вечный город – Рим.
Белокаменная столица России – Москва.
Лазурный свод – небо.

Некоторые перифразы возникли как своеобразные табу, запреты на чьё-либо имя. У охотников существует поверье, что нельзя произносить слово медведь, чтобы не накликать встречу с этим грозным зверем. Так появилось выражение хозяин тайги.

Сравнение – это изобразительный приём, сопоставление двух явлений, чтобы пояснить одно через другое. Чаще всего сравнение оформляется в речи в виде сравнительных оборотов. Состоит сравнительный оборот из слова или словосочетания с одним из сравнительных союзов (как, точно, словно, будто, как будто, что).

Как выжженная палами степь, черна стала жизнь Григория. (М.Шолохов)

Представление о черноте и мрачности степи и вызывает у читателя то тоскливо-тягостное ощущение, которое соответствует состоянию Григория.

Сравнение передаётся и другими языковыми средствами, например сочетанием глагола с существительным в форме творительного падежа:
Радость ползёт улиткой, у горя бешеный бег. (В.Маяковский)
Лежал закат костром багровым. (А.Ахматова)

Сравнение передаётся и сочетанием сравнительной формы прилагательного и существительного:
Под ним струя светлей лазури. (М.Лермонтов)
Правда дороже золота. (Пословица)

Иногда, для того чтобы сопоставить какие-то явления или понятия, художник прибегает к развёрнутым сравнениям.

Анафора лексическая – это повторение отдельных слов или оборотов в начале отрывков, из которых состоит высказывание.
Ею нередко пользуются поэты:
Клянусь я первым днём творенья,
Клянусь его последним днём.
Клянусь позором преступленья
И вечной правды торжеством.
(М.Лермонтов)

Аллегория (иносказание) – весьма распространённый троп. Не всегда уместно или возможно называть вещи своими именами, прямо, непосредственно говорить о чём-либо. Тогда прибегают к аллегориям, намёкам, недомолвкам – к эзопову языку. Аллегория – это выражение отвлечённого понятия или идеи в конкретном образе, и она очень характерна для басен, сказок, где животные, предметы, явления природы выступают носителями свойств людей. Например, хитрость воплощается в образе лисы, змея символизирует коварство, волк – жадность. Используется аллегория и в названиях художественных произведений. Так, название романа И.Гончарова «Обрыв» - это символ духовного «обрыва», душевной драмы героини романа.

Ирония – троп, состоящий в употреблении слова или выражения, содержащих в себе оценку того, что осмеивается; одна из форм отрицания. Отличительным приёмом иронии является двойной смысл, где истинным

будет не прямо высказанный, а противоположный ему, подразумеваемый; чем больше противоречие между ними, тем сильней ирония.

Отколе, умная, бредёшь ты, голова? (Крылов в обращении к ослу.)

3.Синонимические средства языка как ресурсы стилистики.

Лексическая синонимия по праву заслуживает самого пристального внимания стилиста. Знание синонимических богатств родного языка - необходимое условие речевой культуры человека.

Состав синонимов русского языка изучается уже более 200 лет (первый синонимический словарь вышел в 1783 г., его автором был известный русский писатель Д.И. Фонвизин). Современная наука достигла больших успехов в изучении и описании лексической синонимии. Особую ценность представляют словари синонимов. Писатели и переводчики отдают предпочтение «Словарю синонимов русского языка» З.Е. Александровой.

Он интересен широким охватом лексического материала: здесь даются синонимы, принадлежащие к различным стилям литературного языка, в том числе устаревшие слова, народнопоэтическая, а также просторечная, сниженная лексика; в конце синонимического ряда приводятся в виде приложения фразеологизмы, синонимичные названным словам.

Лингвисты, стремящиеся дать исчерпывающее определение понятия «синоним», для выделения синонимов предлагают различные критерии. Одни считают обязательным критерием синонимичности слов обозначение ими одного и того же понятия. Другие исследователи берут за основу выделения синонимов их взаимозаменяемость. Третья точка зрения сводится к тому, что решающим условием синонимичности признается близость лексических значений слов (при этом в качестве критерия выдвигается: 1) близость или тождественность лексических значений; 2) только тождественность лексических значений; 3) близость, но не тождественность лексических значений.

На наш взгляд, важнейшее условие синонимичности слов - их семантическая близость, а в особых условиях - тождество. В зависимости от степени семантической близости синонимичность слов может проявляться в большей или меньшей мере. Например, синонимичность слов спешить - торопиться выражена яснее, чем, скажем, слов смеяться - хохотать - заливаться - закатываться - покатываться - хихикать - фыркать - прыскать, имеющих значительные смысловые и стилистические отличия. Наиболее выраженный характер получает синонимия при смысловом тождестве слов (ср.: здесь - тут, языкознание - лингвистика).

Чтобы глубже исследовать семантику синонимов, их надо рассматривать в контексте. Синонимы, которые могут показаться вне контекста очень близкими семантически, в употреблении иногда значительно расходятся своей лексической сочетаемостью. Ср.: быстрый (взгляд, походка, шаги, решение, движение) - скорый (поезд, помощь).

Типы лексических синонимов. Синонимы, различающиеся оттенками в значениях, называются **семантическими** (от гр. semantikos - обозначающий) (молодость - юность, красный - багровый - алый).

Синонимы, которые имеют одинаковое значение, но отличаются стилистической окраской, называются **стилистическими.** К ним относятся:
1) синонимы, принадлежащие к различным функциональным стилям речи. Ср.: жить (межст.) - проживать (офиц.-дел.), новобрачные (офиц.) - молодые (разг.);
2) синонимы, принадлежащие к одному и тому же функциональному стилю, но имеющие различные эмоциональные и экспрессивные оттенки. Ср.: (разг.) толковый (с положительной окраской) - башковитый, головастый (с оттенком грубовато-фамильярным); сказанул - ляпнул - брякнул - отколол - отмочил – выдал.

Внутристилевая синонимика, особенно развитая в разговорной речи, значительно богаче и ярче, чем межстилевая.

Синонимы, которые отличаются и по смыслу, и своей стилистической окраской, называются **семантико-стилистическими.**

Например: И я пойду, пойду опять. Пойду бродить в густых лесах, степной дорогою блуждать (Пол.); А я пойду шататься, - я ни за что теперь не засну (Л); И страна березового ситца не заманит шляться босиком! (Ес.) - все эти синонимы имеют общее значение «ходить без определенной цели», но они отличаются семантическими оттенками: слово блуждать имеет дополнительное значение «плутать, терять дорогу»; в слове шататься есть оттенок «ходить без всякого дела»; глагол шляться подчеркивает неповиновение, непослушание. Кроме того, приведенные синонимы отличаются и стилистической окраской: бродить - стилистически нейтральное слово, блуждать имеет более книжную окраску, шататься и шляться - просторечные, причем последнее грубое.

Важнейшая стилистическая функция синонимов - быть средством наиболее точного выражения мысли. Окружающие явления и предметы, их свойства, качества, действия, состояния познаются нами со всеми их особенностями, понятие называется словом, наиболее подходящим для выражения нужного значения. Так возникают ряды синонимов, позволяющих с предельной точностью детализировать описание явлений действительности.

Выбор синонимов в художественной речи зависит от особенностей стиля писателя. В связи с этим А.М. Пешковский писал: «Сплошь и рядом оценить выбор автором того или другого синонима можно только при рассмотрении данного текста на фоне всего произведения или даже всех произведений данного автора». Синонимия создает широкие возможности отбора лексических средств, но поиски точного слова стоят автору большого труда.

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.

3.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.
4.Казарцева О.М., Вишнякова О.В. Письменная речь.- М.: Флинта, 1998.
5.Культура русской речи. / Отв. Ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
6.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
7.Соланик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культуры речи. - М.: ACADEM A, 2005.

Лекция №5-6
Тема: Стилистические ресурсы русского языка (фонетика, словообразование)
План

1.Фонетическая стилистика.
2.Стилистические ресурсы словообразования:
а) стилистическая синонимия словообразовательных аффиксов;
б) суффиксы и префиксы субъективной оценки;
в) словосложение.

1.Фонетическая стилистика.

Русский язык, как и всякий развитой язык с длительной культурной традицией, предоставляет говорящим богатейшие выразительные возможности, в том числе стилистические. Однако овладение этими ресурсами языка требует знаний, развитого лингвостилистического чутья и навыков употребления языковых единиц.

Стилистические ресурсы современного русского литературного языка имеются на всех уровнях языковой структуры и обнаруживаются в сложившихся общепринятых приемах употребления языковых стилистических единиц.

Фонетика имеет меньше возможностей для создания стилистической экспрессии высказывания (тем более если иметь в виду письменную форму общения), однако и она заключает в себе определенные ресурсы в этом отношении (особенно при отнесении сюда интонационно-ритмических сторон речи).

Фонетико-интонационное оформление звучащей речи является важной стороной изучения стилистических ресурсов русского языка. При рассмотрении стилистических ресурсов звуковой стороны языка характеризуются:

1. стили произношения;
2. стилистические функции звуков;
3. звуковой символизм и поэтическая функция звуков.

В книге Р.И. Аванесова «Русское литературное произношение» достаточно полно освещены вопросы стилей произношения, орфоэпических норм русского литературного языка. Как и в лексике, в фонетике выделяется три основных стиля: нейтральный, высокий, разговорный.

Аванесов считает целесообразным нейтральный стиль в свою очередь делить на две разновидности: строгую, полностью нормированную (сценическое произношение) - **строгий стиль** – и **свободную**, менее нормированную. «Театр строже относится к произносительной норме, крепче держится установившихся и исторически отстоявшихся норм и отвергает многие из тех, произносительных новшеств, которые постепенно накапливаются в непосредственной общественной практике говорящих». Фонетическая синонимия проявляется в разнообразии интонационно-мелодического оформления одного и того же звукового потока. Например, одно и то же предложение – «Подойдите к столу!» – может быть произнесено с интонацией, выражающей подчёркнутую официальную вежливость, официальный приказ (книжный стиль), или с интонацией фамильярной шутки, с интонацией угрозы, игриво и т.д. Это же предложение произносится, прежде всего, с нейтральной интонацией. Одно и то же словосочетание – Федор Павлович, Александр Александрович, сейчас вернусь и др. – может быть произнесено и подчеркнуто-отчётливой дикцией, сильным голосом (при вручении награды, на юбилее…) - книжная речь; но это же слово или словосочетание в других ситуациях (дружеская беседа…) произносится в более быстром темпе, иногда даже скороговоркой, в результате получается усечённые звуковые отрезки - Фед Палыч, Сан Саныч, щас / сейчас / и др.

Л.В. Щерба писал «Полный книжный стиль является тогда, когда мы говорим, например, в большой аудитории – на собрании, на лекции, в торжественной обстановке и т.п., в речи диктора по радио, телевидению, особенно в передаче важных сообщений. Говорящему важно, чтобы его речь была максимально понятной, важно, чтобы она дошла до всех слушателей, поэтому темп становится замедленным и произношение как ударяемых, так и неударяемых слогов более отчётливым. В разговорном стиле темп речи в той или иной мере убыстряется, а неударяемые слоги подвергаются и количественному, и качественному изменению (от «Здравствуйте, Павел Александрович!» до «Дресь, Пал Саныч»).

Характер звучания речи определяется следующими показателями: 1) дикцией; 2) высотой тона; 3) силой голоса; 4) темпом речи; 5) тембром голоса. Актёр и учитель должны стремиться к овладению четкой дикцией, правильному интонированию речи, к нормальному темпу.

Дикция (от лат. - произнесение) - произношение, манера выговаривать слова. Особое значение имеет для человека, выступающего перед публикой – артист, лектор, учитель, депутат. Чёткая дикция зависит от правильного положения органов речи (языка, губ /и энергичной, а не вялой) их работы. Хорошая дикция вырабатывается специальными упражнениями, в том числе проговариванием скороговорок: всех скороговорок не переговоришь, водовоз вез воду из водопровода, милая Мила мылилась мылом, намылилась – так мылась Мила. Архип осип, а Осип охрип. Везет Сеньку Санька с Сонькой на салазках. От топота копыт пыль по полю летит.

Иногда используются в стихотворениях:
В начале года
Нынче-то –
Погода половинчата
То лужица завьюжится
То стужица
Закружится.
То стелется
То колется
Метелица
(«В околице» А.Недогонов).
2. Вот я смотри,
поучала Осьминога
- Зачем тебе, любезный,
ног так много?
Вот я смотри,
Как весь наш род миног,
Прекрасно обхожусь
Без рук и ног.
(«Минога» Н.Старшинов).

Высота тона – это произношение на определённой ноте отдельных слогов в словах. Зависит от степени напряжённости голосовых связок. Интонирование голоса в повествовательных, вопросительных, восклицательных предложениях зависит от работы голосовых связок. Упражнения в модуляции своего голоса по высоте позволяют проследить за постепенным повышением или понижением тона, а также выделение голосом слова с логическим ударением, например: Снег идёт. Снег идёт? Снег идёт!

Сила голоса воспринимается как громкость и зависит от количества воздуха, выдыхаемого из лёгких и проходящего через напряженные голосовые связки. Говорящий может усилить голос, ослабить, приглушить до шепота.

Темп речи – скорость произнесения звуков речи, быстрота их следования. Одну и ту же фразу можно произнести в разном темпе: быстром, медленном, среднем. Например, загадка: Бежала киска около леса близко, ни стежки, ни дорожки, только золотые ножки. (Солнце). Скороговорка: сыворотка из-под простокваши (2-3 раза).

Тембр голоса – это эмоциональная окраска, выраженная голосовыми средствами. Голосом можно выразить различные чувства: радость, восторг, досаду, страх, отвращение, отчаяние, угрозу, почтительность, любовь, пренебрежение. Например, фразу «дождь идёт» меняя тембр голоса для выражения чувства радости, разочарования, страха, досады, говорящий произносит с различными эмоциональными окрасками. (Или: «Отец приехал» – с чувством восторга, с чувством отчаяния, с чувством любви и т.д.).

Стилистическая оценка звуковой стороны речи – это дополнительная информация, связанная с мелодикой, акцентологией, произносительными стилями, звукописью. Н.С. Трубецкой в «Основах фонологии» особо выделяет «звуковую стилистику», «фонологическую стилистику», в которых рассматривает и стилистические функции фонем. «Слушая, как кто-нибудь говорит, мы слышим, кто говорит, каким тоном он говорит и что он говорит».

Экспрессивная функция состоит в характеристике говорящего, связанной с его речью: манерничанье, особенности произношения некоторых звуков, которые выдают его происхождение, место рождения, уровень образования и т.д. Например: бокал, конечно, широкий, смеюсь. К стилистическим примерам, можно отнести нарочитое произношение с акцентом, например, в театре, в шутку в дружеской беседе (на манер грузина, француза и т.д.). Акцент в речи плохо владеющего русской речью не является стилистическим показателем, это национальное право иностранцев произносить на свой манер. Другое дело, что русскоязычному человеку надо правильно формировать речь.

К апеллятивной функции Н.С. Трубецкой относит функцию «возбудить» в собеседнике определённые чувства, это такие средства, которые «способствуют различению эмоционально окрашенной речи от эмоционально нейтральной, спокойной речи», это особенности звуковой организации в зависимости от проявления чувств: крик, шепот, ужас, восторг…

Звуки речи лишены значения, но в определенном скоплении могут вызывать ассоциации с известными звуками природы, имитировать шумы природных явлений, звучание колоколов, крики животных, птиц, всплеск воды, шум водопадов, удары стволов деревьев, треск обламывающихся веток, хруст шагов, завывание ветра и многое другое. Эта способность звуком вызывать различные ассоциации называется звуковым символизмом, фоникой. Фоника имеет особый смысл в художественном произведении, особенно в поэзии. Автор отбирает слова, наиболее подходящие не только по смыслу, но и соответствующие звукописи. Символика звуков связана с различными факторами. Например, И. Сельвинский так объясняет звуковую организацию стихотворения М. Лермонтова: «Когда Лермонтову понадобилось изобразить полет ангела, он стремился удалить из своего стихотворения тяжкие звуки, в особенности «р», для придания стиху невесомости:

По небу полуночи ангел летел
И тихую песню он пел,
И месяц, и звёзды, и тучи толпой
Внимали той песне святой.

2.Стилистические ресурсы словообразования.

Как известно, словообразование – это раздел языкознания, где рассматриваются вопросы образования новых слов, а также

словообразовательная структура уже имеющихся в языке производных слов. Стилистическая окрашенность словообразовательных средств создается за счет синонимичных суффиксов, приставок, индивидуального словотворчества, за счет аффиксов субъективной оценки. Можно смело говорить о том, что словообразовательные средства и целые словообразовательные типы также имеют стилистическую окраску (в том числе и нулевую, нейтральную) и тяготеют к определенным функциональным стилям.

а) Стилистическая синонимия словообразовательных аффиксов.

Прежде всего, выделяется **стилистическая синонимия словообразовательных аффиксов**.

Приведем примеры **стилистической синонимии словообразовательных суффиксов**: *вода - водица - водичка, сестра - сестрица - сестричка, игла - иглища, белый - беленький - белехонький - белешенький, тонкий - тоненький - тонюсенький - тонехонький, светлый - светленький - светлехонький - светлешенький, толстый - толстенький - толстенный* и т. д. Разные суффиксы привносят в слово различные стилистические и семантические оттенки. Одни суффиксы: *-ичк- (сестричка, водичка* и др.), *-еньк- (тоненький, светленький, толстенький* и др.) -имеют значение уменьшительно-ласкательное, другие: *-ищ- (иглища), -енн- (толстенный)* -увеличительно-неодобрительное. Слова с этими суффиксами употребительны преимущественно в разговорной речи. Другие слова, с суффиксами *-ехоньк-, -ешеньк-, -иц-,* свойственны некоторым жанрам устного народного творчества (былинам, сказкам и др.) и несут па себе печать соответствующей стилевой окраски - нередко поэтической; *белехонький, белешенький, сестрица, водица* и др.

Примеры **стилистической синонимии префиксов**: *избрать - выбрать; испить - выпить; восходить на - всходить на; взреветь - зареветь; влезть - взлезть; вскричать - закричать; воспретить - запретить; нисходить - сходить вниз; востребовать- потребовать; поджарить - нажарить; нарвать* (цветов) - *сорвать; насушить* (грибов) - *засушить.* Вместе с изменением семантических оттенков, привнесенных префиксом, обнаруживается сопутствующее изменение стилистического (экспрессивного или функционального) оттенка слова. Так, приставки *ис- (из-), вос-, нис-* привносят оттенок торжественности, приподнятости стиля. Образования *воспретить, востребовать* характерны для официально-делового общения. Слову *взлезть* свойствен оттенок устарелости. В параллелях *поджарить - нажарить, сорвать - нарвать* вторые члены пар, кроме оттенка патетичности, отличаются от первых (более нейтральных) оттенком разговорности, т. е. стилистико-функциональным.

Однако синонимика словообразовательных элементов не так уж распространена в русском литературном языке.

б) Суффиксы и префиксы субъективной оценки.

Сердцевину стилистических ресурсов в словообразовании составляют суффиксы и префиксы субъективной оценки. Их иначе

называют **экспрессивными или эмоционально-экспрессивными**. Оттенок уменьшительности обычно сопровождается экспрессией ласкательности, реже - шутливости, ироничности; оттенок увеличительности - экспрессией грубости, пренебрежения, неодобрения, иронии, а также восхищения. Суффиксы субъективной оценки более свойственны устно-разговорной речи, чем книжно-письменной.

Примеры слов **с уменьшительно-ласкательными суффиксами**. У существительных: *-ок- (-ек) - голосок, дружок, денек; -очек (-ечек) - голосочек, дружочек, денечек; -ец - братец, морозец; -чик - апельсинчик, блинчик, костюмчик; -ик - арбузик, бутузик, домик; -к- дорожка, дочка, земелька; -ушк- (-юшк-) - дедушка, женушка, заюшка; -оньк- (-еньк-) - кисонька, лапонька, дороженька, зоренька; -ец-, -иц-, -ц- письмецо, платьице, зеркальце, деревцо.* У прилагательных: *-оньк- (-еньк-) - глупенький, плохонький, добренький, старенький*; *-ехоньк- (-охоньк-) - светлехонький, скорехонький, легохонький; -ехонек- (-охонек-), -ешенек- (-ошенек-) - близехонек, легошенек.* У всех этих слов обнаруживается яркая эмоциональность и экспрессия. Суффиксальные образования со значением пренебрежительности, презрительности, иронии: *-ишк- воришка, лгунишка, зайчишка, шалунишка, городишко, домишко, здоровьишко, житьишко* и т. д.; *-онк- (-енк-) - душонка, книжонка, бабенка, лошаденка; -шк- старикашка; -ц- -ленца.* Суффиксы, придающие словам значение увеличительности, чаще всего сопровождаются эмоциональными оттенками неодобрения, презрения, но могут выражать и восхищение, удивление. Ср.: суффикс *-ищ- - На улице непролазная грязища! От него винищем так и несет! Вот это басище! Ну и голосище!* Суффикс *–ин- Вот так домина!* (Но: *дурачина, идиотина).* Ср., с другой стороны, выражение горделиво-ласкательное в контексте стихотворения В. Маяковского: *краснокожая паспортина.*

Префиксы, вносящие в слово экспрессивно-стилистические оттенки: (ср.: *добрый - предобрый; веселый – развеселый)*; нередко употребляются в сочетании с другими средствами и способами словообразования: суффиксами и словосложением (в частности, повторением слова): *добрый-предобрый; большой-пребольшой; прехорошенький.* (Подобное сочетание встречается и у суффиксальных образований: *зимушка-зима.)*

Некоторые суффиксы придают слову те или иные эмоционально-экспрессивные оттенки, не внося значений уменьшительности и увеличительности, например неодобрение: суффикс *–ун- болтун, ворчун, лгун, крикун, драчун; -ак- гуляка, зевака, ломака; -к- выскочка, белоручка, сладкоежка, недоучка, неженка; -ляв- вертлявый; -аст- зубастый, губастый, горластый; -ан- критикан, интриган, политикан, смутьян;* презрение: суффикс *–яй- кисляй, слюнтяй, негодяй; -л- воротила, вышибала, объедала; -ыг- забулдыга, прощелыга; -яг- скупяга* и др. Оттенок шутливо-иронический и даже ласкательный имеют слова с суффиксами *-яш- (-аш-), -он-: добряш, племяш, тихоня* и др.

Аффиксы привносят в слова функционально-стилистические окраски. Эти окраски характеризуют слово по его отношению, во-первых, к книжно-письменной или устно-разговорной речи, во-вторых, к тому или иному функциональному стилю. Известен целый ряд суффиксов книжного происхождения и соответствующей функционально-стилевой окраски: *-ств-, -ость, -изм, -ур-, -ани (е), -ени (е), -тель, -ист, -тор, -изн-;* например: *достоинство, авторство; всеобщность, сущность; марксизм, оптимизм, альтруизм; скульптура, корректура, аспирантура; восклицание, блуждание; влечение, мышление; ваятель, вдохновитель; гуманист, атеист, импровизатор, колонизатор; отчизна* и др.

Оттенок разговорности придают словам следующие суффиксы: -як - *здоровяк, добряк, свояк; -ик, -ник - вечерник, глазник, зубник; -ун- болтун, хвастун; -к- вечерка* (вечерняя газета), *летучка, пятидневка; -овк-* в существительных женского рода, обозначающих предметы: *столовка, курсовка, спецовка, путевка* - и лица: *плутовка, мотовка, чертовка; -яг- дворняга, сотняга, штормяга* и др. С оттенком грубо-просторечным: *-н(я) - брехня, грызня, долбня; -j- бабьё, дурачьё, мужичьё,* разговорно-просторечным: *-ух- грязнуха, толстуха, стряпуха.*

Можно отметить ряд суффиксов, характерных для научной и научно-технической, а также профессиональной речи. Так, с помощью уже названных суффиксов книжного происхождения постоянно образуются научные термины: *-ость- плавкость, ковкость,, сопротивляемость; -ств- гегельянство, кантианство, толстовство; -изм - идеализм, феодализм, материализм; -аци(я) (-яци(я)- акклиматизация, вулканизация, аргументация; -фикаци(я) (-ификаци(я)-электрификация, газификация; -тор-изолятор, коммуникатор; -ит* (преимущественно термины медицинские) *-бронхит, гайморит, плеврит; профессионализмы: -к- вклейка, верстка, обмотка; -аж – метраж, типаж, тоннаж, литраж; -чат- коленчатый, ступенчатый; -чик(-щик) - передатчик, счетчик, тральщик; -ун - шатун, колун; -льн(я)- гладильня, коптильня* и др.

В публицистической речи употребительны слова с суффиксами: *-ость - договоренность, сработанность; -щин- белогвардейщина, обыденщина: -ан - критикан, политикан; -истск- большевистский* и др.

При префиксации наблюдаются те же стилевые окраски. Здесь экспрессией высокого стиля обладают префиксы: *из- изведать; нис- нисходить, ниспослать, ниспадать; вос- - воспевать, восхотеть* и др. Функционально окрашены приставки книжного происхождения, характерные для научных и научно-технических, официально-деловых терминов и публицистической лексики: *востребовать, избрать, воспретить,* в том числе ряд префиксов прилагательных иноязычного происхождения: *а- аморальный, анормальный, асимметричный; анти- антисанитарный, антифашистский, антихудожественный: архи- архипошлый, архиглупый; интер- интернациональный, интервокальный; ультра- ультрафиолетовый, ультрареакционный, ультрарадикальный; экстра- экстраординарный.*

Как можно было заметить, эмоционально-экспрессивные и функционально стилистические окраски нередко совмещаются как у суффиксальных, так и у префиксальных образований.

В словообразовании это совмещение, пожалуй, еще более заметно, чем в лексике.

в) Словосложение.

Словосложение также обладает немалыми стилистическими возможностями. Помимо уже отмеченных прилагательных типа *веселый-превеселый,* экспрессивной окраской обладают, например, имена существительные, образованные сочетанием глагольной формы 2-го лица единственного числа повелительного наклонения с существительным - *сорвиголова, держиморда, вертихвостка, скопидом.* Функционально-стилистическая окраска свойственна разного рода терминологической лексике, например существительным: *краевед, языковед, лесовод, винодел, водомер, миномет, винторез, восьмигранник, многоугольник,* в том числе с иноязычными элементами: *этнограф, спектроскоп, славянофил, метроном, электронасос;* прилагательным: *льнопрядильный, светолюбивый, морозоустойчивый, клинолистный* и др.

Для художественной речи характерны сложные прилагательные, обозначающие оттенки цветов или качество с дополнительным оттенком (такие прилагательные часты, например, у Горького, у Шолохова): *пепельно-серый, иссиня-черный, золотисто-желтый, дымчато-серый, горько-соленый, приветно-мягкий.* Этот тип словообразования чрезвычайно продуктивен и в речи ряда научных областей (например, в геологии, химии, биологии). Ср., например, определения, употребляемые при характеристике минералов, растений: *темно-синий, кирпично-красный, желто-бурый, черно-зеленый, вилообразно-ветвящийся.*

Сложносокращенные слова в связи с ограниченностью сферы их употребления также обладают некоторой функционально-стилистической окраской. Например, разного рода аббревиатуры в зависимости от сферы использования несут окраску либо официально-делового функционального стиля *(Продамет, КЗоТ, УПК, ГПК, Лензолото, завком, продмаг, финотдел, хозрасчет, райфо),* либо публицистического *(политбюро, райком, НАТО, военком, ТАСС, ЦК, ВЦИК, компартия, эсер),* либо научного *(ЭВМ* - электронно-вычислительная машина, *МП* - машинный перевод, *ИК* - инфракрасный, *ПК* - перфокарта, *СВЧ* - сверхвысокая частота, *ФЭУ* - фотоэлектронный умножитель), либо разговорного *(МНС* - младший научный сотрудник, *шкраб* - работник школы, *БАН* - библиотека Академии наук, *ИВАН* - Институт востоковедения Академии наук).

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.
4.Казарцева О.М., Вишнякова О.В. Письменная речь.- М.: Флинта, 1998.

5.Культура русской речи. / Отв. Ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
6.Соланик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культуры речи. - М.: ACADEM A, 2005.
7.Русский язык и культура речи. /Под ред. Максимова В.Н. – М.: Гардарики, 2000.

Лекция №7-8

Тема: Лексико-фразеологические средства стилистики

План

1.Стилистически окрашенная лексика.
а) предмет лексической стилистики;
б) лексика эмоционально-экспрессивно окрашенная;
в) лексика функционально - стилистически окрашенная;
г) лексика книжная и разговорная.
2.Стилистические ресурсы фразеологии.

1.Стилистически окрашенная лексика.

а) Предмет лексической стилистики.

Лексическая стилистика изучает соотносительные лексические средства языка, давая оценку использованию слова в конкретной речевой ситуации и вырабатывая рекомендации нормативного словоупотребления в различных функциональных стилях.

Предметом лексической стилистики являются системные связи слов в языке (синонимы, омонимы, антонимы), использование явления многозначности; стилистическое расслоение речи, связанное с выделением активного и пассивного состава языка, со сферой употребления лексических средств; стилистические свойства экспрессивно окрашенных слов.

Прямое значение слова – это его основное лексическое значение. Например, слово «вой» обозначает «протяжный крик некоторых животных» (вой волка).

Переносное значение слова – это его вторичное значение, которое возникло на основе прямого, например: вой ветра.

Часто в переносном значении употребляются названия животных. Зайчишкой называют трусишку, зайцем – безбилетного пассажира, лисой – хитрого человека, ослом или бараном – глупого, медведем или слоном – неуклюжего.

Прямые и переносные значения слов различаются в словосочетаниях и предложениях. Сравним:
крыло птицы – крыло самолёта;
шляпка девочки – шляпка гвоздя;
лебяжий пух - лебяжьи руки.

А почему новая строка в тексте называется красной строкой? Это название появилось в те времена, когда ещё не было книгопечатания, книги переписывались от руки (рукописи). В рукописных и старопечатных книгах красная строка была очень заметной, так как основной текст писали обычно

чернилами, а, начиная новую строку, писец рисовал сложный узор, выводил красной краской первую фигурную букву. В современном русском языке отступ в начале строки называют или красной строкой, или абзацем. Абзацем называется также часть текста от одной красной строки до другой.

Многие слова обладают способностью употребляться в нескольких значениях. Это их свойство называется **многозначностью** или полисемией. Писатели находят в многозначности источник яркой эмоциональности, живости речи. В тексте может быть повторено многозначное слово, которое, однако, выступает в разных значениях: Поэт издалека заводит речь, поэта далеко заводит речь. (М.Цветаева)

Сколько надо отваги, чтоб играть на века,
Как играют овраги, как играет река,
Как играют алмазы, как играет вино,
Как играть без отказа иногда суждено.
(Б.Пастернак)

Многозначность слова золотой.

Прямое значение – сделанный из золота (золотые украшения).

Переносные значения:

1) цвета золота (золотые волосы);
2) очень хороший, ценный (золотой работник);
3) счастливый, радостный (золотая пора юности);
4) дорогой, любимый (золотая моя девочка).

Отговорила роща золотая
Берёзовым весёлым языком.
(С.Есенин.)

А в ответ колоски шелестят:
«Золотые руки растят».
Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный.
(И.Бунин.)

Образность речи создаётся благодаря употреблению слов в переносном значении. Слова и выражения, употреблённые в переносном значении и создающие образные представления о предметах и явлениях, называются тропами.

Омонимы

С многозначностью не следует смешивать омонимы, т. е. совпадающие в звучании и написании слова, но совершенно разные по лексическому значению слова: ключ – «родник» и ключ – «отмычка». Омонимы: тур, газель, рейд.

Разные типы омонимов (омофоны, омографы, омоформы) также являются источником выразительности речи:

Вы, щенки! За мной ступайте!
Будет вам по калачу!
Да смотрите ж, не болтайте,
А не то поколочу!

А.Пушкин

Писатели нередко сталкивают в одном контексте разные значения многозначных слов и омонимов, добиваясь комического эффекта:

Женщины подобны диссертациям: они нуждаются в защите. (Э.Кроткий)

Омонимичные рифмы – яркое средство звуковой игры.

Бобёр в Лисе души не чая,
К ней заглянул на чашку чая.
Вдруг на Мишку – вот напасть – осы вздумали напасть.
Мишка с армией осиной дрался вырванной осиной.
Мог ли в ярость он не впасть, если осы лезли в пасть.
Жалили, куда попало, им за это и попало.

Каламбур – фигура речи, состоящая в юмористическом использовании многозначности слова или звукового сходства различных слов.

Шёл дождь и два студента.

Защитник вольности и прав в сем случае совсем не прав.

Синонимы

Выразительность речи усиливает употребление синонимов – слов, обозначающих одно и то же понятие, но различающихся дополнительными смысловыми оттенками или стилистической окраской. О красоте и выразительности речи носителя языка можно судить по тому, как он использует синонимы. Не владея синонимическим богатством родного языка, нельзя сделать свою речь яркой, выразительной. Бедность словаря часто приводит к повторению одних и тех же слов, тавтологии, к употреблению слов без оттенков их значения.

К.Чуковский, рассуждая о переводах, задавал вопросы и сам отвечал на них: «Почему всегда пишут о человеке – худой, а не сухопарый, не худощавый, не тщедушный, не тощий? Почему не стужа, а холод? Не лачуга, не хибарка, а хижина? Не каверза, не подвох, а интрига? Многие… думают, что девушки бывают только красивые. Между тем они бывают миловидные, хорошенькие, пригожие, недурные собой – и мало ли какие ещё».

Почти каждое понятие мы можем выразить при помощи нескольких слов, а не какого-нибудь единственного.

Немыслимо описать всю «палитру красок» живой русской речи: исчерпать её многоцветность. Показать все те краски и колеры, средства и приёмы, какими пользуется язык, чтобы наилучшим образом перенести из сознания говорящего в сознание слушающего не одно лишь знание, но и всю радугу чувств, переживаний. Ощущений, какие владеют им!

Вот, например, лошадь. Мы можем сейчас назвать её лошадью, через минуту – клячей, затем – конём, а может быть, кобылёнкой, или, наоборот, буцефалом, россинатом, пегасом... Даже Сивкой Буркой, в зависимости от того, как мы оцениваем её достоинства, как относимся к ней – с восхищением или иронически, всерьёз или не без шутки. Синонимы: деньги, купюры, бабки, лимоны, штука; битва, бой, сеча, баталия, сражение.

Человек культурной речи должен владеть искусством свободной игры синонимами, знать, когда сказать собака, а когда про то же существо – пес (а может быть, цербер?).

Синонимы образуют **синонимические ряды.** Главное слово – **доминанта.**

Выделяют 4 типа синонимов.

Полные: орфография – правописание, лингвистика – языкознание.

Смысловые: блеск, сияние, сверкание,/ холодный, ледяной (один стиль, но разные оттенки).

Стилистические: упал, хлопнулся; личико, мордашка, морда, харя, рыло.

Семантико-стилистические: (разная сфера употребления) договор, условие, соглашение, контракт, пакт.

Синонимы используются в речи во избежание повторов, для тонкого различия оттенков, иногда для противопоставления (Они не ходят, а шествуют, не сидят, а восседают).

Обогащение синонимов происходит при заимствованиях (простой – элементарный), при развитии многозначности слова (бездна, гора, куча, море, туча), при словообразовании (авторские синонимы): сливеют губы с холода.

На основе синонимов строится стилистическая фигура – **градация.**

Антонимы – это слова с противоположным лексическим значением, относящиеся к одной и той же части речи: друг – враг, тяжёлый – лёгкий, любить – ненавидеть. Антонимы бывают не у всех слов. Если слово многозначно, то для каждого значения может быть свой антоним: худое ведро – целое ведро, худой поступок – хороший поступок.

Противопоставление антонимов в речи является ярким источником речевой экспрессии, усиливающей эмоциональность речи:

Дома новы, а предрассудки стары. (А.Грибоедов)

Как мало пройдено дорог, как много сделано ошибок. (С.Есенин)

Антонимы активно используются как средство выразительности в художественной речи.

“Основная стилистическая функция антонимов – быть лексическим средством выражения **антитезы**”.

Стилистический прием антитезы был широко распространен еще в устном народном творчестве (Ученье – свет, а неученье – тьма. Сытый голодного не разумеет).

Что касается художественных произведений, антитеза чаще встречается в поэтических текстах (Да здравствует солнце! Да скроется тьма! – А.Пушкин. И ненавидим мы, и любим мы случайно… – М.Лермонтов). Писатели используют антитезу при построении заголовка произведения (“Война и мир”, “Живые и мертвые”, “Толстый и тонкий”). Публицисты также активно используют прием антитезы в заголовках статей.

Оксюморон также основан на антонимии. В основе оксюморона лежит создание нового понятия в результате объединения

противоположных (контрастных) по семантике слов (начало конца, плохой хороший человек). Чаще контрастные слова объединяются как определяемое и определяющее (Люблю я пышное природы увяданье. – А.Пушкин; Пришла пора всезнающих невежд. – В.Высоцкий).

В художественной речи используется прием комической антитезы (Жил на свете частник бедный. Это был довольно богатый человек. – И.Ильф, Е.Петров); каламбуры (Где начало того конца, которым оканчивается начало? – К.П.); антифразис – употребление слова в противоположном значении (Отколе, умная, бредешь ты, голова. – И.Крылов).

б) Лексика эмоционально-экспрессивно окрашенная.

В русском языке имеется немалый фонд слов с устойчивой эмоционально-экспрессивной окраской.

Эмоционально-экспрессивная окраска у слова возникает в результате того, что само его значение содержит элемент оценки. Функция чисто номинативная осложняется здесь оценочностью, отношением говорящего к называемому явлению, а, следовательно, экспрессивностью (обычно через эмоциональность). Такие слова, как *губошлеп, разгильдяй, горлодер, заваль, брюзга, пустомеля, мазила* и т.п., уже сами по себе, в своей семантике несут экспрессивно-эмоциональный заряд и потому являются стилистически окрашенными. Слова этой группы обычно однозначны; заключенная в их значении оценка настолько явно и определенно выражена, что не позволяет употреблять слово в других значениях.

Эта лексика используется преимущественно в устно-фамильярной, сниженной речи: *лентяй, беспардонный* и т.п. – либо, напротив, в книжно-торжественной: *дерзновенный стяг, всемогущий* (иногда употребляется иронически).

Вторая группа – это многозначные слова, которые в своем прямом значении обычно стилистически нейтральны, однако в переносном значении наделяются яркой оценочностью и экспрессивной стилистической окраской. Эти слова можно условно назвать **ситуативно-стилистически окрашенными**. Ср., например: дуб (о человеке), тряпка (о мужчине), баба (о мужчине); о человеке: *слон, медведь, орел, ворона* и т.п.

Третью группу составляют слова, в которых эмоциональность, экспрессивность и вообще стилистические коннотации достигаются аффиксацией, большей частью суффиксами: мамочка, грязнулька, бабуля, солнышко и т.п.

Многообразные оттенки эмоционально-экспрессивной окраски принято делить на два больших разряда: с положительной и с отрицательной (негативной) характеристикой.

Положительная окраска		**Отрицательная окраска**	
торжественная	*воздвигать, восхотеть, водрузить,*	**неодобрительная**	*критикан, выродок, брюзга, картежник,*

	изведать, чаяния, грядущий, дерзновенный, нерушимый, воистину		*гулена, измыслить*
риторическая	*вопиять, возвещать, кара, держава, властелин, зиждитель*	**презрительная**	*зубрила, ищейка — о человеке, балаболка, балбес*
возвышенно-поэтическая	*лучезарный, блистательный, горделивый*	**укоризненная**	*бесстыдник, бедокурить*
одобрительная	*прекрасный, изумительный, благородный, грандиозный*	**ироническая**	*вздыхатель, великовозрастный, благонравие, выдворить, инакомыслящий*
ласкательная	заинька, мамочка, весточка, куколка, ангелочек, золотце	**пренебрежительно - фамильярная**	*белобрысый, выскочка, злопыхатель, иностранщина, заваль*
шутливая	*ерундистика, запузыривать, жеребятина*	**бранная**	*безмозглый, гад, выдра – о женщине, барахло – о человеке*

в) Лексика функционально - стилистически окрашенная.

К функционально – стилистически окрашенной лексике относятся, прежде всего, слова, наиболее или исключительно употребительные в той или иной речевой сфере, соответствующей одному ***из функциональных стилей.*** Традиция употребления, прикрепленность к определенной речевой сфере приводят к появлению у этих слов функционально – стилистической окраски.

I. Лексика научного стиля. Прежде всего, окраской этого функционального стиля обладают узкоспециальные термины и общенаучная терминология. С точки зрения эмоционально экспрессивной эта лексика нейтральна; ее иногда называют «сухой». Отчасти это происходит потому, что слова-термины, как правило, не имеют синонимов и выражают по возможности точно и однозначно понятия. В силу этого и главным образом по причине такой экстралингвистической основы научного стиля, как его

общая отвлеченность и обобщенность (т. е. в известном смысле та же понятийность), терминологическая лексика необразна и безэмоциональна. При использовании в других сферах (например, художественной, публицистической) она, как правило, изменяет свою функцию, а нередко и семантику, т.е. переосмысляется и получает различные эмоционально-экспрессивные оттенки, что генетически ей не свойственно.

Заметим, что слова с функциональной стилистической окраской (в особенности представляющие такие стили, как научный и официально – деловой) по сравнению с эмоционально – экспрессивно окрашенными отличаются строгой системностью, устойчивостью их «частной» стилистической окраски, более четкой ограниченностью сферы их употребления. Ограничительные требования нормативно-стилистического характера здесь весьма жестки: несоблюдение их ведет к болезням речи: «канцелярит», «наукообразнозть» и т. п.

Системность научной терминологии очевидна: термин может быть понят и определен именно в системе данной терминологии. Отсюда – функциональные ограничения при его употреблении. Если общая научная терминология (используемая в ряде наук, группе наук, всех науках) несколько менее ярко функционально - стилистически окрашена, то узкоспециальная терминология обладает более сильной функциональной стилистической окраской: использование ее в непривычной сфере не только затрудняет понимание, но и с очевидностью приводит к неприятию самого факта ее употребления в данной сфере.

Примеры научной лексики. **Общенаучная:** *дифференцировать, классификация, функция, синхронный, диалектика, аномалия, дискуссионный, апробация, аргумент, интерпретация, дефиниция, монография.* **Узкоспециальная:** термины ***химии*** – *фильтрат, окись, молекула, полиэтилен, полимер, гидрат, кальций, температура кипения, реторта, колба, раствор, хлорметилен, окисление, концентрация;* ***математики*** – *дифференциал, интегрирование, вектор, гипотенуза, уравнение, катет, логарифм, многочлен, вычисление, теорема, делитель;* ***языкознания*** – *диалектология, аббревиатура, фонема, лабиализованный.*

II. Лексика официально – делового стиля отличается с точки зрения экспрессивно – эмоциональной особенной официальностью и «сухостью», которые и привносит в речь. В отличие от научной лексики она обладает не только функционально – стилистической, но и сопутствующей ей своего рода квазиэмоцинально – экспрессивной окраской, точнее, значительной долей антиэмоциональности, недопустимостью даже намека на эмоцию и присутствием оттенка официальности. Лексика с этой окраской ярко системна, как и научная терминологическая, она четко нормативно ограничена сферой своего применения.

Официально-деловая лексика, очевидно, обладает неодинаковой силой функционально – стилистической окраски и в связи с этим разной степенью допустимости в речи. Вопрос этот, к сожалению, пока не разработан. Самый приблизительный и общий анализ официально – деловой лексики позволяет

выделить следующие ее разновидности. Прежде всего, **официально – деловая терминология,** не имеющая синонимов в общеупотребительной лексике. Этот пласт слов содержит, с одной стороны, широко известную и употребительную лексику, необходимую для разговора или письма на соответствующие темы: *закон, конституция, паспорт, декрет, юрисконсульт, следователь, прокурор, постановление, заявление, протокол, свидетель и т. д.* Эти слова-термины в силу широкой употребительности несколько детерминологизировались, приобрели всеобщий характер. В отношении собственно стилистическом они, хотя и сохраняют оттенок официальности и указание на определенную сферу общения, однако заметно обнаруживаемой стилистической окраски не имеют. С другой стороны, выделяется группа **узкоспециальной юридической терминологии*:*** *санкция, правопорядок, истец, ответчик, кодификация, расследование.* Эти термины, как и узконаучные, имеют яркую функционально-стилистическую окраску и узкое применение – лишь в специальной сфере.

Кроме терминов, выделяются слова, которые обычно именуются **канцеляризмами.** Это общеизвестная лексика (обычно нетерминологическая), которая обладает, помимо функционально – стилистической окраски, своего рода экспрессивной окрашенностью. Такие слова как будто даже получают эмоциональный «призвук»: архаичная официальная торжественность некоторых из них вызывает то или иное к себе отношение, оценку. Именно этих слов следует избегать, особенно не в деловой речи. При обучении же языку нужно указывать на нежелательность и большей частью недопустимость этих слов в речи. Примеры *нижеподписавшийся, вышеозначенный, нижеозначенный, поименованный, взимать, возыметь действие, податель сего, запротоколировать, наличествовать, истребовать, удостоверять* и т. п. Строго мотивировано содержанием и сферой речи должно быть употребление слов *клиент, пациент, наниматель, владелец, доверитель, лицо, получатель, отправитель, накладная, докладная, вакантный, конфискация, потерпевший, форма №, повестка* и т. п.

III. Лексика публицистического стиля. В многочисленных стилистических исследованиях, основанных на анализе конкретного материала, а также в словарях обычно выделяется специальная публицистическая лексика и фразеология.

Традиционно публицистическими словами, например, считаются: *нигилист, достоевщина, маниловщина, обломовщина, групповщина, двурушник, соглашатель, капитулянт, администрирование* и др. Все это слова, сопровождающиеся в то же время экспрессивно – эмоциональной окраской.

К публицистический лексике относятся две группы слов. В первую входят **специальная публицистическая терминология**, в том числе газетная: *интервью, репортаж, информировать, хроника, корреспонденция, заметка, комментатор, обозреватель* и т. п. – и **общественно – политические термины,** широко употребительные в газете: *дискриминация,*

сегрегация, геноцид, неоколониализм, антагонизм, неофашист, агрессия, акция, геноцид, ратификация и т. п. (первый разряд слов этой группы не обладает дополнительной экспрессивно – эмоциональной окраской, второму она отчасти свойственна). Вторую группу составляют ярко оценочные и потому эмоционально окрашенные слова – не термины: *захватнический, обуржуазиться, плутократия, пресловутый* и т.п. Есть здесь слова без особо ярко выраженной сопутствующей эмоциональной окраски: *климат* (обстановка), *микроклимат, потепление,* (в отношениях государств), *натовский, проатлантический, ультра* и т. п. Для всех этих слов характерно то, что они обладают высокой частотой повторяемости в публицистической литературе, а употребление их в других сферах придает речи публицистичность.

IV. Вопрос о функционально-стилистической окраске лексики, представляющей **художественную речь**, сложен, потому что художественная литература, в особенности современная, отражает все многообразие жизни человека. В художественных текстах используются самые разнообразные пласты словаря, и определить специально узкохудожественный разряд слов не так-то просто.

До настоящего времени сохраняют колорит поэтичности слова, нехарактерные для других стилей, кроме художественного: лира, венец, муза, очи, пенаты, кудесник, дивный, чудный, прелестный, дерзновенный, лучезарный, лазурный, влачить, вещать, лелеять, нисходить, возлежать и т.д.

г) Лексика книжная и разговорная.

По лингвистической традиции на фоне нейтральной лексики выделяется лексика 1) книжно-письменной речи и 2) устно-разговорной речи.

Книжной лексикой называются такие слова, которые употребительны исключительно или преимущественно в письменно-книжной сфере; введение их в разговорную речь придает ей оттенок книжности. Все разряды слов с функционально-стилистической окраской включаются в книжную лексику. В книжной лексике имеется пласт слов с окраской «книжное» и пласты слов с двойной окраской: «книжное и официально-деловое», «книжное и научное», «книжное и публицистическое», «книжное и поэтическое».

Разговорная лексика – это такие слова, которые, являясь литературными, придают речи разговорный характер. Будучи введенными в книжно-письменную речь, они нарушают единство стиля.

Лексика разговорной стилевой окраски соотносительна с **разговорно-бытовым функциональным стилем** и обладает его окраской.

Лексика устно-разговорной речи представлена следующими разновидностями: 1) лексика собственно разговорная, нередко с оттенком фамильярности; 2) лексика просторечная.

2.Стилистические ресурсы фразеологии.

Один из важнейших источников стилистических ресурсов русского языка составляет **фразеология**. Фразеологизм, как правило, выразительнее синонимичного ему слова или свободного словосочетания. К тому же само

наличие параллели «слово - фразеологизм» предоставляет возможности выбора, на который и опирается стилистическое использование языковых средств.

Во фразеологии “наиболее ярко отражается самобытность языка, его национальная специфика”. В современном языке используются фразеологизмы, пришедшие в русскую речь как в древний период развития языка (из древнерусского языка), так и в современный период. Например, фразеологизмы иду на вы, растекаться мыслию по древу пришли из древнерусского языка (“Слово о полку Игореве”); а фразеологизмы терминологического происхождения возникли в связи с развитием новых отраслей науки: стартовая площадка, вывести на орбиту.

Фразеологизмы, как и слова, воспроизводятся в речи. Их состав не меняется на протяжении длительного времени.

Различаются фразеологизмы с нерасчлененным и с расчлененным значением. Фразеологизмы с нерасчлененным значением можно заменить одним словом (держать язык за зубами – молчать, во всю ивановскую – громко). Фразеологизмы с расчлененным значением заменяются словосочетанием (садиться на мель – попадать в крайне затруднительное положение).

Фразеологизмам характерно постоянство состава, непроницаемость структуры, устойчивость грамматического строения, закрепленный порядок слов. Эти особенности отличают устойчивые словосочетания от свободных.

С точки зрения происхождения и традиции использования в книжно-письменной либо в устно-разговорной речи выделяются **фразеологизмы с книжной или разговорной функционально-стилевой окраской.**

По преимущественной сфере использования, соотносительной с тем или иным функциональным стилем, выделяется фразеология, функционально окрашенная.

Приведем примеры фразеологизмов **научного стиля**: прибавочная стоимость, двигатель внутреннего сгорания, щитовидная железа, сила тока, актуальность темы, поставить опыт, оставить след и др.

Официально-деловая фразеология: входящие и исходящие бумаги, докладная записка, особое мнение, подать в отставку, взимать пени и др.

Разнообразна **публицистическая** фразеология: гражданский долг, нерушимая дружба, на мировой арене, греть руки, правительственный кризис, встреча на высшем уровне, воздушный мост, прийти к финишу и др.

Примеры **поэтических** фразеологизмов: узы дружбы, первая ласточка, воздушный замок, без страха и упрека, быть или не быть и др.

Разговорно-бытовые фразеологизмы: из рук вон плохо, втирать очки, глухая тетеря, бить баклуши, тишь да гладь, душа в душу и др.

В **экспрессивно-эмоциональном** аспекте фразеологические единицы могут быть представлены как группы со своеобразной стилевой окраской, оттенки которой чрезвычайно многообразны и переменчивы: **высокие, торжественные –** воскурять фимиам, из глубины веков, на поле брани, святая святых и др.; **неодобрительные –** пороть горячку, мелко плавает, семь

пятниц на неделе и др.; **иронические** - плакать в жилетку, тишь да гладь и др.; **шутливые** – кормить завтраками, тютелька в тютельку, сапоги всмятку и др.; **грубые –** в хвост и в гриву, воротить рыло, с жиру беситься и др.

Во фразеологизмах, как и словах, функционально-стилистическая окраска часто совмещается с эмоционально-экспрессивной. Выражения маменькин сынок, ни рыба ни мясо, филькина грамота являются разговорными, экспрессивными, имеют презрительную окраску и отрицательную (неодобрительную) оценочность. Книжная оценочность обычно соединяется с экспрессией торжественности, приподнятости, например во фразеологизмах лебединая песня, пальма первенства, знамение времени, отойти в вечность и т.п.

Как и словам, фразеологизмам присущи явления **синонимии, антонимии, многозначности, омонимии.**

Специфической чертой парадигматики фразеологизмов является то, что “однотипные ряды, в которых стилистически противопоставленными оказываются только фразеологизмы, крайне редки”. Например: одним миром мазаны – два сапога пара – одного поля ягоды (разг.); лишиться рассудка (книжн.) – сойти с ума (нейтр.) – выжить из ума (разг.).

Гораздо чаще фразеологизмы образуют **синонимические ряды** со словами: мало (нейтр.) – кот наплакал (разг.); плакать (нейтр.) – ронять слезы (книжн.).

Таким образом, различаются два типа стилистических парадигм с фразеологизмами: чисто фразеологические парадигмы (во время óно – в незапамятные времена – при царе Горохе) и лексико-фразеологические (разоблачать – срывать маску – выводить на чистую воду).

Лексико-фразеологическая синонимия активно используется в художественной и публицистической речи.

Антонимия фразеологизмов поддерживается антонимическими отношениями их лексических синонимов. Ср.: умный – глупый, семи пядей во лбу – пороха не выдумает. Встречаются антонимические фразеологизмы, которые лишь частично совпадают по составу. Они имеют антонимичные компоненты. Например: с тяжелым сердцем – с легким сердцем, поворачиваться лицом – поворачиваться спиной.

Большинство фразеологизмов имеет только одно значение. Однако встречаются фразеологизмы, имеющие несколько значений. И.Б.Голуб приводит в качестве примера значения фразеологизма мокрая курица: “1) безвольный, бесхитростный человек; размазня; 2) человек, имеющий жалкий вид, подавленный, расстроенный чем-либо”.

Многозначность фразеологизмов является следствием появления у них переносных значений. Например, прямое значение фразеологизма боевое крещение – «первое участие в бою», переносное – «первое серьезное испытание в каком-либо деле». Переносные значения возникают у фразеологизмов терминологического характера (центр тяжести, удельный вес, точка опоры).

Омонимия фразеологизмов возникает: 1) когда фразеологизмы, одинаковые по составу, выступают в различных значениях (ср.: брать слово – «по собственной инициативе выступать на собрании» и «получать от кого-то обещание»); 2) в результате образного переосмысления одного и того же понятия, когда за основу берутся его разные признаки (пускать (красного) петуха в значении «устраивать пожар» восходит к образу рыжего петуха, а фразеологизм пускать (давать) петуха в значении «издавать пискливые звуки» – возник на основе сходства голоса, сорвавшегося на высокой ноте, с “пением” петуха).

Д.Э.Розенталь отмечает, что фразеологизмы в художественной и публицистической речи используются не только в том виде, в котором они существуют в языке, но и изменяются. Писатели могут обновлять семантику, структуру и экспрессивно-стилистические свойства фразеологических оборотов. Создаются новые смысловые оттенки, появляется новое художественное качество фразеологизмов, обогащаются связи слов, образуются индивидуальные обороты по аналогии с существующими в языке фразеологизмами. Например: Спички были готовы сгореть от стыда за выпустившую их фабрику, но никак не могли зажечься (Э.Кр.).

Писатель может изменять состав известных читателю фразеологизмов с целью создания сатирического эффекта. Например: “А в Арбатове вам нечего терять, кроме запасных цепей”, “пешеход дальнего следования”, “Остап утверждал, что стулья нужно ковать, пока они горячи”, “прибавочная ценность у этой профессии” (И.Ильф, Е.Петров); “глотает их в порядке живой очереди” (М.Зощенко).

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Котюрова М.П. Стилистические ресурсы лексики. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М.: Флинта: Наука, 2003.
3.Культура русской речи. / Отв. ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
4.Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения. – М.: Флинта, 1998.
5. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
6.Соланик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культуры речи. - М.: ACADEM A, 2005.
7.Шустрова Л.В. Лексическая стилистика русского языка. – М.: Наука, 1995.

Лекция №9-10
Тема: Стилистические ресурсы морфологии
План

1. Стилистические средства именных форм.
а) категории и формы существительного;

б) синонимия полных и кратких форм прилагательного;
в) синонимия степеней сравнения прилагательного;
г) стилистика местоимений.
2.Стилистические возможности глагола и отглагольных форм:
а) многозначность и синонимия форм наклонений, форм времени глагола;
б) стилистика причастий и деепричастий.

1. Стилистические средства именных форм.

Ресурсы стилистики в области грамматики, в частности морфологии, естественно, следует искать в синонимических явлениях. Синонимических и просто дублетных форм в морфологии не так уж мало. Они появляются в языке по ряду причин: в связи с внутренними процессами развития языка, взаимодействием устно-письменной и книжно-разговорной речи, а также различных функциональных стилей, наконец, исходя из потребности выражения смысловых и эмоционально-экспрессивных оттенков. Однако синонимические средства морфологии далеко не всегда имеют собственно стилистический характер.

Морфологические средства, в отличие от лексических и словообразовательных, дают значительно меньше эмоционально-экспрессивных окрасок и больше функциональных, связанных с традицией употребления тех или иных форм в устно-разговорной либо в письменно-книжной сфере, преимущественно в научном или деловом стиле.

Вопрос о стилистических ресурсах морфологии нельзя ограничивать только явлением стилистической синонимии, потому что средства морфологии в отличие от лексических являются в общем употребительными во всех стилях, жанрах и формах речи. Если можно говорить о функционально-стилистическом расслоении лексики, то нельзя этого сказать о грамматике, категории, формы и конструкции которой носят всеобщий характер. Однако своего рода функционально-стилистическая специализация все-таки захватывает и грамматику. Это выражается в двух моментах: во-первых, в разной степени частоты употребления тех или иных форм в разных функциональных стилях и, во-вторых, в связях значении отдельных форм с данным функциональным стилем. (Эти значения можно называть функционально-стилистическими). Второй момент особенно важен, так как именно в семантико-грамматических особенностях языковых единиц выражается своеобразие того или иного стиля на морфологическом уровне. К стилистическим ресурсам морфологии относятся и такие функциональные возможности форм, которые позволяют одной и той же форме выступать в различных стилистических функциях. Нередко при этом происходят сдвиги в семантике. Наконец, традиционная стилистика включает в орбиту своего рассмотрения вообще все случаи смысловых оттенков, передаваемых морфологическими средствами (часто параллельными, синонимичными, но и не только ими). При широком понимании стилистики, смыкающемся с также широким пониманием культуры речи, и этот аспект оказывается правомерным.

а) Категории и формы существительного.

1. **Различными стилистическими возможностями обладают категории и формы существительного**. Так, некоторые формы рода существительных свойственны ограниченным сферам употребления и в связи с этим несут на себе определенную функционально-стилистическую окраску. Например, употребление форм либо мужского, либо женского рода по отношению к лицу женского пола (в сочетании с именем собственным) имеет различную стилевую окраску: в официальной речи - *лаборант Иванова,* в разговорной - *лаборантка Иванова.* Только в разговорно-просторечной сфере используются формы *докторша, секретарша, профессорша* и т. п.

Неодинакова употребительность существительных того или иного рода в функциональных стилях. Так, наиболее отвлеченно-обобщенный по своему грамматическому значению и по лексическому наполнению средний род закономерно оказывается наиболее употребительным в научной речи. Здесь особенно часты абстрактные существительные среднего рода. Реже они встречаются в художественной и разговорной речи.

Особенно разнообразно представлены **стилистические возможности категории рода** в художественной литературе. Слова разного рода используются для создания олицетворений при ассоциативном переносе на грамматическое понятие рода различий существительных мужского и женского пола. Этот прием весьма распространен в поэзии и в устном народном творчестве. Замечательный образец анализа этого явления стилистики представлен в известной статье Л. В. Щербы, посвященной сравнительному анализу двух стихотворений: «Сосна» Лермонтова и стихотворение Гейне.

Т. В. Шанская отмечает использование категории рода в более ограниченных целях - как яркое средство выразительности для создания определенного художественного образа (а не метафорического каркаса целого лирического произведения - как «Сосна» Лермонтова, «Роза и Кипарис» П. Вяземского, «Рос на опушке рощи клен» Я. Шведова и др.). Так, разница в грамматическом роде слов *соловей* и *весна* послужила основой для создания А. С. Пушкиным выразительной перифразы, равнозначной существительному *соловей: Там соловей, весны любовник, всю ночь поет.*

Стилистическое употребление категории рода может преследовать и юмористические цели. Ср. использование слова *нимф* (м. р.) от обычного *нимфа* (ж. р.) И. Ильфом и Е. Петровым: *Три «нимфа» переглянулись и громко вздохнули.*

Число существительных также обладает определенными стилистическими возможностями. Например, множественное число отвлеченных и вещественных существительных-терминов имеет функциональную окраску научной и профессиональной речи: *температуры, стоимости, деятельности, минимумы, максимумы; стали, масла, соли, кислоты* и т. д.

Множественное число некоторых отвлеченных существительных имеет оттенок разговорности. Последнее касается тех случаев, когда эти формы

выступают со значением длительности, повторяемости явления - *холода, морозы, времена.*

Иногда множественное число отвлеченного существительного используется в экспрессивных целях как образная конкретизация выражения *(Всем смертям назло* - К. Симонов).

Форма множественного числа некоторых вещественных существительных со значением большого количества используется терминологически в профессиональной речи: *пески, солончаки, воды* и т. д.

В основном для разговорной речи характерно образование множественного числа от собственных имен *(Побольше бы Яшиных в наших футбольных командах!).* Подобное явление с оттенком обобщенности известно и публицистической речи *(Никаким гитлерам не сломить нашей силы!),* и поэтической с оттенком риторичности *(...может собственных Платонов И быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать* - Ломоносов).

Весьма характерно для публицистической речи использование единственного числа существительных - названий лиц по профессии, общественному положению и другим социальным признакам - в собирательном и обобщенном значениях: *Ученик и учитель: их взаимопонимание; Что волнует зрителя?; Хлебороб! Повышай темпы уборки урожая, «Мать и дитя»* (заглавие рубрики).

Русскому языку свойственна **синонимия падежных форм и падежных конструкций**, о которой мы уже упоминали *(стакан чаю - чая; кусок сахару *- кусок сахара; в отпуске - в отпуску *; в цехе - в цеху *; слесари - слесаря; цехи - цеха; килограмм помидор* - помидоров; дверьми* - дверями* и др.). Все эти случаи при сопутствующих им иногда различиях в оттенках семантики характеризуются и стилистическими окрасками: нейтрального или книжного характера, с одной стороны, и разговорного - с другой. Кроме того, выделяются синонимические падежные конструкции, различающиеся оттенками смысла и стилистически, что определяет возможности их выбора, например: *принести отцу - для отца; оставить мне* - для меня; насыпать соль - соли*; не закрыл трубу* - не закрыл трубы; проходили полями - по полям; утрами* - по утрам;* формы, связанные с проявлением категории одушевленности - неодушевленности: *купить двух коров - купить две коровы; изучать бактерий - бактерии* *. Звездочкой помечены варианты разговорного характера (в последнем примере - разговорно-профессионального).

б) Синонимия полных и кратких форм прилагательного.

В качестве стилистических ресурсов прилагательного обычно отмечается синонимия полных и кратких форм; синонимия и дублеты среди кратких форм; синонимия степеней сравнения и, наконец, синонимия прилагательного и падежной формы существительного. Некоторые из этих параллелей различаются экспрессивными и функциональными окрасками, другие лишь семантическими оттенками.

Как известно, **синонимическое использование полных и кратких форм прилагательных** возможно, когда они выступают в функции сказуемого. При этом нормой является выражение постоянства признака полными формами (с усилением оттенка качественности) и временности, эпизодичности краткими (с оттенком состояния). Ср.: *Мать больная* и *Мать больна; Человек веселый* и *Человек весел.* Однако это правило не абсолютно. Так, в научной речи употребительны краткие формы, выражающие постоянное свойство или качество предметов и явлений: *газ легок; белки сложны; кислоты двуосновны* и т. п. Краткая форма в данном функциональном значении приобретает стилистическую окраску.

Стилистические окраски сопутствуют смысловым оттенкам, когда полная форма, сравнительно с синонимичной ей краткой, менее категорично выражает признак и оценку, оказывающуюся «смягченной». Полная форма в этих случаях более свойственна разговорной речи, тогда как краткая - книжной. А. М. Пешковский демонстрирует это различие на тексте чеховских «Трех сестер», в котором фразы «Ты, Машка, *злая»;* «О, *глупая* ты, *Оля»,* звучат, по мнению ученого, мягче, чем возможные к ним варианты: *зла, глупа.*

Сами по себе краткие формы сравнительно с полными осмысляются как более книжные.

в) Синонимия степеней сравнения прилагательного.

Богаты стилистические возможности степеней сравнения прилагательных. Среди них наблюдаются не только случаи различной семантики форм и функциональных ограничений, но и выражения экспрессивно-эмоциональных оттенков.

Простая (синтетическая) форма сравнительной степени в целом нейтральна, употребительна во всех стилях, а сложная (аналитическая) отличается некоторой книжностью: *холоднее - более холодный; крепче - более крепкий.* Различаются оттенком книжности либо разговорности параллельные формы простой сравнительной степени: *бойче, звонче* имеют несколько книжный характер, тогда как *бойчее, звончее* - разговорно-просторечный. Книжным характером отличаются варианты: *смелее, сильнее* по сравнению с нейтральным - *сильней, смелей.* Образования с префиксом *по* носящим оттенок «несколько», «немного»: *повыше, посолидней, покрепче* - свойственны преимущественно речи разговорной.

Сложная форма превосходной степени, являясь общеупотребительной, нейтральна *(самый глубокий, самый тесный),* а простая *(глубочайший, теснейший),* обладая окраской книжности, в то же время заключает в себе экспрессию «интенсивности» в выражении признака и оценки его, нередко вместе с изменением значения. Экспрессивным характером отличаются и такие префиксальные образования, как *предобрейший, наиотличнейший,* и такие гиперболизированные сочетания, как *слаще сладкого, яснее ясного, сильнейший из сильных,* имеющие, кроме того, окраску разговорности. Публицистической и научной речи более чем другим речевым

разновидностям, свойственны книжные образования превосходной степени с наречием *наиболее: наиболее продуманный, наиболее ответственный.*

Преимущественно семантическими оттенками и лишь отчасти стилистическими различаются прилагательное и падежная форма существительного в роли определения. Это касается, в частности, притяжательных прилагательных. Причем, например, сочетания *отцов дом, дедушкина книга* более употребительны в разговорной и художественной речи; *отцовский дом, дом отца, книга дедушки* имеют книжный оттенок.

г) Стилистика местоимений.

Стилистика местоимений касается, естественно, не столько их формообразования и синонимики, сколько особенностей употребления, а именно случаев использования одних личных местоимений вместо других и экспрессии отдельных видов местоимений.

Экспрессивно-стилистические функции личных местоимений довольно разнообразны. Здесь и передача через *мы, наш* единства говорящего с другими лицами *(Победим мы, рабочие!* - Горький), и лекторское «мы» как выражение общности с аудиторией *(Этой механикой мы и займемся* - Столетов; т. е. *мы с вами* займемся), и экспрессия противопоставления: «мы - вы», «наш - ваш», при подчеркивании двух противоположных лагерей, двух мнений, столь свойственное публицистике, и обобщающее «ты», в которое включается указание на любое лицо, в том числе и говорящего *(Били за то, что ты русский, что на белый свет еще смотришь* - Шолохов). Как известно, плеонастическое употребление личного местоимения (наряду с подлежащим-существительным) не соответствует нормам литературной речи. Однако такое употребление допустимо как ораторский или поэтический прием с экспрессией торжественности: *Эта возвышенность стиля, глубина мысли, полнейшая искренность - они присущи только подлинному таланту.* Широко известно и употребительно, особенно в научной речи, а также в публицистической, так называемое авторское «мы» (как обозначение 1-го лица ед. числа - говорящего): *В результате исследования мы установили... (=я установил); Мы уже упоминали... (=я упоминал).*

Употребление местоимения *я* при глаголе-сказуемом ведет к подчеркиванию личности говорящего, поэтому, чтобы избежать нескромности, обычно *я* опускают. Однако в некоторых случаях, например в деловой речи - в приказах, этот пропуск *я* придает высказыванию категорический характер *(Приказываю...).*

Можно указать и на ряд случаев переносного использования одних личных местоимений в значении других, например: *он, она* в значении *я: Это удивительно... как она мила* (Наташа Ростова о себе); *мы* в значении *вы* с оттенком сочувствия к собеседнику: *Ну, как мы отдохнули?*

Местоимения других разрядов, в частности определительные, возвратные, неопределенные, имеют синонимы, различающиеся семантически и стилистически. Так, при выборе местоимения из ряда: *всякий - любой - каждый* - следует учитывать различия в их семантике. В

винительном падеже женского рода из двух вариантных форм *саму* - *самоё* последняя имеет книжный оттенок; она постепенно выходит из активного употребления.

Местоимения неодинаково употребительны в различных речевых разновидностях. Так, в разговорной и художественной речи высокочастотны все личные местоимения, а в научной *ты* и *вы* почти не используются. Ограничено здесь и употребление *я,* вместо которого выступает авторское *мы*. В официально-деловой речи местоимения *я, мы, ты, вы* почти совершенно отсутствуют (кроме *я* в приказах и заявлениях).

2.Стилистические возможности глагола и отглагольных форм:

а) Многозначность и синонимия форм наклонений, форм времени глагола.

Глагол вместе с отглагольными формами, обладающий большим «набором» категорий, форм и оттенками значений, является одной из примечательных в стилистическом отношении частей речи русского языка.

По своей природе глагол - одно из главных средств выражения динамики. Отчасти поэтому научная и деловая речь противопоставляются художественной и разговорной по частоте употребления глагольных форм; именному характеру первых противостоит глагольный вторых. Деловой речи свойственны именные обороты официального характера: *оказание содействия, по устранению недостатков, принимать участие в...* и т. п. Художественная, публицистическая и живая разговорная речь шире используют глагольные формы, избегая именных конструкций. От этого во многом зависит общая динамичность речи. Если сравнить научную речь в целом с художественной в отношении употребления глагола, то отчетливо выступает качественный характер глаголов в первой и динамический во второй. Это обусловлено уже не только частотой глаголов в речи, но и их составом, т. е. лексико-грамматической стороной. Поскольку в научных сочинениях речь идет о постоянных признаках и качествах предметов, о закономерных явлениях и большое место занимают описания, постольку из системы языка отбираются соответствующие - по значению лексем и форм - глагольные единицы. Не случайно, например, именно в научной речи многие глаголы состояния, употребляемые в настоящем времени, обозначают не динамичное состояние в момент речи, как это свойственно, например, разговорно-бытовой речи, а качество. Ср.: *Вода уже кипит* и *Вода кипит при 100° С; Горим! Горим! Пожар!* и *Уголь горит синеватым пламенем* и т. п.

Стилистическими свойствами различных глагольных категорий и форм определяется разная степень их применения в функциональных стилях. Например, богатые экспрессией и эмоциональностью формы повелительного наклонения почти неизвестны научной и официально-деловой речи, зато широко употребительны в разговорной, художественной и публицистической (в последнем случае - в призывах).

Многие оттенки вида глагола и способы их выражения имеют ограниченные сферы употребления. Например, глаголы многократного и

однократного действия являются яркой приметой разговорной речи *(бивал, лавливал, саданул),* но не свойственны книжной, в частности научной и деловой.

Глагольные категории и формы обладают богатой синонимикой, возможностями переносного употребления. Например, настоящее живого представления используется для выражения действий, происходивших в прошлом, или, напротив, прошедшее время - для выражения действий в будущем и т. д. Все многообразие этих возможностей представлено в художественной литературе. Для художественной речи характерно и то, что в пределах сравнительно небольшого контекста используются в целях выразительности самые разнообразные видо-временные формы и их значения, а также способы выражения наклонений, тогда как научной и особенно деловой речи свойственно употребление форм какого-либо одного плана или двух.

Чрезвычайно богата синонимия личных форм глагола, в частности возможности использования форм одного лица и числа для выражения значения другого, т. е. грамматико-семантические переносы, причем обычно появляются дополнительные смысловые оттенки, что увеличивает экспрессию выражения. Так, для обозначения действия говорящего может использоваться не только 1-е, но и 2-е лицо единственного числа с обобщенным значением (С *поляны сияющей входишь в темный лес, как в пещеру, но осмотришься - до чего хорошо* - Пришвин; *Тотчас оскомину набьешь* - Крылов); 3-е лицо с оттенком как бы растворения своего действия в действиях другого *(Вам говорят! Вас просят!)* или с оттенком объективизации *(Запомните: никаких отговорок не признает Ваш покорный слуга; Ну, бери, бери! - ему предлагают от чистого сердца, а он еще жеманится...*- Боборыкин); безличная форма *(Мне хочется Вам сказать);* инфинитив с обобщенным значением *(Служить бы рад, прислуживаться тошно* - Грибоедов); повторение формы 2-го лица в диалогической речи *(Ты все ищешь? - Ищешь! Еще бы!)* и др. Действие собеседника также может быть выражено не одним способом. Для этого используются формы 1-го лица множественного лица *(Ну, как экзамены сдаем?* - в смысле: *сдаешь, сдаете,* с оттенком особой заинтересованности или сочувствия); 3-го лица *(01 Наконец-то она пришла!);* безличные формы *(Как Вам здесь дышится?);* формы инфинитива с частицей *бы* - с оттенком желательности *(Вам бы пойти извиниться);* возможно и экспрессивное выражение действий собеседника через 3-е лицо ед. числа (Он *еще сидит?).*

Все эти случаи употребления форм лица характеризуются не только смысловыми, но и экспрессивно-эмоциональными оттенками; преимущественная же сфера их использования - разговорно-бытовая и художественная речь (чаще диалогическая).

Времена глаголов обычно характеризуются со стороны их разнообразных значений. Этот аспект, конечно, представляет интерес для стилистики, однако специальным ее предметом здесь является стилистическая синонимика, переносное употребление форм с учетом сферы

их применения и преобладающая частотность или, напротив, неупотребительность форм в отдельных областях общения.

Форма настоящего наиболее употребительна, с одной стороны, в разговорной речи и драматургии, с другой - в научной и деловой, однако в различных значениях. Для разговорной и художественной речи характерно настоящее историческое, настоящее момента речи и настоящее в значении будущего; для научной - настоящее постоянное, или «вневременное» (типа *Земля вращается вокруг Солнца);* для деловой - настоящее предписания, или долженствования *(По договору мены производится обмен* - «Гражданский кодекс»; в смысле: установлено производить обмен; должен быть произведен обмен).

Прошедшее время особенно употребительно в художественной прозе и вообще при повествовательном способе изложения. Считается, что многообразие временных оттенков характерно для художественной и разговорной речи, а деловой и научной это не свойственно. Однако такое заключение не вполне верно, точнее говорить о разных семантических оттенках времен в одних и в других сферах. Так, настоящее время в научной речи преимущественно используясь в значении настоящего вневременного, выступает здесь в двух оттенках: качественном (*Человек дышит легкими; Вода замерзает при 0° С)* и собственно постоянном вневременном *(Кама впадает в Волгу; Полюс холода находится в Якутии).* Кроме того, научной речи известно значение настоящего регистрирующего *(Дарвин пишет, что...*- В. Л. Комаров; *Р. Люлль в своих Exper1menИ5 говорит о перегонке* - А. М. Бутлеров); настоящего обобщающей констатации, синонимичного неопределенно- и обобщенно-личным и даже безличным формам: *которое мы называем = которое называется.* Известно научной речи и настоящее предположения («ирреальное»); *Допустим, существуют две точки Д и Д'; Пусть на прямой имеем две точки* (А. В. Погорелов).

Прошедшее время способно выражать значение настоящего вневременного, являясь синонимичным последнему. Ср.: *Масло хорошо растворимое...*- (формула) *и (формула) не давали осадков* (= *не дают осадков)* (Н. Д. Зелинский). Нередки случаи прошедшего, синонимичные настоящему регистрирующему, что и подчеркивается параллельным их употреблением в одном контексте: *Дарвин полагал, что виною этому является..,* ср. там же: *Дарвин объясняет, что...* (В. Л. Комаров). Встречается и «прошедшее ирреальное, гипотетическое»: *Предположим, что газ прошел по некоторой кривой.*

В научной речи в отличие от других функциональных стилей прошедшее время глаголов несовершенного вида используется для выражения смены последовательных действий, временной последовательности: *Обмыливание мы вели при следующих условиях... эфир растворялся в избытке крепкой серной кислоты, затем к раствору этому прибавлялась понемногу вода... и полученный таким образом эфир... подвергался кипячению* (Н. Д. Зелинский).

Интересно широкое употребление в научной речи форм будущего времени в значении, синонимичном настоящему вневременному. Формы будущего и настоящего используются параллельно без особых смысловых мотивировок: *Умножаем это уравнение на ...* и *Умножим обе части уравнения на ...* (А. В. Погорелов).

Гамма разнообразных временных значений характерна для художественной речи; однако они, как правило, иные, чем в научной речи. Здесь часто используется настоящее историческое, или живописующее, на фоне прошедшего: *Лиса, курятинки накушавшись досыта и добрый ворошок припрятавши в запас, под стогом прилегла вздремнуть в вечерний час. Глядит, а в гости к ней голодный волк тащится* (Крылов). Употребление настоящего в значении будущего распространено в речи художественной и особенно разговорно-бытовой: *Мы переезжаем туда в июне* (Чехов); *Завтра же едем, зачем откладывать* (Гоголь).

Особенно многообразны в художественной и разговорной речи значения и функции прошедшего времени. Кроме обычных - прошедшего несовершенного, выражающего длительное в прошлом действие (так называемое прошедшее описательное), прошедшего совершенного с результативным значением и прошедшего повествовательного, формы этого времени могут выражать разнообразные значения, например: неосуществленное намерение совершить действие *(Я было хотел сказать, но...)*; подчеркнутую повторяемость действия - от многократных глаголов *(Бывало, писывала кровью она в альбомы нежных дев* - Пушкин; *И даже хаживал один на паука* - Крылов); оттенки краткости и неожиданности действия имеет редкая форма, совпадающая с повелительным наклонением *(А он возьми да прямо и побеги... заробел, знать* - Тургенев); прошедшее в значении будущего *(Ну, я пошел).* Все эти последние случаи в художественной речи используются как отражение разговорной и поэтому чаще употребляются в диалоге или в речи повествователя (но не автора). Для разговорной речи весьма характерны глагольные междометия в функции мгновенного прошедшего. Эти случаи фиксируются и художественной литературой: *Хвать друга камнем в лоб; ан тут тихонько шасть к Брамину в келью надзиратель* (Крылов).

Будущее время в разговорной, а также в художественной речи может выступать как синоним прошедшего внезапного *(Герасим глядел, глядел, да как засмеется вдруг* - Тургенев); повторяющихся в прошлом действий *(Так всегда было: она лишь взглянет на него, увидит, что он весь сжался, промолчит);* в качестве синонима настоящего постоянного с оттенком неизбежности результата действия *(Что посеешь, то и пожнешь; Поспешишь - людей насмешишь);* в значении невозможности осуществления действия с оттенком обобщенности *(Из дуги оглоблю не сделаешь);* повторяющегося однократного действия *(То как зверь она завоет, то заплачет как дитя).* Кроме того, для выражения действия будущего с оттенком неизбежности события может использоваться инфинитив *(Не уйти тебе от людского суда; Вам не видать таких сражений!* - Лермонтов). Этот

прием известен и публицистике, ср.: *Не остановить движения вперед! Не погасить веру в светлое будущее!*

Богата у глагола и **синонимия наклонений**. Здесь наблюдаются весьма экспрессивные формы выражения. Употребительны они преимущественно в разговорной речи и как отражение последней - в художественной; некоторые из них известны публицистике. Так, изъявительное наклонение используется в значении повелительного *(К двум часам ты непременно вернешься!);* повелительное в значении сослагательного *(Да будь я и негром преклонных годов, и то без унынья и лени, я русский бы выучил только за то, что им разговаривал Ленин* - Маяковский); сослагательное в значении повелительного *(Вы бы чего-нибудь покушали, Пульхерия Ивановна* - Гоголь) и т. п. В значении повелительного наклонения используется инфинитив - для выражения особой категоричности: *Унять старую ведьму! - сказал Пугачев* (Пушкин). Эта же форма используется и в газетной речи, особенно в заголовках статей: *Остановить руку убийц!* В живой разговорной речи усилению экспрессивности глагола в повелительном наклонении способствуют частицы - *да, ну, же, ка* и другие: *Да отвори же! Ну, открой же! Сядь-ка со мной!* Частицами *пусть, да* с глаголами будущего времени выражается интенсивность, активность побуждения: *Пусть сильнее грянет буря!,* Да *будет мир на земле!* Частица *давай(те)* с глаголом будущего времени означает приглашение: *Давайте закурим, ребята. Попробуйте-ка моего табаку* (Горбатов).

В некоторых соответствиях видов глагола также обнаруживаются стилистические возможности. Например, формам на *-ну-, -ану-,* выражающим мгновенность действия, свойствен разговорно-просторечный характер: *сказанул, агитнул, руганул.* Формы на *-ыва-, -ива-,* означающие многократность действия, также носят разговорный характер: *сиживал, лавливал, делывал.* В видовых парах: *видеть - видать, слышать - слыхать, поднимать - подымать, мучить - мучать, лазить - лазать* и в ряде других - вторые варианты несут на себе окраску разговорности.

б) Стилистика причастий и деепричастий.

Причастия и деепричастия, как известно, обладают оттенком книжности. Некоторые из них, например страдательные причастия на *-ом-,* наряду с их архаичностью имеют книжно-торжественное звучание: *Несомый верными слугами в качалке, бледен, недвижим, страдая раной, Карл явился* (Пушкин).

Поскольку причастия и деепричастия не свойственны, за редкими исключениями, устно-разговорной речи, усвоение этих форм в школе связано с определенными трудностями, а использование их сопровождается типичными ошибками, которые следует предупреждать.

Действительные причастия прошедшего времени, образованные от приставочных глаголов, близки по значению прилагательным: *посиневший - посинелый; запотевший - запотелый; оробевший - оробелый; загоревший - загорелый* и т. д. В живой речи они нередко взаимозаменяются; при этом следует учитывать разговорный характер форм прилагательных.

Деепричастия имеют в своем составе синонимичные соответствия, например: формы на *-в* и *-вши (взяв - взявши, дав - давши);* формы на *-вши* имеют при этом более разговорный характер и нежелательны в книжно-письменной речи. В целях благозвучия следует избегать сочетания нескольких форм на *-вши,* а также причастий на *-вший, -ший.* В вариантах *высунув - высуня* и т. п. вторая форма (архаичная) обычно употребительна лишь во фразеологических оборотах.

Деепричастные образования на *-учи (-ючи): глядючи, гуляючи, едучи, идучи* - несут на себе окраску народно-поэтической речи и архаичности и потому используются в целях стилизации. Чаще, чем эти формы, употребляются наречия на *-учи, -ючи* (делать что-либо *играючи, умеючи,* жить *припеваючи).*

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1993.
3.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
4.Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М.: Айрис-Пресс, 1999.
5.Соланик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культуры речи. - М.: ACADEM A, 2005.

Лекция №11
Тема: Стилистические ресурсы синтаксиса
План

1.Простое предложение.
а) синонимия типов ПП;
б) функции порядка слов.
2.Сложное предложение. Синонимия типов СП. Средства связи между частями СП.
3.Выразительные возможности синтаксиса.

1.Простое предложение.

Синтаксис (как и морфология) в отличие от лексики и фразеологии не обладает ни столь четкой стилевой окраской своих единиц, ни строгой функциональной их прикрепленностью к определенным речевым сферам. Действительно, тот или иной тип предложения, конструкция, оборот обычно используются в самых различных речевых сферах, являясь общеязыковыми средствами. Здесь можно говорить лишь о некоторых ограничениях в употреблении отдельных конструкций, оборотов в той или иной речевой разновидности, но не о связанности их лишь с определенным функциональным стилем. Поэтому о грамматике, в том числе в известной степени о синтаксисе, распространено мнение как о языковых уровнях не собственно стилистических, не обладающих постоянными стилевыми окрасками. И вместе с тем справедливо считается, что именно синтаксис таит

в себе огромные стилистические возможности, которые заключаются преимущественно в его способности передавать тончайшие смысловые нюансы и оттенки мысли. Однако проблема границ семантики и стилистики почти совершенно не изучена: имеются ли они вообще и где «проходят», пока сказать трудно. Таким образом, вопрос остается открытым. Если ограничить стилистику областью собственно стилистических значений и окрасок и отличать ее от ортологии, то нестилистической придется признать сферу смысловых оттенков синтаксических единиц (идеографические синонимы), тем более что действительная взаимозаменяемость здесь весьма ограниченна.

Между тем многие средства синтаксиса отличаются сильной эмоциональностью и экспрессивностью и, следовательно, стилистической значимостью, например: предложения, различные по цели высказывания (побудительные, восклицательные, нередко вопросительные); многие случаи неполных и односоставных предложений; ряд явлений порядка слов; случаи использования однородных членов предложения, обособленных оборотов, видов бессоюзных предложений; приемы использования прямой речи; период; наконец, явления, так называемого поэтического синтаксиса (анафора, эпифора, антитеза, градация, параллелизм и т. д.) и другие.

Также безусловными стилистическими средствами в синтаксисе являются функционально ограниченные и тем самым окрашенные синтаксические единицы. Например, причастные и деепричастные обороты, некоторые виды связок сказуемого, ряд отыменных предлогов и союзов характерны для книжной речи, и употребление их привносит в высказывание книжный колорит, а многие эллиптические конструкции, инфинитивные и безличные предложения, сказуемые, выраженные междометиями, инфинитивом, присоединительные связи, многие союзы преимущественно употребительны в разговорно-бытовой речи. Явления же так называемого поэтического синтаксиса и ряд других синтаксических средств (приемы использования порядка слов, однородных членов предложения, построение периода и др.) употребительны почти исключительно в художественной речи, типичны для нее и несут на себе «стилистическую печать» этой речевой разновидности. Некоторые из указанных средств характерны и для публицистической и - уже - ораторской речи.

Можно указать и такие синтаксические явления, которые хотя и не несут на себе определенной «стилистической печати», однако широко используются в одном-двух функциональных стилях и не типичны для других. Например, сложноподчиненные предложения или простые нераспространенные предложения обладают повышенной частотностью в одних стилях и пониженной - в других. Однако во всех этих случаях следует учитывать конкретный вид и организацию предложения, его лексическое и морфологическое наполнение. Поэтому такая функциональная характерность оказывается в достаточной степени условной. Поэтому же нельзя сказать, например, что сложноподчиненные предложения в отличие от сложносочиненных или простых обладают окраской книжной, или научной,

или официально-деловой речи, так как в конечном счете этот тип предложений используется во всех видах речи, хотя и не с одинаковой частотой. Говоря о синтаксических средствах различных функциональных стилей или, иначе, об отношении синтаксических средств к функциональным стилям, следует иметь в виду частоту употребления тех или иных синтаксических единиц в разных стилях (а также, конечно, и конструкции, специально стилистически окрашенные). Кстати, можно говорить о достаточно устойчивой специализации некоторых синтаксических средств в речи научной, профессиональной, публицистической и т. д.

а) Синонимия типов ПП.

Итак, синтаксические конструкции и иные синтаксические средства чрезвычайно многообразны, они заключают в себе богатые стилистические возможности. Эти возможности черпаются, в частности, из довольно развитой синонимии синтаксических явлений. Правда, эта синонимия нередко имеет идеографический, смысловой характер, что ограничивает возможности выбора конструкции в каждом отдельном случае. Вместе с тем в синтаксической синонимии немало и собственно стилистических явлений, отличающихся как экспрессивно-эмоциональными оттенками, так и функционально-стилистическими, связанными с определенной сферой использования. К последним относятся книжные и разговорные окраски (связанные с ограничением сферы употребления соответствующих синтаксических единиц). Сюда же могут быть отнесены и наиболее типичные и частотные в том или ином функциональном стиле синтаксические средства.

В простом предложении к стилистическим ресурсам могут быть отнесены средства выражения членов предложения, особые случаи использования однородных членов предложения, средства связи членов предложения, стилистически значимые разновидности простых предложений, порядок слов и некоторые другие. Этим явлениям свойственна богатая синонимия, в том числе стилистическая. Так, сказуемые осложненной формы, выраженные фразеологизированными глагольно-именными сочетаниями, типичны для книжной (научной и деловой, отчасти публицистической) речи; параллельными им оказываются глагольные простые сказуемые, характерные для разговорной и художественной речи: *принимать участие - участвовать; вести борьбу - бороться; оказывать помощь - помогать; проявлять интерес - интересоваться; питать надежду - надеяться; производить осмотр - осматривать* (первые варианты книжные). Книжной речи свойственны и такие расщепления сказуемого, которые отяжеляют выражение и усугубляют именной характер высказывания. Это наиболее часто встречается в официально-деловой речи и несет на себе печать канцелярского стиля: *дальше следует перечисление* (вместо *дальше перечисляется)*; *имеет место отсутствие, неявка* (вместо *отсутствовали, не явились); использовать применение* (вместо *применять)* и т. п. Это явление известно и научной речи, в которую оно, по-видимому, проникает из официально-деловой в результате взаимодействия стилей.

Яркий разговорный характер имеют формы простого глагольного сказуемого, выраженные инфинитивом (ср. нейтральное *Она опять стала кричать* и разговорное *Она опять кричать),* междометием *(А он бац на землю),* повторением сказуемого *(Ехали мы, ехали, а все еще далеко; И делать не делает, а время тянет).* Все эти виды выражения сказуемого, как и предложения в целом, весьма экспрессивны.

Среди стилистико-семантических явлений, связанных с формами выражения сказуемого, можно отметить также синонимию связок *(быть, являться, стать, становиться, оказываться, делаться, оставаться)* и синонимию падежных форм в именной части составного сказуемого *(был свой человек - был своим человеком).* При этом следует иметь в виду, что глаголы, выступающие в роли связки, обычно вносят в предложение различные семантические оттенки: проявление, обнаружение признака *(быть),* возникновение признака *(стать),* сохранение прежнего признака, состояния *(оставаться)* и т. д.

Однородные члены предложения могут соединяться союзами и без союзов; могут быть расположены парами и т. д., что создает возможности их стилистического использования. Писатели и публицисты употребляют их в различных стилистических функциях: от изобразительно-динамической или торжественно-приподнятой (в периоде) до юмористической (при намеренном объединении в качестве однородных членов несоединимых, разнородных понятий).

Использование однородных членов - явление книжно-письменной речи; разговорной оно не свойственно. Помимо художественной речи, однородные члены широко употребляются в научной, особенно в описаниях свойств явлений и предметов, а также в официально-деловой. В последней они имеют и специальное оформление в виде перечисления с использованием нумерации.

Усилению экспрессивности при однородных членах способствуют: повторяющийся союз *и* в усилительной роли, а также союз *ни-ни,* союз *да* (в основном в художественной речи: *Здравствуй, утро да солнце веселое!).* В научной речи широко используется соединительный союз *как... так и,* в научной и отчасти публицистической речи - противительные союзы *не только* - но *и, не столько - сколько.* Из двух противительных союзов: *но* и *а* - первый характерен для книжной, второй - для разговорной речи; разговорный характер имеет в функции соединительного или противительного союз *да.*

Далеко не все вариантные случаи согласования и управления оказываются стилистически значимыми, многие из них лишь ортологические (нормативно-языковые), хотя они приводятся в пособиях по стилистике. Стилистическими в области управления являются, например, уже отмеченные в разделе морфологии синонимические параллели предложного и беспредложного управления, вместе с тем отличающиеся и оттенками смысла: *принес брату - для брата; гулять вечерами - по вечерам, ехать поездом - на поезде; нужный многим - для многих.* Сюда относится и так

называемое нанизывание (или цепь) падежей, в частности родительного. Это явление, нередко затрудняющее общение (почему его и рекомендуется избегать), оказывается, однако, весьма характерным и, в общем, нормативным для научной и официально-деловой речи, за исключением, конечно, некоторых случаев злоупотребления. Оно здесь даже неизбежно и закономерно по следующим причинам. Названные сферы общения оперируют сложными понятиями, нередко выражаемыми сложными же терминами - словосочетаниями из двух-трех слов. В случаях необходимости использования таких терминов в родительном падеже и тем более объединения двух понятий неизбежно получается цепь родительных падежей. Замена же терминов местоимениями и существительными-синонимами в научной и официально-деловой речи нежелательна в связи с тем, что здесь необходима точность выражения. Заметим, что в этих разновидностях речи такая цепь обычно не затрудняет общение даже и тогда, когда она состоит из четырех-пяти элементов. Поэтому к оценке данного явления следует подходить строго функционально-стилистически, т. е. с позиций данного стиля. Примеры цепей родительного падежа в научной речи: *метод познания явлений жизни* (И. Г. Андреев); *установление зависимости длины линии волны рентгеновских лучей атома от положения его в периодической системе* (П. Л. Капица); в официально-деловой: *порядок составления и выполнения планов железнодорожных перевозок* (Устав железных дорог); *определение порядка очередности удовлетворения претензий кредиторов* (Уголовно-процессуальный кодекс).

К стилистическим явлениям в сфере управления относится также и синонимия предлогов; *средство от простуды - против простуды; с помощью - при помощи; о поездке - про* поездку; насчет * чего-либо - касательно, относительно чего-либо,* где слова, помеченные звездочкой, носят разговорный характер в отличие от параллельных им книжных. Книжный же характер имеет предлог в сочетании: *по окончании* (ср. *после окончания)* и, напротив, в параллели: *говорить о том - за то;* второй вариант разговорный, хотя он иногда используется в публицистической речи. Богата синонимия причинных предлогов: *ввиду *, вследствие *, благодаря, в связи *, из-за, по причине** (слова, отмеченные звездочкой, книжные).

Яркую стилистическую окраску книжной речи (официально-деловой и отчасти научной) имеют отыменные предлоги позднего образования: *в деле, в области, в силу, по линии, по части* и др. Нередко они ведут к нежелательному отяжелению стиля высказывания.

Профессиональный характер имеют сочетания *балкон типа лоджия, платье типа кимоно.*

Семантическими оттенками отличаются вариантные сочетания падежных форм при глаголах с отрицанием: *не читал этой книги - не читал эту книгу.*

Стилистически значимо обычно обособление тех или иных членов предложения и оборотов. Это средство, более свойственное книжной речи, имеет целью смысловое выделение обособленных слов. В художественной

речи обособление используется в экспрессивных целях, но в научной в основном в смысловых. Особенно экспрессивны используемые в художественной речи так называемые факультативные обособления (когда возможно употребление как обособленного, так и необособленного члена). Способствует экспрессии употребление обособленных приложений, определений, отдаленных от определяемых существительных; постпозиция обособлений и др. Приведем некоторые примеры. *Довольный праздничным обедом, сосед сопит перед соседом* (Пушкин); *Овеян вещею дремотой, полураздетый лес грустит* (Тютчев); *Кто это сделал тебе скрипку, такую звонкую и чуткую?* (Горький); *Он услышал, как слезы защипали ему веки. Слезы унижения, они были едки* (Федин).

Общеизвестны стилистическая роль и окраска причастных и деепричастных оборотов, носящих книжный характер, и соотносительных с ними придаточных предложений.

Стилистическую значимость имеют и различные конструкции с отглагольными существительными: *за неимением уважительных причин* (без уважительных причин); *идти на снижение* (снижаться); *Началось выдвижение кандидатов.* Они имеют книжный характер и употребительны в официально-деловой речи. В области науки и техники, а также законодательства весьма употребительны термины, представляющие собою отглагольные существительные: *умножение знаменателей; согласование членов предложения; восприятие предметов; удаление осадка; выбор средств; взыскание пени; привлечение к ответственности.*

В профессиональной речи весьма распространены названия действий-процессов, также ведущие к образованию конструкций с отглагольными существительными: *прокладка путей; разбивка на квадраты; ввоз товаров; прокат стали; выпечка хлеба.*

Иногда образование подобного рода конструкций оказывается ненужным, искусственным, ведущим лишь к отяжелению и «сухости» речи. К использованию таких оборотов прибегают иногда фельетонисты, юмористы и сатирики с целью стилизации и осмеяния канцелярской речи.

б) Функции порядка слов.

Велико стилистическое значение порядка слов в простом предложении. Еще А. М. Пешковский указывал, что перестановка слов одного и того же предложения, состоящего из пяти знаменательных слов, дает более сотни вариантов семантико-стилистических оттенков. Эти возможности широко используются в художественной речи, а также в публицистической, отчасти и в других стилях письменной речи.

Обычно считается, что русскому языку свойствен свободный порядок слов, однако эта свобода не абсолютна. Порядок слов определяется и грамматически: системой языка, в частности структурой словосочетания, и смысловой стороной текста. Важное значение имеет отправной пункт высказывания - тема («известное») и то, что о нем говорится - рема («новое»). Движение от темы к реме образует прямой, или объективный, порядок слов, а от ремы к теме - обратный, инверсированный, или

субъективный. Прямой порядок слов стилистически нейтрален, инверсированный же обладает экспрессией и потому оказывается стилистически значимым.

Если прямой порядок слов связан с нейтральным интонационным фоном речи, то инверсия - нарушение обычного порядка слов - сопровождается изменением обычной интонации. Большую роль при этом играет логическое ударение, выделяющее «логический предикат», рему.

Особенной экспрессией и, следовательно, стилистической значимостью обладает в русском языке инверсия именного сказуемого, например: *Поразительным, иногда бывает человеческое постоянство!* (Ю. Казаков); *Сухостойное было лето* (Шолохов). Экспрессивность создается и в тех случаях, когда акцентируемый член выносится с конца предложения в начало или середину или, во всяком случае, стоит на необычном для себя месте.

Инверсия, в результате которой на первое место выдвигается акцентируемое подлежащее, специфична для художественной речи. Иногда перестановка слов не сопровождается изменением интонации и потому не обладает особенной экспрессивностью; стилистическое значение порядка слов в этом случае - в необычности словорасположения. Последнее особенно свойственно стихотворной речи.

Инверсированный порядок слов в речи может использоваться и с риторической установкой - в художественной прозе и в публицистике (ср. в газетном заголовке: *Размаха шаги саженьи).*

Официально-деловой и научной речи более свойствен прямой порядок слов, но и здесь возможны инверсии.

В устной разговорной речи наблюдается иная система словорасположения, чем в книжно-письменной. Особенно выделяется в этом отношении диалогическая речь. Порядок слов в разговорной речи отличается, с одной стороны, большей свободой, с другой - ей свойственны особые типизированные схемы словорасположения. Основной принцип расположения слов и словесных групп в устной речи - это принцип ассоциативного присоединения. Коммуникативное членение в письменной речи выражается порядком слов, а в устной - интонационно. Место нового (ремы) в устной речи более свободно, в письменной же господствует его постпозиция.

По наблюдению О. Б. Сиротининой, «стилистическая функция порядка слов проявляется в художественном и публицистическом стиле как средство стилизации речи, эмоциональности повествования и как индивидуальная авторская особенность».

Стилистическими возможностями обладает и сам строй простого предложения, например синонимия разных типов предложения. Так, можно говорить о синонимии утвердительных и отрицательных предложений *(Кто же этого не знает! - Все это знают!)*; определенно-личных и безличных *(Я думаю - Мне думается);* неопределенно-личных и безличных *(Рекомендуют избрать...- Рекомендуется избрать...);* эллиптических и полных и т. д.

Кстати, употребление полных или неполных предложений достаточно четко обусловлено сферой использования. Как правило, в книжно-письменной речи неполные предложения не используются (кроме, конечно, тех частей художественных текстов, которые отражают живую разговорную речь - сказ, речь персонажей того или иного произведения). Зато в сфере живого общения, осуществляющегося в устной форме, неполные предложения составляют один из распространенных типов предложений. По этой причине, как верно отмечает А. Н. Гвоздев, при обучении школьников русскому языку необходимо.

Специально учить употреблению полных предложений, являющихся признаком интеллектуальной речи. Этого не требуется в отношении неполных предложений.

Различные виды односоставных предложений также имеют определенное тяготение к той или иной сфере общения. Например, безличные предложения, обозначающие явления природы *(Темнеет, Вечереет* и т. д.), состояние человека *(Меня тошнит, Что-то гнетет, Ему не спится* и т. п.), используются почти исключительно в разговорной речи, а также в художественной. Из двух вариантов типа: *У меня нет времени* - *Я не имею времени* - первый является разговорным, второй носит искусственный и книжный характер.

Обобщенно-личные предложения, содержащие образное выражение суждения общего характера, свойственны народной речи: *Что посеешь, то и пожнешь; С кем поведешься, от того и наберешься* и т. п.

Одним из ярко эмоциональных типов односоставных предложений являются инфинитивные. Недаром они составляют фонд разговорного синтаксиса, тогда как синонимичные им безличные предложения с модальными словами *необходимо, можно, следует* и т. п. характерны для книжной речи (научной и официально-деловой). Ср. обладающие окраской разговорности инфинитивные предложения со значением неизбежности действия *(Быть беде!),* его невозможности *(Не быть тебе в Москве!);* вопросительные инфинитивные предложения, ставящие вопрос с оттенком обязательности, желательности, позволения *(К кому обратиться? У кого ему учиться? Что купить Вам?);* восклицательные инфинитивные предложения с оттенком протеста или утверждения чего-либо, риторические вопросы *(Да мне ль его бояться? Зачем меня просить?).* Побудительные инфинитивные предложения, напротив, несут на себе печать официальности или профессиональной речи, хотя используются и в устной форме речи; они характерны для разного рода команд: *Поднять флаг! Свистать всех наверх! Убрать паруса!* Этого типа предложения известны и призывной публицистической речи: *Собрать урожай без потерь! Встать на вахту пятилетки!*

Сфера употребления номинативных предложений - это в основном художественная речь и некоторые жанры публицистики. Номинативные предложения выполняют здесь особую функцию - создания образной, видимой картины (пейзажи, изображение состояния). Чаще они

используются в начале произведения или главы: *Баррикада. Булыжник. Жара. Порох. Пыль. По началу такому сразу вся узнается игра* (Антокольский). *Тишина. Перья скрипят, сверчок кричит* (Чехов).

2.Сложное предложение. Синонимия типов СП. Средства связи между частями СП.

Сложные предложения употребительнее в книжной речи. Однако это не означает, во-первых, того, что сложные предложения вообще не свойственны разговорной речи, во-вторых, того, что этот тип предложений несет на себе устойчивую стилевую окраску книжности. Речь здесь должна идти лишь о предпочтительности и большей частоте сложных предложений в данной сфере общения и о том, что этот тип предложений более всего согласуется с такой чертой книжной речи, как ее логичность и интеллектуальность. Сложное предложение оказывается тем синтаксическим средством, которое позволяет наилучшим образом выразить и оформить, например, сложные логико-понятийные связи.

Простое же предложение (особенно не слишком распространенное) более удобно для экспрессивной, эмоциональной и динамичной речи, почему оно и оказывается излюбленным синтаксическим средством ряда писателей (Пушкин, Шолохов, А. Толстой, Ю. Олеша и др.).

В какой-то степени сложность конструкции предложения связана с его размером. Обычно сложные предложения длиннее простых, хотя тут нет прямой и непременной зависимости. И простые предложения могут быть весьма большими по размеру, даже превосходящими сложные, что особенно свойственно официально-деловой речи.

Сложноподчиненные предложения отличаются более книжным характером, чем сложносочиненные, и высокой частотой употребления в сфере книжной речи, хотя такое заключение также не имеет абсолютного характера.

Широкое употребление сложноподчиненных предложений в научной речи обусловлено необходимостью выражения здесь сложных взаимосвязей явлений и в целом - строгой последовательностью и логичностью изложения. Для разговорной же речи более свойственно сочинение, а также присоединительные связи, что находится в полном соответствии с неподготовленностью этой речи, необязательностью установления в ней строгих логических связей. В разговорно-бытовой речи сложные и, в частности, сложноподчиненные предложения есть, но они обычно отличаются простотой конструкции (как правило, в предложении не более одного придаточного) и, кроме того, неразвернутостью членов предложения и, следовательно, небольшими размерами: средняя величина - не более 9 слов. Научная же речь характеризуется усложненным синтаксисом, что выражается в использовании усложненных конструкций с сочинением и подчинением и в сложности простых предложений, отягощенных различными обособленными оборотами. Распространены здесь и случаи использования наречных слов в подчинительном значении, т. е. в функции,

синонимичной подчинительным союзам *(поэтому, потому, тогда, сначала, затем).* Официально-деловая речь менее чем научная, прибегает к сложноподчиненным предложениям, так как ей менее свойственно рассуждение. Однако простые предложения в деловой речи оказываются весьма распространенными, что, естественно, сказывается на увеличении их размеров.

Из средств связи частей сложносочиненного предложения, кроме нейтральных общеупотребительных, одни характеризуются окраской разговорности, другие - книжности. Так, присоединительные связи в разговорной речи могут оформляться союзом *да и,* не свойственным речи книжной, в которой для выражения этих связей употребительны союзы *а также, к тому же, при этом.* Разговорную окраску имеют противительные союзы *да, зато.* В книжной же речи (особенно научной) употребителен союз *однако.* Противительные отношения, оформленные как прием антитезы, соединения контрастных по значению предложений более свойственны художественной, а также публицистической сферам общения.

Разные виды связи и, следовательно, виды придаточных предложений используются по стилям неодинаково. Так, художественной речи в целом более свойственны придаточные временные, обстоятельственные (места), тогда как в научной речи сравнительно большой процент приходится на придаточные причины и условия. Определительные же и изъяснительные придаточные предложения широко употребительны в разных видах речи, составляя в них довольно большой процент. Поэтому их можно считать стилистически нейтральными.

Для научной речи характерны сложноподчиненные предложения с ослабленным значением главного, когда все содержание предложения выражено в придаточном; главное же по значению и функции близко вводным словам: *Я думаю, думается, нужно, считаю, полагаем, надеюсь.*

Отметим стилистическую синонимику подчинительных союзов. Например, среди временных союзов: *пока, покудова, покамест* - первый нейтральный, а второй и третий несут разговорную окраску. Союзы же *между тем как, в то время как, тогда как* имеют книжный характер. Условные союзы *ежели, коль* обладают оттенком архаичности и разговорности, а *тогда, когда* - книжным характером. Из уступительных разговорный оттенок имеют союзы *пускай, даром что.* Причинные союзы включают, естественно, немало книжных: *благодаря тому что, вследствие того что, по причине того что, так как, ибо.* Последний употребителен преимущественно в научной и публицистической речи. Из причинных наиболее употребителен и стилистически нейтрален союз *потому что.* Заметим, что подчинительные связи в разговорной и художественной речи довольно часто оформляются как бессоюзные. Среди причинных союзов книжный и отчасти архаичный характер имеют *затем что, дабы.* Из сравнительных союз *словно* чаще употребляется в художественной и разговорной речи.

Синтаксические связи частей сложного предложения оформляются, как известно, не только союзами, но и бессоюзным способом. В целом бессоюзие более свойственно разговорной и афористической художественной речи. Союзная же связь характеризует книжную, особенно научную и официально-деловую речь, поскольку такое свойство последних, как точность выражения, вызывает необходимость более отчетливого оформления синтаксических связей между частями предложения. Союзы более определенно и ясно выражают эти связи. Особенно характерны для разговорной и художественной речи (и в то же время не характерны для научной и деловой) бессоюзные сложные предложения времени *(Выучусь - пойду работать),* причины *(Плохо мне: нет рядом близких),* выражающие изъяснительные отношения *(Иногда думаю: уйду я отсюда)* и некоторые другие.

3.Выразительные возможности синтаксиса.

Оформление высказывания как повествовательного, вопросительного или побудительного, в соответствии с задачами общения в конкретной ситуации, имеет определенное стилистико-экспрессивное значение.

Синонимику и стилевые оттенки побудительных предложений мы отчасти затронули, говоря о наклонениях. Более всего эти предложения характерны для разговорной и художественной речи, некоторые их виды - для публицистической.

Вопросительные предложения, составляя одну из основных форм общения в разговорно-бытовой сфере, в то же время весьма употребительны и в других сферах: прежде всего в художественной, публицистической, а также в научной. Не свойственны они, за редким исключением, официально-деловой речи. В художественной, публицистической и отчасти в научной речи в целях экспрессии используются различные виды вопросительных предложений, в том числе нехарактерные для разговорно-бытового общения. Это так называемые риторические вопросы, а также специальные вопросительные предложения, задача которых - сосредоточить внимание читателя (или слушателя) на каком-либо положении. Использование этих видов предложений в научной речи является одной из непременных черт популяризации изложения.

В устно-разговорной речи для усиления и подчеркивания вопроса используются частицы *что, как (Что, написал? Как, ты еще не уехал?!),* а также другие средства усиления эмоциональной реакции на реплики собеседника и на внеречевую ситуацию.

Лишь повествовательные предложения свойственны одинаково всем речевым разновидностям, составляя подавляющее, если не исключительное, большинство в речи официально-деловой и научной. Основной фонд синтаксических конструкций они представляют и в сферах художественной (авторская речь) и публицистической, но менее употребительны в устной бытовой речи.

Чрезвычайно экспрессивны восклицательные предложения, которые составляют сферу употребления разговорной и художественной, а также

публицистической речи. Научная речь и особенно деловая не знают их употребления.

Выразительными средствами синтаксиса и, следовательно, его стилистическими ресурсами являются, кроме того, обращения, используемые с разными функциями и с разной частотой употребления во всех стилях (наименьшей - в деловом). Разные формы передачи чужой речи - прямая и несобственно-прямая речь - представляют собой одно из богатейших стилистико-синтаксических средств художественной литературы.

Стилистическими ресурсами обладают и вводные слова, словосочетания и предложения. Разные семантические группы вводных слов неодинаково употребительны в известных функциональных стилях. В разговорной, а также художественной и публицистической речи широко используются вводные слова, выражающие эмоциональную оценку высказывания или его экспрессивный характер; научной и деловой сферам общения они несвойственны. Вводные слова, подчеркивающие ход рассуждений (указывающие на отношения между частями высказывания), характерны для научной речи, а содержащие оценку степени достоверности сообщения - для художественной. И это обусловлено связью задач общения в каждой из этих сфер со значением соответствующих групп вводных слов. Например, тем, что научное изложение требует четкого указания на отношение между частями высказывания (отсюда большая частота здесь слов: *итак, следовательно, наконец, во-первых, во-вторых, таким образом* и т. п.).

К числу стилистических ресурсов синтаксиса, издавна по традиции выделяемых, относятся средства так называемого **поэтического синтаксиса.** Это особые синтаксические приемы и поэтические фигуры, которые широко используются в художественной литературе и публицистике; чрезвычайно редки они в речи научной и почти отсутствуют (во всяком случае в их обычной функции) в речи официально-деловой.

Среди средств **поэтического синтаксиса** следует назвать градацию, синтаксический параллелизм, риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение, инверсию, анафору, эпифору, антитезу, оксюморон, полисиндетон, асиндетон, парцелляцию, эллипсис, период.

Градация – расположение слов и выражений по возрастающей или убывающей значимости:

Светились, горели, сияли огромные голубые глаза. (В.Солоухин)

Не жалею, не зову, не плачу…

Синтаксический параллелизм – это одинаковое построение нескольких предложений, когда в одной последовательности расположены члены предложения, одинаково выраженные. Параллелизм – аналогия, сходство, общность характерных черт; однородное синтаксическое построение предложений или их частей.

Твой ум глубок, что море.

Твой дух высок, что горы.

(В.Брюсов)
Что ищет он в стране далёкой?
Что кинул он в краю родном?
(М.Лермонтов)

Параллелизм особенно характерен для произведений устного народного творчества (былин, песен, частушек, пословиц) и близким к ним по своим художественным особенностям литературных произведений («Песня про купца Калашникова» М.Ю.Лермонтова, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А.Некрасова, «Василий Тёркин» А.Т.Твардовского).

Риторический вопрос (одна из стилистических фигур) – это предложение вопросительное по строению, но передающее, подобно повествовательному, сообщение о чём-либо. Утверждение высказывается в форме вопроса. Риторический вопрос не предполагает ответа, он лишь усиливает эмоциональность высказывания, его выразительность. Сообщение в риторическом вопросе всегда бывает связано с выражением различных эмоционально экспрессивных значений:

Где, когда, какой великий выбирал путь, чтобы протоптанней и легче? (В.Маяковский)

Кто только не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался? (А.Пушкин)

На кого не действует новизна? (А.Чехов)

Эти вопросы ставятся не для того, чтобы получить ответы, а чтобы привлечь внимание к тому или иному предмету, явлению, эмоционально выразить утверждение.

Риторическое восклицание

Напряжённость и выразительность речи усиливают также риторические восклицания. Риторическое восклицание – такое построение речи, при котором в форме восклицания утверждается то или иное понятие. Риторическое восклицание звучит эмоционально, с поэтическим воодушевлением и приподнятостью:

Да, так любить, как любит наша кровь,
Никто из вас давно не любит!
(А.Блок)

Эх, тройка! Птица тройка!
(Н.Гоголь)

Пышный! Нет ему равной реки в мире!
(Н.Гоголь)

Риторическое обращение – стилистическая фигура, состоящая в том, что высказывание адресуется неодушевлённому предмету, отвлечённому понятию, лицу отсутствующему, тем самым усиливается выразительность речи. Риторическое обращение носит условный характер. Оно сообщает поэтической речи нужную авторскую интонацию: торжественность, патетичность, сердечность, иронию и т. д. Обращение – яркое выразительное средство в художественной речи. Поэтические обращения являются

носителями экспрессивно-оценочных значений, поэтому они часто метафоричны; этим же объясняются особенности их синтаксиса.
Мечты, мечты! Где ваша сладость? (А.Пушкин)

Для произведений художественной литературы характерны распространённые обращения, например: Звёздочки ясные, звёзды высокие! Что вы храните в себе, что скрываете? Звёзды, таящие мысли глубокие, силой какою вы душу пленяете? (С.Есенин)

Инверсия – расположение слов в ином порядке, чем это установлено грамматическими правилами. Инверсия – сильное выразительное средство, оно часто употребляется в эмоциональной, взволнованной речи. Сравним: Летние ночи не долги (прямой порядок, спокойное, ясное изложение). Не долги летние ночи! Обратный порядок помогает выразить не только сообщение, но и эмоции говорящего. Такой экспрессивный порядок встречается в разговорной речи, поскольку она по природе своей эмоциональна.

Перестановка частей фразы придаёт ей своеобразный выразительный оттенок: «Швейцара мимо он стрелой взлетел по мраморным ступеням». (А.Пушкин)

Особое значение инверсия приобретает в стихотворной речи, где она выполняет ещё и ритмообразующую функцию. В стихотворной речи даже предлоги могут занимать необычное место:

В поле чистом,
Луны при свете серебристом,
В свои мечты погружена,
Татьяна долго шла одна.
(А.Пушкин)

Анафора – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в начале каждого параллельного ряда (стиха, строфы, прозаического отрывка).

Анафора может быть звуковой – повторение одних и тех же сочетаний звуков.

Грозой снесённые мосты,
Гроба с размытого кладбища.
(А.Пушкин)

Эпифора – стилистическая фигура, противоположная анафоре, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в конце каждого параллельного ряда.

Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник? Почему именно титулярный советник? (Н.Гоголь)

Милый друг, и в этом тихом доме
Лихорадка бьёт меня.
Не найти мне места в тихом доме
Возле мирного огня!
(А.Блок)

Антитеза – стилистическая фигура, служащая для усиления выразительности речи путём резкого противопоставления понятий, мыслей, образов.

Где стол был яств, там гроб стоит. (Державин)

Антитеза часто строится на антонимах.

Богатый и в будни пирует, а бедный и в праздник горюет. (Поговорка)

Ты богат – я очень беден; ты прозаик – я поэт…(А.Пушкин)

Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и могучая,
Ты и бессильная…
(Н.Некрасов)

Я царь – я раб – я червь – я Бог! (Г.Державин)

По принципу антитезы созданы многие заглавия произведений: «Война и мир» (Л.Толстой), «Смех и горе» (Н.Лесков), «Живые и мёртвые» (К.Симонов).

Оксюморон – остроумно-глупое сочетание противоположных по значению слов:

Порой влюбляется он страстно в свою нарядную печаль. (М.Лермонтов)

Но красоты их безобразной я скоро таинство постиг. (М.Лермонтов)

Из ненавидящей любви, из преступлений, исступлений – возникнет праведная Русь. (М.Волошин)

- Мама! Ваш сын прекрасно болен.

Явление антонимии используется для создания нового понятия путём соединения контрастных по значению слов: «Живой труп» (Л.Толстой), «Горячий снег» (Ю.Бондарев), «Оптимистическая трагедия», «Плохой хороший человек».

Соединение двух понятий, логически исключающих одно другое, создаёт новое смысловое качество, содержит элемент неожиданности: горькая радость, штормовая тишина, красноречивое молчание.

Очень лаконичен и выразителен пушкинский оксюморон: пышное увяданье. Два противоположных по значению слова. Но за ними целая картина. Осень – любимая пора поэта. Природа увядает. Но леса одеты в багрец и золото. Яркая, богатейшая цветовая гамма. Прелесть, поэтичность словосочетания заключается в соединении несоединимых, казалось бы, слов пышное увядание.

Полисиндетон. Асиндетон

К числу изобразительных средств синтаксиса относятся также особые построения словосочетаний, предложений или группы предложений: бессоюзие (асиндетон), многосоюзие (полисиндетон).

Многосоюзие (полисиндетон) – такое построение речи, при котором увеличено число союзов между словами. Многосоюзие, замедляя речь вынужденными паузами, подчёркивает отдельные слова, усиливает выразительность:

И волны теснятся, и мчатся назад,

И снова приходят, и о берег бьют…

(М.Лермонтов)

Повторяющиеся союзы, во-первых, подчёркивают незаконченность ряда, а, во-вторых, выражают значение усиления:

Она и боялась-то его, и не смела плакать, и прощалась с ним, и любовалась им как в последний раз. (И.Тургенев)

Перед глазами ходил океан, и колыхался, и гремел, и сверкал, и угасал, и светился, и уходил куда-то в бесконечность. (В.Короленко)

Бессоюзие заключается в намеренном пропуске соединительных союзов между членами предложения или между простыми предложениями в составе сложного. Отсутствие союзов придаёт высказыванию динамичность, стремительность, позволяет одной фразой передать насыщенность картины. Например, А.Пушкин, описывая поездку Лариных на «ярмарку невест», рисует калейдоскоп быстро сменяемых картин, впечатлений, набегающих на путешественников:

Мелькают мимо будки, бабы,
Мальчишки, лавки, фонари,
Дворцы, сады, монастыри,
Бухарцы, сани, огороды,
Купцы, лачужки, мужики,
Бульвары, башни, казаки,
Аптеки, магазины моды,
Балконы, львы на воротах…

Парцелляция – такое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы.

С девушкой он вскоре поссорился. И вот из-за чего. (Г.Успенский)

Парцелляция широко используется в современной художественной литературе как средство изобразительности, особый стилистический приём, позволяющий усилить смысловые и экспрессивные оттенки значений.

У Елены беда тут стряслась. Большая. (Панферов)

Эллипсис – пропуск элемента высказывания, легко восстанавливаемый в данном контексте или ситуации.

Мы сёла – в пепел, грады – в прах, в мечи – серпы и плуги (Жуковский).

Период

Ещё одним изобразительным средством синтаксиса является период – такое сложное предложение, которое заключает в себе ряд однородно построенных предложений (например, придаточные), обычно начинающихся одинаковыми союзами и имеющими приблизительно одинаковый размер. Классическим примером периода является стихотворение М.Лермонтова

Когда волнуется желтеющая нива,
И свежий лес шумит при звуке ветерка,
И прячется в саду малиновая слива
Под тенью сладостной зелёного листка;

Когда росой обрызганной душистой,
Румяным вечером иль утра в час златой,
Из-под куста мне ландыш серебристый
Приветливо кивает головой;
Когда студёный ключ играет по оврагу
И, погружая мысль в какой-то смутный сон,
Лепечет мне таинственную сагу
Про мирный край, откуда мчится он, -
Тогда смиряется души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе, -
И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога…

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
4.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
5.Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.

Лекция №12
Тема: Функциональные стили современного русского языка. Научный стиль

План

1.Функциональные стили как наиболее общая стилистическая дифференциация языка.
2.Общая характеристика научного стиля.
3.Фонетические, лексико-фразеологические и грамматические особенности научного стиля.
4.Подстили, их разновидности и жанры научного стиля речи.

1.Функциональные стили как наиболее общая стилистическая дифференциация языка.

Богатство синонимичных и вариантных языковых средств, различающихся своей стилистической окраской, функционально-стилевой предназначенностью и эмоционально-экспрессивными оттенками значения, представляет возможность говорящему отобрать наиболее подходящие для данного акта общения. На отбор влияет совокупность экстралингвистических факторов: предмет речи, характер личности говорящего, характер личности собеседника, характер взаимоотношений между говорящим и собеседником, назначение речи, ситуация (обстановка общения), форма речи.

Все многообразие, связанное с ситуацией общения, можно разделить на **две группы**: **обстановка официальных отношений**, в которой человек выступает как носитель общественных функций, и **сфера неофициальных отношений** – в быту, в семье.

Классификация типов речи, основанная на специфике использования языково-стилистических средств для разных целей (функций) общения, получила широкое распространение в языкознании и привела к выделению в стилистике особого раздела – **функциональной стилистики.**

Обычно выделяют пять основных функциональных стилей: научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный.

Стиль — это исторически сложившаяся система языковых средств и способов их организации, которая используется в определенной сфере человеческого общения (общественной жизни): сфере науки, официально-деловых отношений, агитационно-массовой деятельности, словесно-художественного творчества, сфере бытового общения.

В основу формирования функционального стиля положены следующие параметры:
цель, которая ставится говорящим, пишущим;
обстановка, условия, в которых происходит общение;
индивидуальные особенности говорящих (адресат речи);
тема (в меньшей степени);
форма речи (устная или письменная).

Функциональный стиль – такая разновидность языка, которая свойственна определенной сфере человеческой деятельности и обладает определенным своеобразием в использовании языковых средств.

Каждый функциональный стиль характеризуется:

а) сферой применения;

б) основными функциями;

в) ведущими стилевыми чертами;

г) языковыми особенностями;

д) специфическими формами (жанрами).

Для каждого стиля характерен определенный набор языковых средств с однотипной стилистической и функционально-стилевой окраской, а также наличие межстилевых (нейтральны) языковых средств.

Каждый функциональный стиль реализуется в речевых жанрах.

Жанр – это конкретный вид текстов, обладающих специфическими чертами, отличающими жанры друг от друга, а также общностью, которая

обусловлена тем, что определенные группы жанров принадлежат одному функциональному стилю. Например, в официально – деловом стиле выделяются жанры делового письма, заявления, инструкции и т. д.

2.Общая характеристика научного стиля.

Научный стиль обслуживает сферу науки, то есть сферу человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическое осмысление объективных знаний о действительности. Как способ освоения действительности наука отличается стремлением к максимально обобщенному, объективному, обезличенному знанию. Науку характеризуют интеллектуально-понятийный образ мышления. Содержанием научных произведений являются идеи и факты, законы и категории, открытые учеными.

Цель научного произведения – доказать истинность выдвинутой гипотезы. Поэтому все языковые средства в научном тексте направлены на реализацию двух задач – информативной и воздействующей.

Логичность – это последовательность расположения всех единиц текста и наличие смысловых связей между ними.

Последовательностью (логичностью) обладает только такой текст, в котором выводы вытекают из содержания, они не противоречивы, а сам текст разбит на отдельные смысловые отрезки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному.

Последовательность подачи материала выделяется графически – абзацами. Каждый абзац имеет свою тему. Смысловая связь между абзацами заключена в логической структуре текста и отражена ее формальными показателями (отступ в начале и точка в конце).

Ясность как качество научной речи предполагает понятность, доступность. Поэтому тексты даже внутри научного стиля отличаются как по отбору материала, так и по способу его языкового оформления.

Тексты, относящиеся собственно к научному стилю, характеризуются насыщенностью терминами, не имеющими широкого, общеязыкового употребления.

Точность предполагает однозначность понимания, отсутствие расхождения между означаемым и означающим. Поэтому в собственно научных текстах, как правило, отсутствуют образные, экспрессивные средства; слова используются преимущественно в прямом значении, частность терминов также способствует однозначности текста.

Характерной особенностью научной речи является тенденция к стандартизации. Тенденция эта проявляется как по отношению к структуре всего текста, так и к использованию в нем языковых средств. Многие виды научных текстов строятся по установившемуся строгому стандарту, отступать от которого не рекомендуется.

Особенностью научного стиля является его высокая терминированность – насыщенность терминами.

3.Фонетические, лексико-фразеологические и грамматические особенности научного стиля.

Фонетические особенности научного стиля.

Для научного стиля первичной формой является письменная. Речь в дискуссии отличается большей эмоциональностью и экспрессивностью, она почти не уступает художественной разнообразием ритмомелодических рисунков.

Стиль произношения в научной речи книжный, полный, с логическим выделением смысловых центров.

Лексико-фразеологический состав научного стиля с точки зрения семантики можно разделить на три группы.

К первой группе относятся слова и выражения, свойственные общенациональному русскому литературному языку и используемые в книжной речи с тем же значением, которое закрепилось в языке. Например, исполнять, рассматривать, основы, опыт и т.д.

Ко второй группе относятся слова и выражения общенационального русского литературного языка, которые в научном стиле изменили свою семантику и стали терминами. Например, мышление, кора, предлог и т.д.

К третьей группе принадлежат специальные слова и сочетания, которые нигде, кроме как в научной речи, не употребляются. Это узкоспециальная и общенаучная терминология. Например, гранулирование, атмосфера, симптом, импульс и т.д.

В научной речи частотны слова иноязычного происхождения, особенно в составе терминов. Например, за последние 20 лет появилось много новых названий наук, их методов, направлений, объектов, большую часть которых составляют образования от заимствованных основ: бионика, гнотобиология.

Морфологические средства призваны подчеркивать эмоциональную нейтральность текста, способствовать смещению фокуса внимания от личности исследователя в сторону предмета исследования.

В целом в научном стиле над глаголами преобладают имена существительные и прилагательные. Именной характер научного стиля – типичная его (научного стиля) черта. Частое употребление в научном стиле имен существительных в сочетании с прилагательными в функции определения объясняется краткостью такого сочетания и высоким информативным весом именных форм, что чрезвычайно важно для научного изложения, цель которого – сообщить читателю большое число предметных значений в возможно более компактной форме. Частотны имена существительные среднего рода, например, с суффиксами –ние, –ство и др., поскольку эти слова обозначают отвлеченные понятия.

Для научной речи характерно употребление некоторых прилагательных и причастий в значении указательных местоимений «этот», «такой». Причастие «следующие» в значении местоимения «такие» подчеркивает последовательность перечисления особенностей, признаков и т.д.

Своеобразно употребление в научном стиле глагола. Типичным является употребление форм настоящего времени глагола, и эти формы,

характеризуя изучаемое явление, имеют вневременное значение. Вневременное значение приобретают и формы прошедшего времени. Чередование форм настоящего и прошедшего времени в других стилях делает речь образной, «живописной», в научном же стиле чередование форм настоящего и прошедшего времени указывает на закономерность явления, что подчеркивается контекстом.

В научном стиле чаще употребляются глаголы несовершенного вида (около 80 % от всех глаголов). Глаголы совершенного вида употребляются значительно реже (около 20 %) и используются часто в устойчивых оборотах типа: рассмотрим..., докажем, что..., сделаем выводы, покажем на примерах и т.п.

В научном стиле часто используются возвратные глаголы (с суффиксом -ся, -сь) в страдательном (пассивном) значении, что объясняется тем, что при описании механизма, процесса, структуры внимание сосредоточивается на них самих, а не на производителе действия.

В научной речи не принято употреблять местоимение 1 лица ед. ч. «Я». Его заменяют местоимением «МЫ» (авторское МЫ). Принято считать, что употребление местоимения «МЫ» создает атмосферу авторской скромности и объективности.

Синтаксические особенности научного стиля проявляются достаточно последовательно, т.к. синтаксис (построение словосочетаний и предложений) более всего отражает связь с мышлением.

Современный научный стиль характеризуется стремлением к синтаксической компрессии – к сжатию, увеличению объема информации при сокращении объема текста. Это проявляется в особенностях построения словосочетаний, предложений.

Так, характерны словосочетания имен существительных, в которых в функции определения выступает родительный падеж имени, часто с предлогом для (обмен веществ, коробка передач, прибор для монтажа, точка наблюдения, идея дискретности).

Вопросительные предложения выполняют в научной речи специфические функции, связанные со стремлением пишущего привлечь внимание к излагаемому.

Наиболее продуктивны в научных текстах сложноподчиненные предложения с придаточными причинными, условными, временными, следствия, изъяснительными. Особенно характерны для сложноподчиненных предложений составные союзы с причинным значением.

Таким образом, к ведущим стилевым чертам научного стиля речи относятся конструктивные (доступность, точность, ясность, стандартизация) и языковые (фонологические, лексические, морфологические и синтаксические) особенности.

Научный стиль принадлежит к числу книжных стилей литературного языка, которым присущ ряд общих условий функционирования и языковых особенностей: предварительное обдумывание высказывания, монологический его характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к

нормальной речи. Научный стиль обслуживает научную и научно-педагогическую сферу, технику.

Основная функция научного стиля – передача логической информации и доказательств ее истинности, а часто также новизны и ценности.

Вторичной функцией научного стиля, вытекающей из его основной функции, считают активизацию логического мышления читателя (слушателя).

4. Подстили, их разновидности и жанры научного стиля речи.

Каждый из стилей имеет свои подстили. Если стиль – это общественно осознанная разновидность языка, то **подстиль** - общественно осознанная разновидность стиля. Подстиль характеризуется совокупностью средств, их отбором и системно-речевой организацией, свойственной только данному типу текстов.

Научный стиль делится на три подстиля: **собственно-научный, научно-учебный и научно-популярный.**

Каждый из названных подстилей имеет свои особенности. В научно-учебных и научно-популярных подстилях допускается использование некоторых (отдельных) языковых средств, характерных для разговорной речи и публицистики, в том числе средств языковой выразительности (метафор, сравнений, риторических вопросов, риторических восклицаний, парцелляции и некоторых других).

Собственно-научный – это строго академический стиль изложения с подчеркнуто информативной направленностью, адресованный специалистам (диссертации, монографии, научные доклады, научных сборниках и т.д.). Его важными организующими признаками являются точность передаваемой информации, убедительность аргументации, логическая последовательность изложения, лаконичность формы.

Научно-популярные произведения пишутся не только специалистами в данной научной области, но и журналистами, писателями: они рассчитаны на распространение знаний среди широких слоев населения. Научно-популярным произведениям присущ особый стиль изложения.

Учебно-научные произведения рассчитаны на обучение специальности. Содержание и стиль учебников и учебных пособий, учебных лекций приспособлены к задачам и условиям обучения. Воздействие научного текста непосредственно зависит от того, насколько доказательны аргументы, приводимые автором, насколько логично, ясно и точно изложено содержание в научном тексте.

Особое место занимает **научно-информативный** (научно-деловой) подстиль.

Распространенными реализациями научно-информативного (научно-делового) подстиля выступают различные патентные и технологические описания, деловая корреспонденция и т.п. Языку данного подстиля свойственна стереотипность композиции, максимальная стандартизация

языковых средств, обилие штампов и устойчивых оборотов, унификация синтаксических конструкций.

Внутри научно-информативного подстиля некоторые исследователи выделяют научно-рекламный, научно-реферативный и собственно научно-информативный.

К научно-популярным произведениям относятся словари, ориентированные для дилетантов, многочисленные инструкции по эксплуатации различных приборов и устройств, научно-популярные передачи по радио и телевидению и т. п.

Жанры: статья, монография, диссертация, учебник, лекция, учебно-методическое пособие, аннотация, реферат, патентное описание, техническая инструкция, книга, статья, очерк, словарь, справочник, каталог.

Научный стиль

Сфера применения (где?)	Сфера науки (научные труды, учебники, выступления на научных конференциях и т. д.)
Функции (зачем?)	Сообщение, научное объяснение
Основные стилевые особенности	Научная тематика, смысловая точность, строгая логичность, обобщенно-отвлеченный характер информации, отсутствие эмоциональности
Основные языковые средства	Терминологическая и профессиональная лексика и фразеология (*классификация, гипотенуза, валентность, вакуоль, рентген, магнитная буря, коэффициент полезного действия* и др.); абстрактная (отвлеченная) лексика (*протяженность, горение, романтизм, матриархат*); слова в прямом значении; широкое использование производных предлогов и союзов (*в течение, в результате, за счет, в связи, в отличие* и др.); значительные по объему простые и осложненные предложения с причастными оборотами и вводными словами (*во-первых, во-вторых, наконец, по-видимому, вероятно, как утверждает..., согласно теории..., итак, так, таким образом, поэтому, кроме того*); сложноподчиненные предложения с придаточными причины, следствия и т. п.
Жанры	Статья, отзыв, рецензия, аннотация, реферат, диссертация, учебник, словарь, научный доклад, лекция

Итак, научный стиль представляет в настоящее время обособленную функциональную систему, служащую задачам описания и обмена научной информацией.

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Культура русской речи. / Отв. ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
4.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
5.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
6.Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.

Лекция №13

Тема: Официально-деловой стиль речи

План

1.Общая характеристика официально-делового стиля.
2.Лексико-фразеологические, морфологические и синтаксические особенности официально-делового стиля.
3.Жанры официально-делового стиля речи.

1.Общая характеристика официально-делового стиля.

Официально-деловой стиль речи обслуживает сферу правовых отношений – **законодательство и делопроизводство.**

Основная форма его реализации – письменная.

В деловой речи реализуются две функции языка – **информативная** (сообщение) и **волюнтативная** (повеление). Например, в справке заключена информация, в приказе – повеление, в протоколе – и информация, и повеление (постановление).

К деловым текстам предъявляются те же требования, что и к текстам других функциональных стилей: **содержательная полнота, точность, ясность, лаконичность**, без них деловой текст не сможет стать документом. Так, например, **требование содержательной полноты** предписывает при составлении протоколов, указывать номер, дату, присутствующих, повестку дня.

Стремлением к **точности, однозначности** порождена и такая черта делового стиля, как наличие тавтологии.

Наиболее яркая черта делового стиля – высокая степень стандартизации языка, особенно в канцелярском подстиле. Деловые бумаги «составляются», а не пишутся, т.е. воспроизводятся по готовым шаблонам. Стандарт определяет не только выбор языковых средств, но и форму документа, взаимное расположение в нем частей, выбор шрифта.

Только при соблюдении единообразия в оформлении деловых бумаг может существовать совершенная система документирования, необходимая

для создания деловой обстановки в государстве, для налаживания четкой работы всех его органов.

Итак, наличие штампов в деловой речи направлено на реализацию требования **точности, однозначности.**

Функция делового стиля заключается в том, что он излагает характер документа и тем самым переводит отраженные в этом документе различные стороны человеческих отношений в разряд официально-деловых.

2.Лексико-фразеологические, морфологические и синтаксические особенности официально-делового стиля.

Наиболее общим отличительным признаком официально-делового стиля является намеренно сдержанная, строгая, безлично-объективная тональность (официальная окраска), служащая выражению констатирующего и предписывающего характера документов. В официально-деловом стиле высок уровень обобщения и в то же время конкретизации, так как в текстах отражаются конкретные ситуации, есть указание на конкретных лиц, предметы, даты.

Отличительным признаком стиля является так же широкое использование стандартных языковых средств выражения. К тому же стандартизация затрагивает в официально-деловом стиле не только языковые средства, элементы формы, а весь документ или письмо в целом.

Основу ОДС, как и всех книжных стилей, составляет общеупотребительная лексика, то есть слова и словосочетания, используемые независимо от какого-либо стиля речи. Однако в силу особенностей содержания различных документов в ОДС употребляется целый ряд слов и словосочетаний, характерных только для деловой речи: названия разнообразных документов – акт, аттестат, диплом, доверенность, обязательство, отчет; слова и словосочетания, без которых нельзя обойтись при составлении названных документов – вышестоящий, нижеподписавшийся, вручить, за неимением, местожительство, наложить резолюцию, удостоверить подпись, ответственное лицо, повестка дня, принять к сведению, ходатайствовать, поставить в известность.

Среди слов и словосочетаний ОДС много принадлежащих профессиональной (юридической и дипломатической) терминологии: законодательство, акт, полномочия, взимание, юридическое лицо, отозвать, пользоваться преимуществом, подлежать юрисдикции, аккредитующее государство.

Значительную часть лексики ОДС составляют названия учреждений и предприятий. Сложные названия обычно сокращаются (МГУ, ВВЦ), не сокращаются лишь малоизвестные наименования.

Часто в документах употребляются слова, обозначающие должности и звания, которые всегда имеют форму мужского рода: профессор Петрова, врач Максимова, работник милиции Савельева.

При назывании лица в ОДС употребляются имена существительные, обозначающие лицо по признаку, обусловленному каким-либо действием

или отношением. Это призвано точно обозначить «роли» участников ситуации: ответчик, квартиросъемщик, наниматель, опекун, усыновитель, истец, свидетель и т.п.

Специфической чертой ОДС можно считать распространенность конструкций без местоимений: Просим…, Предлагаю…, Приказываю… Во избежание неточностей существительные не заменяются местоимениями и повторяются даже в рядом стоящих предложениях.

Обращает на себя внимание частое употребление сложных предлогов, образованных от существительных: в целях охраны труда (для), в отношении отпуска (об), в силу обстоятельств (из-за), на предмет прописки (о).

Синтаксические особенности ОДС во многом повторяют особенности научного стиля.

Необходимо различать лексику с окраской ОДС и **канцеляризм.** Если в официальном письме можно написать «поставить вопрос о браке» то в письме, адресованном любимой девушке, это сочетание слов неуместно. В первом случае это лексика официально-делового стиля, во втором – канцелярит.

3.Жанры официально-делового стиля речи.

В составе ОДС выделяются подстили:

1.**собственно-законодательный** (закон, указ, гражданские и уголовные акты, уставы);

2.**административно-канцелярский** (акт, распоряжение, приказ, деловые бумаги: заявление, характеристика, автобиография, доверенность, расписка);

3.**дипломатический** (меморандум, коммюнике (официальное правительственное сообщение), соглашение, конвенция (международный договор).

Виды документов:

1. Организационно-распорядительные.
2. Информационно-справочные.
3. Частные деловые бумаги:

а) закон, план, автобиография;
б) постановление, акт, заявление;
в) приказ, отчет, доверенность;
г) положение, протокол, расписка;
д) справка, счет;
е) деловое письмо, характеристика;
ж) докладная записка.

Все жанры деловых бумаг: протокол, акт, отчет, расписка, доверенность, заявление, приказ, договор и т.д. – составляются по определенным формам, т.е. не только язык этих документов стандартизован, но и само оформление подчинено определенным законам: предусмотрено расположение строк, шрифт и т.д.

Образцы управленческих документов, их композиция и оформление закреплены в государственных стандартах (ГОСТах).

Коротко и ясно следует писать следующие деловые бумаги: заявление, автобиографию, расписку, доверенность, справку, докладную записку. Рассмотрим некоторые деловые бумаги.

Заявление – документ, содержащий просьбу какого-либо лица, адресованный организации или должностному лицу учреждения.

Декану историко-филологического
факультета А.И. Орлову
студентки гр. 93581 И.А. Ивановой

заявление.

Прошу Вас разрешить мне досрочную сдачу экзаменов, в связи с необходимостью поездки в Новгородскую область для сбора материала к докладу по диалектологии.

(дата) (подпись)

Государственная библиотека РФ
отдел фотокопий
от акад. А.И.Мосина,
проживающего по адресу:
г. Москва, ул. Валгина, д.6, 25

заявление.

Прошу сделать мне фотокопию книги Выготского Л.С. «Вопросы теории и истории психологии», т. 2. – М., 1982, необходимую для научной работы.

(дата) (подпись)

Обратите внимание!

Расположение частей заявления:
наименование пишется вверху с отступом в треть строки;
фамилия, имя и отчество заявителя – под адресатом, без предлога от;
после слова заявление ставится точка, если нет предлога от;
текст заявления пишется с красной строки;
дата ставится слева, подпись – справа.

Оформление наименование адресата:

Если оно представляет собой название организации, то ставится в винительном падеже; если это название должностного лица – в дательном падеже.

Клишированные формы:
просьба выражается:

Прошу + инфинитив (разрешить, допустить и т.п.)

Прошу Вашего разрешения (согласия) + на что? (на зачисление, на выезд и т.п.

конструкции для ввода аргументации: ввиду того что …; в связи с тем, что …; на основании того, что …; потому что …; так как …; учитывая (что).

Автобиография может быть написана как служебный документ и как литературное жизнеописание. В первом случае в ней сообщаются сугубо официальные сведения: год и место рождения, образование, место работы,

местожительство, семейное положение. Во втором случае в автобиографию автор может включить любые сведения о своей жизни.

Автобиография

Я, Потемкин Анатолий Петрович, родился 7 июня 1990 года в Москве.

С 1997 по 2008 г. учился в общеобразовательной школе № 53. С 2008 по 2010 г. учился в ремесленном училище № 72, где получил профессию монтажника. С 2010 года по настоящее время работаю в Московском строительном управлении «СМУ» № 6 в качестве монтажника-строителя. С 2010 по 2012 г. учился в Архитектурно-строительном техникуме. С 2012 года по настоящее время учусь в Университете строительства и архитектуры на вечернем отделении. Женат. Детей не имею.

(дата) (подпись)

РЕЗЮМЕ

В современном мире формируется новый этикет для ищущих работу. Одним из важных его элементов является личное резюме, или CV (от латинского curriculum vitae – путь жизни). В нем вы даете информацию о наличии у вас образования, ученой степени, печатных трудов и изобретений, сообщаете о том, где и кем работали. Иными словами, значимые моменты вашей профессиональной деятельности. При этом следует избегать ненужных деталей, таких как имена детей, номера дипломов, адресов прежних мест работы. Если вы не имеете хорошего резюме, то значительно уменьшаете свои шансы на получение вакантного места.

Содержание и оформление резюме. Резюме в чем-то схоже со служебной анкетой, но в отличие от заполнения граф анкеты написание резюме является творческим процессом. Именно поэтому не существует единого стандарта или жестких форм для его написания.

Главная задача при написании резюме – как можно более выигрышно (и в то же время предельно объективно) представить себя и свою рабочую (служебную) биографию. Очень важно уметь выделить из собранной персональной информации ту, которая непосредственно относится к выбранной работе. Это касается и образования, и опыта работы, и личных качеств, и характеристики дополнительных навыков. Говоря об информативности резюме, специальности отмечают, что слишком длинный и однообразный перечень мест работы с сопутствующими датами и названиями организаций может произвести неблагоприятное впечатление на потенциального работодателя, так как в этом случае может сложиться мнение об односторонности претендента в плане его профессиональной пригодности. Поэтому рекомендуется не указывать все места работы, а просто подытожить общий стаж работы в сопоставимых должностях.

Типовое резюме включает:

–персональные данные соискателя (фамилия, имя отчество, дата и место рождения, семейное положение);

–адреса и телефоны соискателя с указанием времени для контактов;

–наименование вакансии, на которую претендует автор резюме;

–основной текст, включающий в себя перечень мест работы и/или учебы (при этом следует придерживаться, как правило, обратной хронологической последовательности или руководствоваться принципом значимости) с указанием полного официального наименования организаций, периода времени пребывания в них, наименование занимаемой должности (учебной специальности);
–дополнительные сведения (опыт внештатной работы, общественная деятельность, профессиональная переподготовка);
–прочие сведения (сопутствующие знания и навыки: знание иностранных языков, заграничные поездки, владение компьютером, вождение автомобиля);
–отличия и награды, ученые степени (раздел не является обязательным);
–интересы, склонности, имеющие отношение к предполагаемой профессиональной деятельности соискателя (содержание – на усмотрение соискателя, раздел не является обязательным);
–иная вспомогательная информация (на усмотрение соискателя);
–рекомендации (сведения о рекомендациях);
–дата написания резюме;
– одпись соискателя.

При оформлении резюме необходимо учитывать следующие рекомендации. Слово резюме обычно не употребляется в качестве заголовка (хотя это и не воспрещается). Вместо него указывают фамилию, имя и отчество, дату и место рождения претендента. Фамилию рекомендуют писать (печатать) заглавными буквами, чтобы она хорошо читалась.

Образцы резюме

ВАЛЕРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ ПОЛЯКОВ
Адрес: 113093, Москва, 1-й Щиповский пер., 20, кв. 407
Телефон: 237-42-03
Цель:
Получение должности руководителя российской части международного проекта по исследованию этических проблем, возникающих в совместных предприятиях (российско-американских и российско-канадских).
Образование:
1976 – 1980 Институт экономики Академии наук СССР, получил ученую степень кандидата экономических наук.
1963 – 1968 Московский государственный университет, получил диплом экономиста-математика.

Опыт административной и научно-исследовательской деятельности:
с 1991 г. по настоящее время.

Заместитель директора учебного центра ЮНИДО/Россия – директор Международного агентства «Кадры» (МАК).

МАК представляет собой подразделение Учебного центра и осуществляет услуги по подбору персонала для совместных предприятий, учебные программы для предпринимателей и руководителей в России и за рубежом, в нем работает 20 специалистов.

1989 – 1991

Директор Международного кадрового центра (МКЦ).

МКЦ являлся консультационной фирмой, имевшей 80 сотрудников в головной организации и 170 в 16 филиалах и осуществлявший подбор персонала, программы обучения, издательскую деятельность. В 1991 году МКЦ разделился на несколько независимых фирм.

1968 – 1989

Начальник научно-методологического отдела (1972 – 1989), старший научный сотрудник (1970 – 1972), научный сотрудник (1968 – 1970) НИИ экономики и информатики в Москве.

Опыт преподавательской деятельности:

с 1989 г. по настоящее время.

Краткосрочные циклы, отдельные лекции и проведение деловых игр в различных школах бизнеса России, Украины и Германии.

1981 – 1989

Старший преподаватель Российской экономической академии.

1979 – 1981

Старший преподаватель Московского технического университета.

Общественная деятельность:

с 1992 г. по настоящее время.

Член Совета Кадрового фонда Российского союза промышленников и предпринимателей.

с 1991 г. по настоящее время

Член Совета Межрегиональной корпорации «Объединенные кадры», в которую входят более 30 институтов и центров повышения квалификации.

Публикации:

Более 40 статей в научных журналах и других изданиях по вопросам экономики, деловых игр и управления персоналом.

Владение иностранными языками:

английский (хорошо), немецкий (довольно хорошо).

АНДРЕЕВ ОЛЕГ ПЕТРОВИЧ

проживающий по адресу: Москва, ул. Тверская, 17, кв. 2, телефон 900-27-22

Цель: Ищу работу с возможностью последующего повышения в области делового администрирования с применением знаний по компьютерной обработке информации.

Образование: Российская экономическая академия имени Г.В.Плеханова, отделение экономической кибернетики, окончил в 2001 году.

Специализация в области делового администрирования.

Дополнительная деятельность: Казначей студенческой кассы взаимопомощи на третьем курсе (вел финансовые расчеты, собирал взносы, занимался всей документацией).

Заместитель старосты на пятом курсе (отвечал за взаимодействие по учебному процессу и общественную работу). Окончил курсы гидов-переводчиков в 1999 г. по специальности "Английский язык". Занял второе место на всероссийском конкурсе студенческих работ по программированию.

Выступил на международной конференции в Париже «Развитие малого бизнеса в странах с переходной экономикой» в декабре 1998 г.

Опыт работы: Лето 1999 и 2000. Туристическое агентство «Элис». Гид-переводчик (водил экскурсионные группы по музеям Московского Кремля и проводил автобусные экскурсии по Москве и Подмосковью).

Лето 1998. Работал в бригаде строителей маляром и участвовал в оформлении финансовых документов (договора подряда, акта сдачи-приемки объекта), в течение недели исполнял обязанности бригадира.

Официально-деловой стиль

Сфера применения (где?)	Сфера законодательства, делопроизводства, административно-правовой деятельности
Функции (зачем?)	Сообщение, информирование
Основные стилевые особенности	Предельная информативная направленность, точность, стандартность, отсутствие эмоциональности и оценочности
Основные языковые средства	Официально-деловая лексика и деловая терминология (*истец, ответчик, полномочия, надбавка*); канцеляризмы (т. е. нетерминологические слова, употребляемые преимущественно в официально-деловом стиле, прежде всего в собственно официально-деловом (канцелярском) подстиле, и вне деловой речи практически не встречающиеся: *нижеследующий* (помещаемый далее), *данный, настоящий* (этот), *препровождать* (отправлять, передавать), *надлежащий* (такой, какой следует, нужный, соответствующий); языковые клише и штампы (*довести до сведения, установленный контроль, согласно распоряжению, по истечении срока, в порядке исключения*); сложные отыменные предлоги (*в целях, в силу, вследствие, на предмет, за неимением* и т. п.); значительные по объему сложные и осложненные предложения
Жанры	Законы, приказы, инструкции, объявления, деловые бумаги

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.

3.Культура русской речи. / Отв. ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
4.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
5.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
6.Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.

Лекция №14
Тема: Публицистический стиль
План

1.Общая характеристика публицистического стиля.
2.Фонетические, лексико-фразеологические и грамматические черты публицистического стиля.
3.Подстили и жанры публицистики. Ораторская речь.

1.Общая характеристика публицистического стиля.

Публицистический стиль (слово публицистика от латинского publicus – общественный) обслуживает сферу общественных отношений: политико-идеологическую, общественно-экономическую, культурную и др. Он является наиболее популярным из всех книжных стилей, поскольку его распространению способствуют средства массовой информации и пропаганды – пресса, радио, кино, телевидение. Он используется также в речи выступающих на собраниях и митингах, в лекциях пропагандистов и агитаторов и представлен на страницах газет и журналов, в оперативно издаваемых книгах и брошюрах, в материалах радио, кино, и тележурналистики, в публичных лекциях.

Тексты, относящиеся к этому стилю, отличаются разнообразием тем и языкового оформления. Один и тот же жанр, например, жанр репортажа, будет существенно различным в газете, на радио и на телевидении.

Содержание публицистических материалов, даже сам их отбор, всегда включает два элемента – событийная информация и ее политическая оценка.

Основные функции публицистики в обществе определяют ее основные черты и способствуют выделению характерных особенностей публицистического стиля: императивности, повышенной эмоциональности, открыто выраженного оценочного отношения к сообщаемому факту, явлению, событию. Суметь убедить читателя или слушателя в важности и справедливости высказанного положения, увлечь может только тот, кто пишет или говорит убежденно или убедительно.

Функция воздействия отражается, прежде всего, в присущей публицистическому стилю особой экспрессии и оценочной эмоциональности.

2.Фонетические, лексико-фразеологические и грамматические черты публицистического стиля.

Публицистический стиль, как и вышерассмотренные стили, научный и официально-деловой, формируется на основе конструктивных (внеязыковых) и языковых особенностей, представляющих «некий целостный комплекс».

1.Основная конструктивная черта данного стиля заключается в единстве информационной и воздействующей функций: публицистика призвана, с одной стороны, впрочем, как и научный стиль, информировать широкие круги читателей, слушателей, зрителей по наиболее актуальным вопросам, а с другой, и это ее, публицистики, отличительная черта, призвана воздействовать на сознание людей путем убеждения и формировать определенное общественное мнение.

2.Отсюда функционирование второй конструктивной черты, отличающей публицистический стиль в ряду других стилей – его яркая эмоционально – экспрессивная окрашенность, не характерная в общем ни для научного стиля, ни для официально-делового (жанр резюме).

3.Для публицистического стиля так же, как и для научного и официально-делового стиля характерна стандартность, но в единстве с экспрессией.

Языковые стандарты облегчают и читателю получение нужной ему информации, поскольку текст, воспринимаемый в привычной форме, усваивается быстро, целыми смысловыми блоками.

В противоположность стандартам штампы — отрицательное стилистическое явление публицистической речи. В штампах слова теряют свое лексическое значение и присущую им образность.. Например: небесная (воздушная, огненная) стихия, белое (черное, зеленое, жидкое, ароматное) золото.

Фонетические особенности публицистического стиля связны с устной формой его реализации. В устной публицистике используется все богатство и разнообразие интонации от высокой, торжественной, митинговой до разговорно-бытовой, от приподнятой до сниженной. Каждому жанру устной публицистик свойственно свое произношение. Например, книжное нейтральное у диктора, читающего официальную хронику («Время», «Новости»), книжное торжественное – у диктора, читающего важное правительственное сообщение.

Основой произношения в устной публицистике является нейтральный и книжный стили.

Лексико-фразеологический состав публицистического стиля разнообразен. Но наибольшую активность и частотность имеет общественно-политическая терминология.

Характерной чертой публицистического стиля является частотность в нем оценочных слов.

Публицистический стиль изобилует устойчивыми сочетаниями и словесными блоками. Они могут быть как нейтральными (уровень жизни,

положить конец), так и эмоционально-окрашенными (грязная война, черная тень).

Морфология публицистического стиля не дает ярких образцов стилевой закрепленности. М.Н.Кожина, А.Н.Васильева отличают активность суффиксов иноязычного происхождения –ци(я), -аци(я), -изаци(я) – продукция, организация; -изм – коллективизм; -щин(а) – штурмовщина; -нича(ть) – хозяйничать.

Частотны императивные формы глагола. Они являются стилеобразующей чертой в воззваниях, призывах.

Повелительное наклонение глагола используется и как средство активизации внимания собеседника: посмотрите, давайте подумаем.

Синтаксис публицистического стиля представляет определенный синтез книжных и разговорных конструкций. По подсчетам исследователей, в современной публицистике на 100 предложений текста в среднем приходится 35 сложных предложений и 44 предложений с обособлением. Эти черты присущи таким жанрам публицистического стиля, как передовая статья, международный обзор, лекции на общественно-политические темы. Большую роль играют синтаксические фигуры: анафора, параллелизм, антитеза, инверсия, градация.

3.Подстили и жанры публицистики. Ораторская речь.

В публицистическом стиле речи можно выделить два подстиля: официальный подстиль (доминирует информативная функция) и неофициальный подстиль (информативная и воздействующая функции одинаково существенны).

Отличительной особенностью публицистики является ее многожанровость и связанное с ней большое разнообразие стилевого оформления текстов. Газетные жанры настолько разнообразны, что стилевые и стилистические категории в них часто противоречат друг другу и ведущее значение приобретает явление поляризации жанров.

Публицистические жанры противопоставлены, прежде всего, по степени выраженности в них индивидуально-авторского стиля.

Официальный подстиль: информационная заметка, хроника, репортаж.

Информационная заметка - краткое сообщение в печати. Для стиля заметки характерна устремленность на сообщение. Главное – точно выразить суть информации, лаконично сообщить о факте, событии без комментариев, оценок, выводов. Очень слабо авторское «я» выражено в заметке.

Жанр хроника – (от французского Chronikos) – сообщения информационного характера о текущих событиях», - требует полной устраненности авторского «я». Эти информации предельно объективны и обычно строятся по определенному шаблону.

Репортаж – сообщение о событиях дня, оперативная информация (в печати, по радио или телевидению). Репортаж дает читателю наглядное представление о событии. Репортаж – это глаза и уши читателя. Автором

репортажа может быть только человек, сам наблюдавший событие, а нередко участвующий в нем. Авторское «я» исключено из речевой структуры репортажа. Оно – в подтексте: в отборе синтаксических конструкций, в редких и немногословных репликах.

Нефициальный подстиль: очерк, фельетон, интервью.

Прямую противоположность информативным жанрам по степени отраженности авторского «я» представляет собой очерк.

Очерк — небольшое литературное произведение, краткое описание жизненных событий (обычно социально значимых). Публицистический, в том числе документальный, очерк излагает и анализирует различные факты и явления общественной жизни, как правило, в сопровождении прямого истолкования их автором. Это самый «субъективный» публицистический жанр. Жанрами неофициального подстиля, где информативная и воздействующая функции одинаково существенны, являются, помимо очерка, фельетон, интервью.

Фельетон – (листок) газетно-журнальный жанр, представляющий собой небольшое литературно-публицистическое произведение на злободневную тему, написанное в насмешливом, часто сатирическом тоне.

Интервью – 1) предназначенная в печати, по радио, телевидению беседа в форме вопросов и ответов с государственным или каким-либо другим деятелем; 2) в социологических исследованиях – беседа исследователя по заранее намеченному плану с лицом или группой лиц, ответы которых на вопросы служат исходным эмпирическим материалом для обобщений.

Особое положение в публицистических жанрах и подстилях занимает **ораторская речь.**

Ораторская речь — это речь публичная, то есть обращенная к многочисленной аудитории. В ней особенно усилена такая черта публицистического стиля, как направленность на убеждение, воздействие не только на ум, но и на чувства слушателей, побуждение их к активным действиям. Ораторская речь отличается особой композицией, использованием определенных выразительных и изобразительных средств.
Ораторское искусство (красноречие) имеет многовековую историю. Оно возникло еще в V в. до н. э. в Древней Греции и связано с такими именами, как Демосфен, Демокрит, Аристотель. Древнегреческие философы были не только практиками, но и теоретиками искусства красноречия — риторики, как его тогда называли. Особенно большой вклад в теорию риторики внес Аристотель. Он создал специальный труд — «Риторику», где изложил основные требования к ораторской речи. Аристотель считал главным достоинством речи ее ясность и понятность.

Дальнейшее развитие ораторского искусства связано с Римом (II - I в. до н. э.), с именем Марка Туллия Цицерона. Главной силой красноречия Цицерон считал содержание, которое облекается в яркую и доходчивую форму.

В средние века на территории Грузии, Армении, стран мусульманского Востока большое развитие получило религиозное красноречие. Одновременно существовала и светская философская риторика.

В эпоху Возрождения выросло два направления в ораторском искусстве: связанное с крестьянским движением (Ян Гус) и буржуазное (Жан Поль Марат, Максимильен Робеспьер).

Развитие риторики в России связано с именем М. В. Ломоносова и замечательной плеядой профессоров Московского и Петербургского университетов — А. Ф. Мерзляковым, Т. Н. Грановским, И. М. Сеченовым, В. О. Ключевским и др.

Итак, публицистика – особый род литературы, своеобразный по форме, методу подхода к действительности, средствам воздействия. Публицистика тематически неисчерпаема, огромен ее жанровый диапазон, велики выразительные ресурсы.

Сфера применения (г д е ?)	Общественно-политическая жизнь: газеты, журналы, телевидение, радио, митинги
Функции (з а ч е м ?)	Воздействие и убеждение с целью формирования какой-либо позиции; побуждение к действию; сообщение с целью привлечения внимания к важному вопросу
Основные стилевые особенности	Документальная точность (говорится о реальных, а не о вымышленных лицах, событиях); логичность; открытая оценочность и эмоциональность; призывность; сочетание экспрессивности и стандарта
Основные языковые средства	Сочетание книжной, в том числе высокой, и разговорной, в том числе сниженной, лексики (*сыны, Отечество, держава, шумиха, пустить утку, разборка, фанат, беспредел*); экспрессивные синтаксические конструкции (восклицательные и вопросительные предложения, парцелляция, риторические вопросы); изобразительно-выразительные средства языка (метафоры, сравнения, аллегории и т. п.)
Жанры	Статья, очерк (в том числе портретный очерк, проблемный очерк, эссе (раздумья, размышления о жизни, литературе, искусстве и т. п.), репортаж, фельетон, интервью, ораторская речь, выступление на собрании)

Литература:
1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Культура русской речи. / Отв. ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
4.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
5.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
6.Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.

Лекция №15
Тема: Разговорный стиль
План

1.Общая характеристика разговорного стиля.
2.Фонетическе признаки разговорного стиля.
3.Лексико-фразеологические особенности разговорного стиля.
4.Морфологические особенности разговорного стиля.
5.Синтаксические особенности разговорного стиля.

1.Общая характеристика разговорного стиля.

Разговорный стиль связан с выполнением основной функции языка – функции общения.

Разговорная речь обслуживает такую языковую сферу коммуникации, для которой характерны:
–непринужденность общения;
–неофициальность отношений между говорящими;
–неподготовленность речи;
–непосредственное участие говорящих в акте коммуникации;
–сильная опора на внеязыковую ситуацию, приводящая к тому, что внеязыковая ситуация становится составной частью акта коммуникации, «вплавляется» в речь;
–использование невербальных средств коммуникации (жесты и мимика);
–устная форма как основная форма реализации;
–преимущественное функционирование в жанре диалога; принципиальная возможность мены говорящий — слушающий.

2.Фонетическе признаки разговорного стиля.

Разговорная речь характеризуется особым разговорным стилем произношения и исключительным богатством интонационного варьирования.

Звуки в разговорном стиле подвергаются большим изменениям, появляется нечеткое произношение. Усиленной редукции подвергаются безударные гласные, особенно в заударных слогах. Например, нового произносится как (новвъ).

Для согласных также характерно ослабленное произношение и выпадение согласного. Например, спокойной ночи произносится без начального «с», столько без «л».

Разговорная речь функционирует как речевой поток, членение которого на предложения практически невозможно, потому что элементы этого потока часто не соответствуют нашему пониманию о предложении в литературном языке. В одно фонетическое слово вливаются несколько единиц. Например, холодно же было (холъдъжъбылъ).

Интонация разговорной речи, по сравнению с книжной, отличается богатством и разнообразием ритмомелодических вариантов: от спокойной, бесцветной до экспрессивной, громкой.

Богатство интонации восполняет в разговорной речи недостаточную словесную выраженность.

3.Лексико-фразеологические особенности разговорного стиля.

Основной фонд разговорного стиля составляют общеупотребительные слова и выражения.

Повышенная эмоциональность и экспрессивность связана с использованием разговорных и просторечных слов и выражений. По сравнению с нейтральными синонимами лексические единицы сниженных стилистических пластов обладают «экспрессией чувственной конкретности»: идти-тащиться, задержаться- застрять, разбогатеть – набить карман.

Особенностью разговорной речи является образность, основанная на гиперболе. Например, не съел ни крошки, с ума сойти, ужасно весело, страшно смешно.

К эмоционально-экспрессивным средствам разговорного стиля относится просторечная и жаргонная лексика.

Разговорная речь богата вариантными, синонимическими средствами. Перечисление синонимов порождается спонтанным характером речи. Например, Это просто фантазия, мечта, нет – утопия.

Одной из характерных черт разговорного стиля является насыщенность его фразеологизмами и речевыми стереотипами: заморить червячка, свинью подложить, сколько лет сколько зим.

В разговорной речи существует особый класс слов – релятивы. В этот класс слов входят слова, употребляемые с общим значением ответа, реакции на слова собеседника или ситуацию. К числу релятивов относятся слова, выражающие согласие: ладно, хорошо, в том-то и дело, ничего подобного, а также все формулы приветствия.

4.Морфологические особенности разговорного стиля.

Морфологическую специфику разговорного стиля составляют:

1.определенный «свой» набор грамматических форм;

2.количественное соотношение грамматических категорий и форм;

3.особенность использования ряда грамматических единиц.

Только в разговорной речи местоимения могут наполняться определенным лексическим содержанием, выступать вне соотнесенности их с определенным существительным и прилагательным. Например, Дайте мне всего вот столько (жест). Нет, мне не эту (жест), а вон ту (жест). Если не применим жест, говорящий прибавляет к местоимению определение. Например, Этот, в джинсах, мне не нравится. Местоимение в сочетании с инфинитивом: Купи чем стирать. Принеси что почитать.

Местоимения делают ненужным использование прилагательных: интонация, мимика, эмоциональный жест наполняют местоимения собственным значением признака. Например, В горах таки-ие обвалы! Та-ак нас встречали!

Разговорный стиль – «самый глагольный» из всех функциональных стилей. В разговорном стиле представлены все наклонения глагола, при широком использовании повелительного и сослагательного; все три времени.

В разговорной речи отсутствуют причастия действительного залога и страдательные причастия прошедшего времени, а употребительны деепричастия типа сидя, лежа, стоя.

Специфичным для разговорного стиля является использование формы именительного падежа существительных. Например, Аптека, как пройти? ЦУМ, где выходить?

В разговорной речи имеется своя особая, звательная форма: Мам, Юр, Кать, Дядь Коль.

Показателями разговорного стиля, связанными с использованием существительных, также являются:

1.употребление существительных множественного числа с –а, при варианте –ы: бухгалтера, ветра;

2.употребление существительных мужского рода с –у, -ю в родительном и предложном падеже единственного числа: стакан чаю, килограмм сахару, в отпуску.

3. употребление существительных мужского рода в родительном падеже множественного числа с нулевым окончанием при наличии варианта –ов (-ев): много гектар, килограмм помидор, пара носок;

4.несклонение первой части составных наименований: к Семен Иванычу;

5.склонение аббревиатур: во МХАТе;

6.использование множественного числа при обозначении одного предмета (гости, экзамены, праздники) и единственного числа в значении множественного (Огурец в этом году вкусный).

Имена прилагательные в разговорном стиле представлены разрядом качественных. Значителен лексический запас сов категории состояния: здорово, тошно, противно, туго, нормально, порядок, хоть куда.

В разговорной речи имеются свои (разговорные) союзы –пока, раз; частицы – что ли, прямо, вроде, ну; междометия – батюшки, вот тебе и на, фу ты, бах.

5.Синтаксические особенности разговорного стиля.

Общим стилистическим признаком разговорного синтаксиса является неполноструктурность. Например, Дайте в клеточку (при покупке тетради). Покажите зеленую (при покупке сумки).

Усеченные словосочетания: сад (детский), сестра (медицинская). Например, Дайте килограмм песку (сахара).

Атрибутивное словосочетание может сокращаться и за счет определяемого слова: исторический (факультет), растворимый (кофе), больничный (лист). Например, Я на больничном. Я по зарубежной не все прочла.

Наиболее частотны в разговорной речи предложения с нулевым сказуемым со значением:

1.движения (ходить, ездить, летать): Ты почему так поздно? Ты куда? Я в театр. Мы на самолете;

2.речи (говорить, рассказывать): Я не об этом. Ты покороче;

3.пожелания: Спокойной ночи! С новым Годом!

В разговорной речи часто используются логическое ударение, специальные частицы и местоимения. Например, Вот эту я взяла книгу.

Разговорный стиль располагает особым типом сложных предложений, которые трудно поддаются классификации: союзные и бессоюзные, сочиненные и подчиненные. Например, а ты где был, я тебе звонила?

В разговорной речи существуют свои закономерности словорасположения, что позволяет говорить о специфических нормах порядка слов, связанные с неподготовленностью речи. Говорящий в непринужденной обстановке обычно свою речь заранее не обдумывает. Влияют на порядок слов в разговорной речи и такие ее особенности, как устная форма и тесная связь с внеязыковой ситуацией.

Разговорная речь обладает большей свободой в использовании языковых средств и использует эту свободу для языкового творчества, делающего общение более раскованным, эмоциональным, она конструирует межличностные отношения собеседников, организует тип речевого взаимодействия. В настоящее время элементы разговорной речи активно проникают в кодифицированный язык – в средства массовой коммуникации, художественную литературу, в публичные выступления, что делает речь более образной, эмоционально насыщенной, раскованной.

Разговорная речь преимущественно диалогическая.

Таким образом, специфические черты разговорного синтаксиса обусловлены особенностями функционирования разговорной речи, среди которых на синтаксическую организацию высказывания наибольшее влияние оказывают: спонтанность, диалогичность, ситуативность. Одно из основных свойств синтаксиса разговорной речи – обилие неполных (эллиптических) предложений и сокращенных словосочетаний.

Сфера применения	Бытовая (неофициальная обстановка)

(г д е ?)	
Функции (з а ч е м ?)	Непосредственное бытовое общение; обмен информацией по бытовым вопросам
Основные стилевые особенности	Непринужденность, простота речи, конкретность, эмоциональность, образность
Основные языковые средства	Разговорная, в том числе эмоционально-оценочная и экспрессивная, лексика и фразеология (*картошка, книжка, доченька, малыш, длиннющий, шлепнуться, кот наплакал, сломя голову*); неполные предложения; использование экспрессивных синтаксических конструкций, характерных для разговорной речи (вопросительных и восклицательных предложений, слов-предложений, в том числе междометных, предложений с парцелляцией (*Придешь завтра? Молчать! Поспать бы! — Вы в кино? — Нет. Вот еще! Ой! Эх ты!*); отсутствие многочленных сложных предложений, а также предложений, осложненных причастными и деепричастными оборотами
Жанры	Дружеская беседа, частный разговор, бытовой рассказ, спор, записки, частные письма

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Культура русской речи. / Отв. ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
4.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
5.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
6.Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.

Лекция №16
Тема: Язык художественной литературы
План

1.Общая характеристика художественного стиля.
2.Отношение языка художественной литературы к системе функциональных стилей современного русского языка.
3.Содержание понятия «стиль» в художественной литературе.

1.Общая характеристика художественного стиля.

Язык художественной литературы представляет собой наиболее полное выражение литературного языка и во многих случаях выходит за его пределы в область языка национального, общенародного.

Художественная речь использует языковые средства всех других стилей, в том числе и типичные для них. Однако при этом – что очень важно! – в художественном произведении эти средства выступают в измененной функции – в эстетической, образуют иную системность.

В художественной речи наблюдается широкая и глубокая метафоричность, образность единиц разных языковых уровней, здесь используются богатые возможности синонимики, многозначности, разнообразных стилевых пластов лексики. Все средства, в том числе нейтральные, призваны служить здесь выражению системы образов, поэтической мысли художника.

Художественная речь в зависимости от объекта изображения может включать и внелитературные языковые средства – диалектизмы, жаргонизмы. Например, в языке М.Шолохова гутарить (говорить), летник (дорога, по которой ездят летом). В зависимости от жанра (исторический роман) язык художественной литературы может использовать устаревшие слова – архаизмы: град, око, вежды, лик; историзмы: подъячий, кольчуга.

Писатель или поэт использует и потенциальные возможности языка, и создает слова и формы, которых нет в современном языке – неологизмы и окказионализмы (случайность), т.е. слова, образованные на случай. Например, у Есенина – лунность, морозь, водь; у Блока – надвьюжный; у Маяковского – громадье, многопудье; у Белинского – москводушие; у Евтушенко – индивидуумша.

Наряду с этим, язык художественной литературы отличается и строгой нормативнорстью, которая заключается в требовании высокой точности, четкости, тщательной отобранности слова, безукоризненной грамотности и совершенства авторской речи.

Язык художественной литературы – это язык искусства слова, главной функцией которого является функция эстетическая (образно-художественная), хотя и коммуникативная функция проявляется здесь в полной мере.

2.Отношение языка художественной литературы к системе функциональных стилей современного русского языка.

Существует точка зрения, отстаиваемая рядом лингвистов (Р.А.Будагов, А.И.Ефимов, И.Р.Гольперин, М.Н.Кожина, Б.Н.Головин, А.Н.Васильева) исходя из которой **выделяется понятие художественного стиля,** включаемого в систему функциональных стилей русского языка наряду с научным, официально-деловым, публицистическим, разговорным на основе использования элементов других стилей в особой, эстетической функции.

Существует и другая точка зрения, другое понимание места **языка художественной литературы** по отношению к функциональным стилям русского литературного языка как явления более сложного и принципиально иного порядка, выходящего за рамки общепризнанных функциональных стилей литературного языка. Это понимание основано на целом ряде специфических черт и особенностей функции языка в художественной литературе и на проявлении этой функции в произведениях художественной литературы (Л.Ю.Максимов, Н.М.Шанский, Н.А.Мещерский, А.К.Панфилов). Мы исходим из последней точки зрения.

В филологической и лингвистической науке давно возникло разграничение, с одной стороны, **литературного языка**, с другой – **языка художественной литературы.** Это разграничение и лежит в основе выделения и самостоятельного существования и развития двух дисциплин:

1.стилистики русского литературного языка и

2.стилистики художественной литературы.

Если на основе **стилистики русского языка** как лингвистической дисциплины возникает **понятие функционального стиля** как лингвистической категории, связанной с объективной социальной дифференциацией литературного и общенародного, то на основе **стилистики художественной литературы** возникает **понятие стиля** как эстетической категории.

3.Содержание понятия «стиль» в художественной литературе.

Как эстетическую категорию следует рассматривать понятие **индивидуального стиля автора**, а также понятие **стиля произведения, стиля направления, литературной школы.**

В истории русской литературы был длительный период (древнерусская литература), когда роль индивидуально-авторского начала, значения индивидуального стиля были почти минимальны. Древнерусская литература была в основном анонимна, надиндивидуальна, и в основе ее лежали объективные жанровые каноны.

Эпоха классицизма в русской литературе характеризуется превалирующей ролью объективно-нормативных требований и канонов. Строгое соблюдение объективных, вечно-значимых и якобы независимых от человека эстетических законов и правил – основное требование эстетики классицизма.

Чисто лирические жанры, в силу присущего им субъективно-личного, эмоционального, сугубо индивидуального начала в поэтике и литературе классицизма играли весьма малую роль.

Следовательно, место и роль языка художественной литературы по отношению к литературному языку и его стилям в зависимости от эпохи в развитии общенародного языка и художественной литературы могут существенно меняться.

В литературе реалистического направления роль индивидуально-авторского начала становится столь велика, что выступает как главный,

определяющий фактор структурной организации текста художественного произведения.

Эстетическая функция, эстетика слова здесь выступает на первый план, оттесняя на второй план функцию коммуникативную.

Эстетическая функция определяется местом и ролью его в системе образов произведения, а также в системе индивидуального стиля автора. То есть эстетическая функция языка в художественной литературе основана на принципиально – ином характере системности – системности стиля как эстетической категории с присущими ему иными параметрами и измерениями (стиля индивидуального, стиля произведения, направления, литературной школы).

Художественная речь действительно обладает рядом специфических структурных и других особенностей, присущих разным жанрам и стилям художественной литературы.

Средства экспрессивности как в прозе, так и в поэзии многообразны (метафоры, метонимии, синекдохи, сравнения).

Сугубо художественным лексическим средством являются поэтизмы. В поэзии к средствам выразительности относятся ритмомелодика. В прозе огромную роль играют конструкции поэтического синтаксиса (период, градация, анафора, эпифора).

Безусловна экспрессивная выразительность и художественная функция несобственно-прямой речи. Диалог с элементами разговорной экспрессии в лексике, синтаксисе также служит эмоционально-образной выразительности.

Художественно-образная речевая конкретизация - общая основная специфическая стилевая черта художественной речи. Она объясняет природу воздействия поэтического слова на читателя и специфику художественной речи как творческого акта.

Для объяснения этого понятия полезно обратиться к психологии восприятия художественной речи.

Слово, как известно, выражает понятие. В этом же своем качестве оно выступает в научной и официально-деловой речи. В разговорно-бытовой сфере слово выражает уже не только понятие, но и представление, т.е. в известном смысле конкретизируется. Причем конкретизация происходит не столько через особое и намеренное использование языковых средств, сколько стихийно, в силу условий общения в обиходной сфере, особенностей ситуации речи и т.д. Здесь обычно слова называют конкретные, известные говорящим предметы и тем самым выражают, собственно, не понятия, а представления. В контексте же художественной речи слова выражают не просто представления, а художественные образы. Писатель в процессе творчества пользуется теми же словами, что и всякий говорящий, однако слова эти оказываются в контексте его произведения выражением не понятий и элементарных представлений, но художественных образов. Как это происходит? Очевидно, дело здесь в особом отборе и организации языковых средств. Например, **Шуршала** трава, бричка **тарахтела** и **повизгивала.** (Чехов).

Художественно-образная речевая конкретизация способна «переводить» слово-понятие в слово-образ (художественный) через целую систему конкретизирующих лингвистических средств, активизирующих воображение читателя. Различие изображения одного и того же явления в речи художественной и научной хорошо видно из сопоставлений.

Черты художественной литературы обусловлены высшей эстетической функцией – образно-художественной и особым положением языка художественной литературы в системе литературного языка. Общая черта художественной речи – образная конкретизация и обусловленная ею эмоциональность и экспрессивность изложения.

Характерной отличительной особенностью языка художественной литературы в целом является многостильность, причем двойная: во-первых, в плане функционально-стилистическом, то есть допустимость включения элементов и фрагментов всех функциональных стилей, и, во-вторых, в плане художественно-эстетическом, т.е. огромное многообразие стилей (как эстетических категорий) – индивидуальных, стилей произведений, стилей литературных школ и направлений, характеризующих художественную литературу в целом.

Сфера применения (г д е ?)	Художественная литература
Функции (з а ч е м ?)	Изображение и воздействие на воображение, чувства, мысли читателя или слушателя (эстетическая функция)
Основные стилевые особенности	Художественная образность и эмоциональность; скрытая оценочность
Основные языковые средства	Слова в переносном значении; изобразительно-выразительные средства языка; использование элементов разных стилей речи как средства создания художественных образов
Жанры	Роман, повесть, рассказ, поэма, стихотворение

Литература:

1.Голуб А.И. Стилистика русского языка. – М.: Рольф: Айрис - Пресс, 2001.
2.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
3.Культура русской речи. / Отв. ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
4.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
5.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.

Планы практических занятий по стилистике

Практическое занятие №1
Тема: Основные понятия и категории стилистики
План

1.Становление стилистики как особой научной лингвистической дисциплины.
2.Предмет стилистики.
3.Основные понятия, категории и проблемы стилистики.
4.Определение понятия «стиль» в лингвистической стилистике.
5.Вопрос о стилях языка и стилях речи.

Литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009
2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
4.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.

Практическое занятие №2
Тема: Стилистические ресурсы русского языка
План

1. Средства словесной образности как стилистические ресурсы речи.
2. Синонимические средства языка как ресурсы стилистики.

Литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009
2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
4.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.

Практическое занятие №3
Тема: Стилистические ресурсы лексики и фразеологии
План

1. Стилистически окрашенная лексика.
а) лексика эмоционально-экспрессивно окрашенная;
б) лексика функционально- стилистически окрашенная;
2. Стилистические ресурсы фразеологии.
а) функционально-стилевая окраска фразеологизмов;
б) экспрессивно-эмоциональная окраска фразеологизмов.

Литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009

2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
4.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.

Практическое занятие №4
Тема: Стилистические ресурсы словообразования и морфологии
План

1.Стилистические ресурсы словообразования:
а) стилистическая синонимия словообразовательных аффиксов;
б) суффиксы и префиксы субъективной оценки;
в) словосложение.
2. Стилистические ресурсы морфологии:
а) именные формы;
б) глагол и отглагольные формы.

Литература:

1.Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 2008.
2.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
3.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
4.Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.

Практическое занятие №5
Тема: Стилистические ресурсы синтаксиса
План

1.Простое предложение.
2.Сложное предложение.
а) Синонимия типов СП;
б) Средства связи между частями СП.
3.Выразительные возможности синтаксиса.

Литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009
2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Розенталь Д.Э. Секреты стилистики. – М.: Рольф: Айрис-Пресс, 1998.
4.Солганик Г.Я.: Практическая стилистика русского языка. - М.: Академия, 2010.

Практическое занятие №6
Тема: Научный стиль
План

1.Общая характеристика научного стиля.

2.Лексические особенности научного стиля.
3.Морфологические особенности НС.
4.Словообразовательные особенности НС.
5.Синтаксические особенности НС.

Литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009
2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Розенталь Д.Э. Секреты стилистики. – М.: Рольф: Айрис-Пресс, 1998.
4.Солганик Г.Я.: Практическая стилистика русского языка. - М.: Академия, 2010.

Практическое занятие №7
Тема: Официально-деловой стиль речи
План

1.Общая характеристика официально-делового стиля.
2.Лексические особенности официально-делового стиля.
3.Морфологические особенности ОДС.
4.Словообразовательные особенности ОДС.
5.Синтаксические особенности ОДС.

Литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009
2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Розенталь Д.Э. Секреты стилистики. – М.: Рольф: Айрис-Пресс, 1998.
4.Солганик Г.Я.: Практическая стилистика русского языка. - М.: Академия, 2010.

Практическое занятие №8
Тема: Публицистический стиль
План

1.Общая характеристика публицистического стиля.
2.Лексические особенности публицистического стиля.
3.Морфологические особенности ПС.
4.Словообразовательные особенности ПС.
5.Синтаксические особенности ПС.

Литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009
2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Розенталь Д.Э. Секреты стилистики. – М.: Рольф: Айрис-Пресс, 1998.
4.Солганик Г.Я.: Практическая стилистика русского языка. - М.: Академия, 2010.

Рекомендуемая основная литература:

1.Бельчиков Ю.А.: Практическая стилистика современного русского языка. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009.
2.Голуб И.Б.: Стилистика русского языка. - М.: Айрис-пресс, 2008.
3.Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Инфра-М, 2001.
4.Казарцева О.М. Культура речевого общения. – М.: Флинта, 1999.
5.Казарцева О.М., Вишнякова О.В. Письменная речь.- М.: Флинта, 1998.
6.Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 2008.
7.Котюрова М.П. Стилистические ресурсы лексики. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М.: Флинта: Наука, 2003.
8.Культура русской речи. / Отв. ред. Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. – М.: Норма, 2000.
9.Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения. – М.: Флинта, 1998.
10.Москвин В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). – Волгоград, 2000.
11.Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
12.Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: АСТ-ЛТД, 1998.
13.Розенталь Д.Э. Секреты стилистики. – М.: Рольф: Айрис-Пресс, 1998.
14.Солганик Г.Я.: Практическая стилистика русского языка. - М.: Академия, 2010.
15.Шустрова Л.В. Лексическая стилистика русского языка. – М.: Наука, 1995.

Дополнительная литература:

1.Арутюнова Н.Д. Метафора. Энциклопедия: Русский язык / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Большая российская энциклопедия: Дрофа, 1997.
2.Винарская Е.М. Выразительные средства текста. – М.: Высшая школа. 1989.
3.Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М.: Высшая школа, 1986.
4.Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1986.
5.Основы культуры речи. Хрестоматия. /Сост. Скворцов Л.И. – М.: Высшая школа, 1984.
6.Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
7.Савова М.Р. Выразительность // Педагогическое речеведение: Словарь-справочник. – М., 1998.
8.Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. - М., 1996.
9.Солганик Г.Я. Лексика газеты. - М., 1991.
10.Стилистика газетных жанров. / Под ред. Д.Э. Розенталя. - М., 1981.
11.Стилистика русского языка: учебное пособие / под ред. Н.М. Шанского. – Л.: Просвещение, 1989.

Содержание

Введение…….3
Тематическое распределение курса стилистики……..4
1.Становление стилистики как особой научной лингвистической дисциплины……5
2.Основные понятия и категории стилистики……...……...10
3-4.Стилистические ресурсы русского языка……...16
5-6.Стилистические ресурсы русского языка (фонетика, словообразование).....25
7-8.Лексико-фразеологические средства стилистики……..33
9-10.Стилистические ресурсы морфологии……..44
11.Стилистические ресурсы синтаксиса……...55
12.Функциональные стили современного русского языка. Научный стиль……71
13.Официально-деловой стиль речи……..78
14.Публицистический стиль……...86
15.Разговорный стиль……..91
16.Язык художественной литературы……95
Планы практических занятий по стилистике……..100
Рекомендуемая основная литература……...103
Дополнительная литература……..103