МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЖАЛАЛ - АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КУРС ЛЕКЦИЙ

по синтаксису современного русского языка

(II часть)

(Для студентов очной и заочной формы обучения специальности «Русский язык и литература»)

Жалал - Абад 2017

ББК 81.2Р

УДК: 81.367

***Составители**: Жамашева Н.С., Сулейманова Т.А., ст. преп. кафедры русской филологии*

Рецензент: зав.каф. русской филологии

к.ф.н., доцент Калмурзаева А.А.

Рассмотрено на заседании кафедры русской филологии.

Одобрено методическим советом филологического факультета и ЖАГУ, рекомендовано к изданию.

Курс лекции по синтаксису современного русского языка предназначен студентам очной и заочной формы обучения специальности «Русский язык и литература».

Введение

Настоящая работа представляет собой курс лекций по дисциплине «Синтаксис», разработанный и составленный в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и учебным планом по направлению 550300 – Филологическое образование (бакалавр, русский язык и литература).

«Синтаксис» является завершающим разделом вузовского курса «Современный русский литературный язык».

Целью данной работы является обзор основных явлений синтаксиса современного русского языка. Основной задачей изучения языка является овладение навыками свободного, точного и яркого выражения мысли.

Внимание в работе сосредоточено на характеристике закономерностей синтаксиса современного русского языка, рассматриваются синтаксические нормы, составляющие основу в русском литературном языке.

В соответствии с учебной программой дисциплины материал лекций разбит по разделам и темам. Структура изучения «Синтаксиса»: «Словосочетание», «Простое предложение», «Сложное предложение», «Сложное синтаксическое целое», «Способы передачи чужой речи. Пунктуация». В приложении представлен перечень основных терминов и понятий курса.

Данная дисциплина изучается студентами на 4 курсе.

В рамках компетентностного подхода данный раздел продолжает формировать следующие компетенции бакалавров:

- способность выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;
- овладеть основными понятиями о функциях языка, соотношении языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалиях и законах развития языка;
- способость ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания и этапах его развития.

Для реализации компетентностного подхода изучение данного раздела предполагается осуществлять в формах лекционных и практических занятий, а также путем самостоятельного изучения студентами ряда вопросов по истории разработки учения о синтаксисе.

Программа курса

Сложное предложение в русском языке. Компонент сложного предложения, связь между предикативными единицами, средства связи, отношения, структурные черты сложного предложения. Вопрос о структурной схеме сложного предложения. Типология сложных предложений.

Сложносочиненное предложение. Типология. Основные типы, разновидности, многоаспектная характеристика.

Сложноподчиненное предложение. Проблемы типологии. Сопоставление традиционной, школьной, формальной и структурно-семантической классификаций сложноподчиненных предложений. Основные типы и разновидности сложноподчиненных предложений, их многоаспектная характеристика.

Бессоюзные предложения и их место в синтаксической системе. Традиционный синтаксис о бессоюзных предложениях. Современные теории о бессоюзных предложениях. Основные типы бессоюзных предложений и их многоаспектная характеристика.

Многокомпонентные сложные предложения.

Предложение в коммуникативном аспекте анализа. Актуальное членение предложения. Компоненты актуального членения предложения. Основные средства выражения актуального членения – интонация, порядок слов, частицы. Соотношение между формальной, семантической и коммуникативной организацией предложения.

Функциональные типы предложений в русском языке: повествовательные, вопросительные, побудительные. Их формальная, семантическая и коммуникативная характеристика. Экспрессивные и неэкспрессивные предложения. Традиционный синтаксис о восклицательных предложениях.

Синтаксис текста. Основные понятия синтаксиса текста. Текст в формальном, семантическом и коммуникативном аспектах.

Чужая речь. Основные понятия чужой речи. Формы чужой речи и их характеристика. Способы введения чужой речи.

Пунктуация. Основы русской пунктуации. Пунктуация и синтаксическая система русского языка. Пунктуация и интонация. Основные типы знаков препинания.

Лекция №1

Сложное предложение

Семантика сложного предложения, его структура

План

1. Понятие о сложном предложении.
2. Грамматическое значение сложного предложения и его частей.
3. Синтаксическая связь между компонентами сложного предложения.

Сочинение и подчинение в сложном предложении.

4. Переходные случаи между сочинением и подчинением.

В современном синтаксисе сложное предложение безоговорочно признается самостоятельной синтаксической единицей. Наряду со смысловой и интонационной законченностью (так же, как и простое предложение), оно обладает специфической, свойственной только ему особенностью – полипредикативностью, то есть оно состоит из двух или более предикативных частей. Таким образом, определение сложного предложения выглядит следующим образом: это полипредикативная коммуникативная единица, обладающая структурной, смысловой и интонационной целостностью.

Части сложного предложения имеют сходные черты с простым предложением, рассматриваемым с точки зрения структурной, конструктивной, статичной; но, в отличие от самостоятельного простого предложения, не выражают смысловой законченности, то есть не являются самостоятельными сообщениями. Таким образом, с точки зрения динамической, функциональной (или с точки зрения коммуникативной, в соответствии с которой предложение рассматривается как высказывание, как функционирующая единица речи), части сложного предложения, конечно, не являются предложениями.

Части внутри сложного предложения объединяются таким образом, что значение сложного предложения не сводится к сумме значений отдельных его частей; сложное предложение характеризуется смысловой цельностью и структурным единством.

Противоречивые свойства частей сложного предложения приводят к возможности различных толкований его природы. В русском синтаксисе долгое время существовала концепция сложного предложения как «соединения», «сочетания», «сцепления» предложений, развиваемая такими крупными учеными, как А.М. Пешковский и А.А.Шахматов. Так, А.М. Пешковский предлагал для сложного предложения термин «сложное целое», а А.А.Шахматов – «сочетание предложений»

Взгляд на сложное предложение как на одно связное целое, объединяющее в себе две или более частей, высказал В.А.Богородицкий. Эти части, указывал он, взятые отдельно, «уже не могут иметь вполне прежнего смысла или даже совсем невозможны, подобно тому как морфологические части слова существуют только в самом слове, но не отдельно от него».

Решение вопроса о грамматической природе сложного предложения зависит от того, что понимать под предложением. Если это – предикативная единица, определенным образом организованная формально и семантически, тогда сложное предложение должно быть определено как сочетание предложений. Если же предложение понимается как коммуникативная единица, оформленная интонационно и семантически, сложное

предложение понимается как цельное синтаксическое единство, состоящее из нескольких частей.

Точка зрения, высказанная В.А.Богородицким, в современном языкознании была поддержана и развита Н.С.Поспеловым, В.А.Белошапковой, С.Г.Ильенко и другими лингвистами.

Грамматическое значение (природа) сложного предложения и его частей

Обязательным признаком (основным грамматическим значением) частей (или компонентов) сложного предложения является то, что они обладают категорией предикативности, Эта категория может быть реализована как непосредственно в структуре этой части (в этом случае структурная схема части сложного предложения совпадает со структурной схемой самостоятельного простого предложения), так и с помощью синтаксического окружения. Например: ***Каждая весна праздник, а та весна была особенно празднична.*** (И.Бунин) – предикативность выражена структурно; ***Если женские слезы возбуждают сожаление, то мужские производят неприятное и жуткое чувство – нет, значит, выхода.*** (Мамин-Сибиряк) – в первой части предикативность выражена структурно; вторая часть не воспроизводит никакой структурной схемы и реализует свойственное ей грамматическое значение только в составе сложного предложения, во взаимодействии с первой частью, то есть контекстуально.

В составе сложного предложения возможны также части, имеющие специфическую структурную схему, которая может реализоваться только в составе сложного предложения. Например: ***Дружба дружбой, а служба службой.***

Под грамматическим значением сложного предложения понимают типизированные смысловые отношения между его частями. Например, предложения с грамматическим значением причины: ***Не будьте равнодушны, ибо равнодушие смертоносно для души человека.*** (М.Горький*)*; ***Я любил свои поездки потому, что оставался один.*** (К.Паустовский).

Таким образом, сложное предложение представляет собой единицу более высокого уровня сложности, чем простое предложение, так как сложное предложение строится на основании системы простого предложения.

Между простым и сложным предложением, однако, возможны переходные случаи. Некоторые лингвисты, например Н.С.Валгина, считают такими переходными предложения со сравнительными конструкциями, например, в предложении: ***Под ним Казбек, как грань Алмаза, снегами горными сиял.*** (М.Лермонтов) - сравнительный оборот ***как грань Алмаза*** может рассматриваться и как член простого предложения, и как неполная предикативная часть в составе сложного; с конструкциями, выражающими цель действия – ***Я зашел, чтобы проститься.*** Целевой инфинитив с союзом *чтобы* может рассматриваться и как член простого предложения, если вся конструкция характеризуется интонационной и смысловой слитностью, что свойственно разговорной речи. С другой стороны, сравните предложения типа: ***Но не хочу, о други, умирать. Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать*** (А.Пушкин), для которых вариантность в определении структурного типа (простое или сложное) невозможна.

Системно-структурный подход к языку предполагает описание определенного уровня в виде конечного (закрытого) списка его единиц. Необходимость единства в подходе к описанию единиц синтаксиса требует, чтобы по отношению к сложному

предложению так же, как и по отношению к простому, было применено понятие структурной схемы. Структурная схема сложного предложения – это отвлеченный образец, по которому строятся минимальные конструкции сложного предложения. Минимальными называются такие конструкции, образующими компонентами которых являются отдельные предикативные единицы; они не членятся на сложные предложения, например*: **Был сентябрь, и осеннее солнце пахло вечерней пылью.*** С.Дангулов). Предложениями усложненного типа считаются такие предложения, компоненты которых сами представляют собой сложные предложения, построенные по той или иной структурной схеме. Например: ***Уже совсем рассвело и народ стал подниматься, когда я вернулся в свою комнату.*** (Л.Толстой).

Рекомендуемая литература:

1. Белошапкова В.А. и др. Современный русский язык. Учеб. пособ. для филолог. спец. ун-в.–М.: Просвещение, 1989. –800с.
2. Валгина Н.С. и др. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1987. –480 с.
3. Виноградов В.В. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1986. –640 с.
4. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. -М.:МГУ,1962
5. Граудина Л.К. и др. Грамматическая правильность русской речи. –М.: Русский язык, 1976. –232 с.
6. Дудников А.В. Современный русский язык. – М.: Высш. школа, 1990. –424с.
7. Касаткин Л.Л. и др. Русский язык. Учеб. для студ. пед. ин-тов. –Ч.2. –М.: Просвещение, 1989. –287с.
8. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
9. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пособие. – М.,2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.-М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция №2

Синтаксическая связь между компонентами сложного предложения.

План.

1. Союзная и бессоюзная связь.
2. Сочинительная и подчинительная связь.
3. Переходные случаи между сочинением и подчинением в СП.
4.

Части сложного предложения могут быть связаны союзной и бессоюзной связью. В составе союзных предложений части могут быть связаны сочинительной и подчинительной связью. В основе учения о сочинении и подчинении долгое время лежало представление о смысловой зависимости / независимости частей, позже сменившееся понятием грамматической зависимости / независимости.

В лингвистической традиции при описании сочинения и подчинения в сложном предложении принято подчеркивать, что в сложносочиненном предложении части выступают как синтаксически равноправные, а в сложноподчиненном одна часть синтаксически (грамматически) подчинена другой, а часто они подчинены взаимно.

В последнее время в языкознании распространяется идея (принцип) изоморфизма. В сочинительной связи между частями сложного предложения видят аналог связи между компонентами сочинительного словосочетания и говорят об однотипности синтаксической функции, выполняемой компонентами друг по отношению к другу и по отношению к образуемому ими целому. А в подчинительной связи часто (но не во всех случаях) видят аналог подчинительной связи в словосочетании и связи между компонентами предикативной основы предложения – подлежащим и сказуемым. Компоненты выполняют различные синтаксические функции и занимают особое место в сложном предложении.

Переходные случаи между сочинением и подчинением в СП.

В союзных предложениях противопоставление сочинительной и подчинительной связи выявляется достаточно четко. Однако возможны случаи, когда границу между сложносочиненным и сложноподчиненным предложениями провести сложно. Так, смысловые отношения между частями сложного предложения могут не соответствовать типу формального средства связи (союза). Например, союз может быть сочинительным, а отношения – такими, которые характерны для сложноподчиненного предложения, или, наоборот, союз – подчинительным, а отношения – характерными для сложносочиненного предложения. Такие предложения считаются переходными между сложносочиненными и сложноподчиненными.

Например, в предложениях с союзом ***и,*** который является сочинительным, могут выражаться отношения причинно-следственные (*Мне стало жарко, и я распахнул пальто*), в предложениях с союзом ***а*** – отношения временные (*Не прошло еще и двух месяцев, а мой Алексей был уже влюблен без памяти.* А.Пушкин*)*. В предложениях с подчинительными союзами (временными – ***тогда как, между тем как, в то время как*** и другими, условными – ***если …то*** и т.п.) могут выражаться сопоставительные отношения (например: *Если в первой декаде июля ожидаются ливневые дожди, то во второй установится ясная погода).* Подчинительный союз в таком случае может быть заменен сочинительным (*В первой декаде июля ожидаются ливневые дожди, а во второй установится ясная погода*). К предложениям промежуточного типа относятся

предложения с подчинительным союзом ***хотя*** в первой части и сочинительным союзом ***но*** во второй, в них выражаются двойственные – уступительно-противительные отношения (*Хотя день был солнечный, но со стороны моря гнал туман).*

Свидетельством тесной связи между сочинением и подчинением является также обратное и взаимное подчинение. Например, в предложении: ***Ей еще девятнадцати лет не было, когда Лаврецкий увидел ее в первый раз. (***И.Тургенев) - основное содержание заключается в части, которая формально является придаточной, а формально главная имеет временное значение, Такие предложения называют обратно - подчиненными, или «инверсийными» (А.М.Пешковский).

В предложениях с отношениями взаимного подчинения имеют место две взаимосвязанные придаточные части времени, каждая из которых является главной частью для другой. Например: ***Едва только мать и отец успели снять с себя дорожные шубы, как в зале раздался свежий и громкий голос; Только я устроился, как грянула гроза и ливень.***

Между сочинением и подчинением в сложном предложении нет жесткой границы, о чем хорошо сказал В.В.Виноградов: «Было бы осторожнее вместо сочинения и подчинения предложений говорить (как это предлагал академик А.А.Шахматов) **о разных видах сцепления предложений и о разных степенях их зависимости,** выражаемых союзами и другими синтаксическими средствами: формами наклонения, формами относительных времен, порядком слов, местоименными словами, интонацией и т.п.» (В.В.Виноградов. «Русский язык»).

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологиче-ского факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

9. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
10. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
11. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
12. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
13. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
14. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
15. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева..–М.,2008.
16. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm

3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://filologdirect.narod.ru/.

Лекция №3

Типы союзных сложных предложений. Сложносочиненные предложения, их классификация.

План

1. Общая классификация сложных предложений
2. История вопроса о сложносочиненном предложении в русском синтаксисе.
3. Классификация сложносочиненных предложений:
   -сложносочиненные предложения открытой структуры;
   -сложносочиненные предложения закрытой структуры.

Сложное предложение, части которого соединены сочинительными союзами, называется сложносочиненным. Части сложносочиненного предложения синтаксически равноправны. Что касается смысловых отношений между ними, то они могут характеризоваться как относительной самостоятельностью, равноправием, так и взаимообусловленностью: ***Бледна была твоя щека, и, как цветы, глаза синели*** (И.Бунин) – отношения смыслового равноправия; ***Далеко внизу мерещились синие пади, и туда из-под ног катились с шумом тяжелые валуны*** (А.Фадеев) – во второй части местоимение *туда* соотносится с содержанием первой части.

Классификация сложносочиненных предложений в русском синтаксисе традиционна. Она берет свое начало в трудах Н.И.Греча и основана на семантических критериях. Традиционно в зависимости от характера смысловых отношений и в соответствии с семантическими группами союзов разграничивались соединительные, противительные и разделительные предложения.

Такая классификация, отражая все частные особенности семантических отношений между частями предложения, не учитывала особенностей структурного порядка. Между тем, среди этих предложений четко выделяют две противостоящие друг другу структурные группы: сложносочиненные предложения открытой структуры и сложносочиненные предложения закрытой структуры. Различие между ними заключается в потенциальном количественном составе частей предложения, что обусловливает ряд других отличительных особенностей. (Вообще, противопоставление по признаку открытости / закрытости является более общим по сравнению с признаком сочинения / подчинения, так как это противопоставление охватывает и бессоюзные предложения). В сложносочиненных предложениях открытой структуры количество частей неограниченно, в предложениях закрытой структуры их может быть только две. Попытка продолжить предложение с таким же типом смысловых отношений ведет к нарушению языковой нормы.

Классификация сложносочиненных предложений

Сложносочиненные предложения открытой структуры

Сложносочиненные предложения открытой структуры делятся по значению на две группы: соединительно-перечислительные и разделительные.

В предложениях **соединительно-перечислительного** типа в качестве средств связи используются сочинительные соединительные союзы *и, да* (в значении *и), также,*

тоже, ни ...ни. В предложениях с собственно соединительно-перечислительными отношениями могут быть выражены отношения одновременности и временной последовательности. Например: ***Буковые леса простирались вокруг, и одни только звезды мерцали в небе среди всеобщей неподвижности.*** (К.Паустовский) – отношения одновременности; ***Сейчас пройдет дождь, и все в природе освежится и легко вздохнет.*** (А.Чехов) – отношения следования. Соединительные союзы часто не являются абсолютно необходимым строевым элементом предложения. Значение перечисления в предложениях подобного типа создается самим фактом открытости структуры и однотипностью частей, входящих в состав предложения.

Среди предложений данного типа встречаются такие, структура которых формально является открытой, но семантически закрытой. В этих случаях могут выражаться следующие типы смысловых отношений:

1) отношения смыслового отождествления – в предложениях с союзами *тоже, также,* например: ***Леса за Волгой окрасились в бурые цвета; в городе тоже все краски поблекли.*** М.Горький.)

2) отношения причинно-следственные: ***Жизнь дается один раз, и хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво.*** (А.Чехов.)

3) отношения условно-следственные: ***Говорите кратко, просто, как Чехов или Бунин в его последних вещах, и вы добьетесь желаемого впечатления.*** (М.Горький.)

4) отношения соединительно-распространительные: ***Сад был мал, и в этом было его достоинство.*** (Ю.Тынянов). В этих предложениях вторая предикативная часть распространяет первую. Дополнительными средствами связи служат анафорические местоимения и наречия;

5) отношения соединительного несоответствия: ***Никто не должен был знать намерений его души, и весь мир был посвящен в его тайный замысел.*** (К.Федин).

Некоторые синтаксисты как разновидность соединительных предложений рассматривают предложения с соединительно-градационными отношениями, которые, в соответствии с традиционной классификацией, относятся к предложениям закрытой структуры (см. ниже). Например: ***Он не то что жесток, но он слишком деятельного характера.*** (Л.Толстой.)

В **разделительных предложениях** в качестве средств связи используются разделительные союзы *или, либо,* которые могут выступать и как повторяющиеся, и всегда повторяющиеся союзы *то…то, не то… не то, то ли… то ли, ли…ли*. В этих предложениях, в отличие от соединительных, союзы являются необходимым элементом структуры. В предложениях этого типа могут выражаться отношения чередования, или смены событий (*Лес был смешанный: то показывалась огромная ель, то веселой красавицей выступала вперед стройная береза, то темнел старый клен)* и отношения взаимоисключения (*Или я совершенно ошибся в вас, или вы в состоянии выслушать правду.* И.Тургенев).

Для разделительных предложений характерно общее значение потенциальности, предположительности сообщаемого (*То ли снится, то ли мнится, показалось что невесть, то ли иней на ресницах, то ли вправду что-то есть.* А.Твардовский).

Сложносочиненные предложения закрытой структуры

В предложениях закрытой структуры возможно ограниченное количество частей – две. В предложениях этого класса возможны следующие типы смысловых отношений: сопоставительно-противительные, градационные, присоединительные и пояснительные.

В предложениях **с сопоставительно - противительными отношениями** используются противительные союзы *а, но, да* (в значении *но), однако, зато,* в качестве союзов могут выступать некоторые частицы (*только, лишь, же),* а также наречия, вводные слова, различные сочетания (*однако, просто, все-таки, все же, тем не менее, вместе с тем, только лишь, напротив* и др.). В этих предложениях могут выражаться отношения собственно противопоставления: ***Метро было пусто, только кое-где виднелись одинокие фигуры.*** (К.Симонов); или более широкие – сопоставительные отношения, например: ***Миноносец шел по Шексне на юг, а в это время в Петергофе, в тесной квартирке мебельщика Никанора Никитина, происходил переполох.*** (К.Паустовский). Указанные типы смысловых отношений могут осложняться дополнительными семантическими оттенками: возмещения (как правило, при союзе *зато*), несоответствия (при союзе *а*), альтернативности и др. Например: ***Мы почти не знали друг друга, но Назым чуть ли не сразу заговорил о том, что его взволновало.*** (И.Эренбург) – с оттенком уступительности.

В русском языке встречаются предложения с союзами: *а то, а не то, а иначе, а в противном случае.* В разных учебниках по синтаксису они рассматриваются то как предложения закрытой структуры с противительными отношениями, то относятся к предложениям открытой структуры с разделительными отношениями. Целесообразна их трактовка как предложений со значением предпочтительного выбора или альтернативной мотивации. Например: ***Да присоветуй им встретить меня с любовью и почтением, а не то не избежать им наказания.***

В предложениях **с градационными отношениями** средствами связи являются градационные союзы *не только…но и, не столько… сколько, не то чтобы…но, не то чтобы… а, как…так и.* Эти предложения выражают постепенное нарастание или, наоборот, ослабление степени проявления признака, действия и т.п., например: ***Мы не только накануне переворота, но мы вошли в него.*** (А.Герцен.)

В предложениях с **присоединительными отношениями** присоединительная часть выражает дополнительное, добавочное сообщение к тому, о чем говорится в первой части. Эти предложения характеризуются экспромтностью, неподготовленностью сообщения и характерны для разговорной речи. Присоединительная часть всегда помещается в постпозиции, иногда в середине предложения. В качестве средств связи выступают любые сочинительные союзы в значении присоединительных, союзы могут употребляться также в сочетании с частицами и наречиями (*и, да, но, или, да и, да еще, а тут, а тут и, а тут еще, да к тому же, да кроме того, и сверх того* и т.п.) Например: ***К концу недели Аксинья собралась идти домой, а тут вскоре нашелся ей и попутчик.*** (М.Шолохов).

Предложения с **пояснительными отношениями** рассматриваются как сложносочиненные, сложноподчиненные или как предложения переходного типа между сложносочиненными и сложноподчиненными (обоснование этих подходов изложено в теме «Сложноподчиненное предложение»). В них выражаются отношения пояснения, отождествления. Части этих предложений соединяются пояснительными союзами *то есть, а именно, как-то,* например: ***Искусство выполняет воспитательную и***

эстетическую функции, то есть путем образного представления действительности формирует нашу нравственность.

Рекомендуемая литература:

1. Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Чиркана И.П. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. /Под ред. Е.И. Дибровой. Ч. 3: Синтаксис. - Ростов-на-Дону, 1997.
2. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Синтаксис. - М., 1977.
3. Белошапкова В.А. и др. Современный русский язык. Учеб. пособ. для филолог. спец. ун-в.–М.: Просвещение, 1989. –800с.
4. Валгина Н.С. и др. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1987. –480 с.
5. Виноградов В.В. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1986. –640 с.
6. Дудников А.В. Современный русский язык. – М.: Высш. школа, 1990. –424с.
7. Касаткин Л.Л. и др. Русский язык. Учеб. для студ. пед. ин-тов. –Ч.2. –М.: Просвещение, 1989. –287с.
8. Лекант П.А. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1982. –400с.
9. Современный русский язык. Учеб. для вузов/Под ред.Д.Э.Розенталя.–М.: Высш. школа, 1984. –736 с.
10. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. - М., 1973.
11. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция 4

Сложноподчиненные предложения.

Общая характеристика сложноподчиненных предложений

План

1. История вопроса о сложноподчиненном предложении в русском синтаксисе.

2. Средства связи в сложноподчиненном предложении.
3. Современная (структурно-семантическая) классификация сложноподчиненных предложений:
   - предложения нерасчлененной структуры (с присловной связью частей);
   - предложения расчлененной структуры (с неприсловной связью частей);
   - местоименно-соотносительные сложноподчиненные предложения.

Сложное предложение, части которого соединены подчинительными союзами или союзными словами, называется сложноподчиненным. Части сложноподчиненного предложения находятся в отношениях синтаксической зависимости. Подчиненная, зависимая часть называется придаточной, подчиняющая – главной. Подчинительная связь выражается союзно. Союз или союзное слово находятся в придаточной части, и это является ее формальным признаком.

Отношения между частями сложноподчиненного предложения характеризуются не односторонней зависимостью придаточной части от главной, а взаимной зависимостью. Главная часть в составе сложноподчиненного предложения также несамостоятельна. Эта несамостоятельность выражается в структурной и семантической неполноте главной части (напр.: *Мы хотим, чтобы в воспитании господствовала разумность*. Н. Добролюбов), в наличии соотносительных слов в главной части (напр.: *Но никогда нельзя быть слишком уверенным в том, что тебя любят*), в наличии парных союзов (типа чем…тем), в особых формах сказуемого (конструкции типа «*Не успел ... как*», «*Не прошло ... как*»).

Термин «придаточное предложение» появился в русском языкознании в 30-е годы XIX века (работы А.Х.Востокова, Н.И.Греча). В работах этих лингвистов придаточное предложение понималось как развернутый член простого предложения (А.Х.Востоков, Н.И.Греч, И.И.Давыдов).

Дальнейшее развитие эта классификация нашла в работах Ф.И.Буслаева. Он разграничивал подлежащные, дополнительные, определительные и обстоятельственные придаточные предложения (среди последних – места, времени, образа действия, меры и счета, причины, основания, повода, цели, условные, уступительные, сравнительные). Классификация Ф.И.Буслаева стала традиционной и просуществовала более ста лет, повергаясь лишь уточнениям и дополнениям.

А.Х.Востоков, Н.И.Греч и Ф.И.Буслаев относили к придаточным предложениям причастные и деепричастные обороты и инфинитивные конструкции, называя их сокращенными придаточными. А.А. Потебня доказал, что никакого сокращения здесь произойти не могло, так как придаточные со словом «который» появились позднее, чем причастия.

Классификация Ф.И.Буслаева подвергалась серьезной критике. В соответствии с этой классификацией оказывалось, что сложноподчиненные предложения с различными структурно-смысловыми отношениями между частями объединялись в одном типе, а сложноподчиненные предложения с однотипными смысловыми отношениями и одинаковыми или очень близкими структурными особенностями распределялись по разным типам. Например, предложения *Кто весел, тот смеется* и *Мне послышалось, что кто-то поет* относились к подлежащным (сравн.: *Кто весел = Веселый смеется, Мне послышалось чье-то пение*), но в этих предложениях разные смысловые отношения и – соответственно вопросы: в первом предложении – *тот* (какой?), во втором – *послышалось*

(что?); разная структура: в первом предложении – коррелирующие компоненты *тот – кто*, во втором придаточная часть зависит от глагола, то есть связь является присловной. Предложения *Мне послышалось, что кто-то поет* и *Я услышал, что кто-то поет* относились к разным типам: первое – подлежащное (*Мне послышалось чье-то пение*), второе – к дополнительным (*Я услышал чье-то пение*). Но и семантика, и структура этих предложений одинакова.

Трудно применима (или даже неприменима) логическая классификация в тех случаях, когда придаточные имеют несколько значений (напр.: ***Он так внимательно слушал, что запомнил песню с первого раза*** – значение меры и следствия).

Часто аналогии между придаточной частью и членом предложения вообще нельзя провести (придаточные со значением следствия, сложноподчиненные предложения со взаимоподчиненными частями и др.).

Следующий этап развития лингвистической теории связан с созданием формально-грамматической классификации. Так, например, Д.Н.Овсянико - Куликовский разграничивал типы придаточных в зависимости от того, какое слово главного предложения поясняет придаточное предложение, каким словом придаточное связывается с главным. Были выделены придаточные подлежащего, придаточные сказуемого, придаточные дополнения, придаточные приложения, придаточные обстоятельственные, начинающиеся союзным словом, выраженным местоименным наречием.

Классификацию, основанную на особенностях значений подчинительных союзов и союзных слов, предложил А.М. Пешковский.

Элементы структурно-семантического подхода намечались еще в работах Ф.Ф.Фортунатова, А.А.Шахматова, В.А.Богородицкого. Как целостное направление, особый подход к классификации сложноподчиненных предложений структурно-семантическое описание оформляется в работах Н.С.Поспелова, В.А. Белошапковой, С.Г. Ильенко и других современных лингвистов. В современном синтаксисе принята точка зрения, в соответствии с которой «необходимо, чтобы такая классификация давала возможность последовательно – от более общих формальных и связанных с ними семантических различий к более частным – описать все богатство моделей сложноподчиненного предложения и с точки зрения их структуры, и с точки зрения их семантики. Наконец, важно, чтобы такая классификация была именно грамматической, чтобы грамматические значения не смешивались с содержанием, заключенным в главной и придаточной частях. Таким образом, важно, чтобы классификация сложноподчиненных предложений была последовательно структурно-семантической». (С.Е.Крючков, Л.Ю.Максимов).

Еще в работах А.А.Шахматова и Ф.Ф.Фортунатова было намечено разграничение так называемых одночленных и двучленных сложноподчиненных предложений. Ф.Ф.Фортунатов: «… придаточное предложение может быть по значению двоякого рода: или оно разъясняет собой то, что обозначается целым другим главным предложением и не образует при этом части другого предложения, или же оно разъясняет собой то, что обозначается частью другого главного предложения и в этом случае образует, таким образом, часть другого, главного предложения» (Сравнительное языковедение. Лекции. Литограф. изд., с.229). А.А.Шахматов: «Необходимо различать двойное значение придаточных предложений и двоякое их отношение к главному. Во-первых, придаточное предложение по самому смыслу своему относится ко всему главному предложению, ставя

в прямую связь с ним именно то действие, которое в нем выражено; … во-вторых, придаточное предложение относится к одному из членов главного предложения (подлежащему, сказуемому или второстепенному члену), так же как относятся второстепенные члены предложения к главным или второстепенным».

Н.С.Поспелов в определении типов сложноподчиненных предложений опирался на характер структурно-смысловых отношений между главной и придаточной частью. Он предлагал выделять два вида сложноподчиненных предложений: 1) сложные предложения, в которых придаточное предложение является развернутым членом простого предложения; 2) сложные предложения, в которых придаточное не соответствует члену простого предложения. Сложные предложения подразделяются на два типа в зависимости от соответствия одному или двум суждениям, а именно: на одночленные и двучленные на основе «смысловой двучленности и одночленности сложноподчиненных предложений». Разграничение сложноподчиненных предложений должно опираться на «те различия между ними, которые устанавливают на основе логической двучленности или одночленности сложных предложений».

Основы структурно-семантической классификации, в большей степени опирающейся на семантический признак, создал В.А.Богородицкий. Он предложил учитывать:

1) то, к чему относится придаточное предложение;
2) какие формальные слова (и другие средства – интонация, например) используются для соединения;
3) какие смысловые оттенки принадлежат самим придаточным предложениям (а не тому или другому члену главного предложения).

В двучленных предложениях придаточная часть соотносится со всей главной частью в целом, эти предложения иначе называются предложениями расчлененной структуры, или с неприсловной связью частей. В одночленных предложениях придаточная часть относится к какому-либо одному члену главной, они характеризуются меньшей степенью расчлененности (см. также Н.С.Поспелов), называются предложениями нерасчлененной структуры, или с присловной связью частей. Например: ***Ученик никогда не превзойдет учителя, если видит в нем образец, а не соперника.*** (В.Белинский) - предложение с неприсловной связью; ***Из мира, который называется детской, дверь ведет в пространство, где обедают и пьют чай.*** (А.Чехов) - предложение с присловной связью.

Основной чертой современной структурно-семантической классификации сложноподчиненных предложений является признание того факта, что сложноподчиненное предложение представляет собой семантико-синтаксическое целое с взаимной связанностью частей. Эта классификация опирается на следующие признаки:

1) к чему присоединяется придаточная часть;
2) как присоединяется (с помощью каких формально-грамматических средств);
3) смысловые отношения между главной и придаточной частями.

В качестве средств связи в сложноподчиненном предложении выступают подчинительные союзы, союзные (относительные) слова, соотносительные слова.

Союзы помещаются в придаточной части и служат показателем ее подчиненности главной. Союзы делятся на **простые** и **составные**. Простые: *что, чтобы, как, будто* и т.п., составные : *так как, потому что, несмотря на то что* и т.п.

Выделяют союзы **семантические,** служащие для выражения определенных смысловых отношений (причинные: *так как, потому что, ибо;* условные: *если;* уступительные: *несмотря на то что, хотя, даром что* и др.), и союзы, не имеющие определенной семантики, которые могут использоваться для соединения частей с различными отношениями, выполняют чисто структурную, соединительную функцию, называются **функциональными**, или **асемантическими.**

Например: ***Оружие на казаке всегда прилажено так, чтобы оно не звенело и не бренчало*** (Л.Толстой). - придаточная образа действия; ***Достаточно малейшего шороха в сенях или крика во дворе, чтобы он поднял голову и стал прислушиваться*** (А.Чехов). - придаточная изъяснительная; ***Ямщики подвязали колокольчики, чтобы звон не привлек внимания сторожей*** (А.Пушкин). - придаточная цели.

Существуют также **двойные союзы**, имеющие в главной части сложноподчиненного предложения слово-скрепу (она может быть и опущена): *Как зарубил себе что в голову, то уже ничем его не пересилишь* (Н.Гоголь) (условный устарелый союз **как).**

В **парных союзах** структурно необходимы обе части: *Чем дальше в лес, тем больше дров* (в компаративных предложениях).

Сложноподчиненные предложения с союзной связью представляют союзный тип предложений.

Союзные (относительные) слова. В качестве союзных слов выступают местоимения и местоименные наречия, которые служат для соединения придаточной части с главной (*который, чей, когда, где, откуда* и т.п.). Союзные слова отличаются от союзов тем, что на них в предложении падает логическое ударение и они выполняют определенную синтаксическую функцию в составе придаточной части:

Со всеми остальными в доме он был на короткой ноге, что не совсем нравилось хозяйке, как она ни толковала о том, что для нее предрассудков не существует (И.Тургенев). В первом случае *что* – союзное слово, выполняющее функцию подлежащего, во втором – союз.

Предложения с союзными словами представляют относительный тип.

Соотносительные слова. Это определительные и указательные местоимения и местоименные наречия, находящиеся в главной части сложноподчиненного предложения и прикрепляющие к себе придаточную часть, которая конкретизирует их значение. Они могут быть конструктивно необязательными.

Например: ***Что хочет женщина, то сбудется всегда*** **(А**.Грибоедов). Средствами связи являются соотносительное слово *то* в главной части и союзное слово *что* в придаточной.

Предложение является предложением местоименно-соотносительного типа, если и в главной, и в придаточной частях местоименные слова, и местоименно-союзного соотносительного, если в главной части союзное слово, а в придаточной – союз.

В качестве других средств связи в сложноподчиненном (а также в сложных предложениях других типов) выступают интонация, порядок расположения частей, видо-временные формы глаголов-сказуемых, лексическое наполнение частей.

Рекомендуемая литература:

1. Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Чиркана И.П. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. /Под ред. Е.И. Дибровой. Ч. 3: Синтаксис. - Ростов-на-Дону, 1997.
2. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Синтаксис. - М., 1977.
3. Белошапкова В.А. и др. Современный русский язык. Учеб. пособ. для филолог. спец. ун-в.–М.: Просвещение, 1989. –800с.
4. Валгина Н.С. и др. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1987. –480 с.
5. Виноградов В.В. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1986. –640 с.
6. Дудников А.В. Современный русский язык. – М.: Высш. школа, 1990. –424с.
7. Касаткин Л.Л. и др. Русский язык. Учеб. для студ. пед. ин-тов. –Ч.2. –М.: Просвещение, 1989. –287с.
8. Лекант П.А. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1982. –400с.
9. Современный русский язык. Учеб. для вузов/Под ред.Д.Э.Розенталя.–М.: Высш. школа, 1984. –736 с.
10. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. - М., 1973.
11. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция 5

Классификация придаточных частей

План

1. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры. Присловная связь.
2. Сложноподчиненные предложения с определительной придаточной частью.
3. Сложноподчиненные предложения с изъяснительной придаточной частью.

Н.С. Поспелов предложил взять за основу классификации этого типа предложений признаки того слова, к которому относится эта придаточная часть, и в соответствии с этим выделил три типа: присубстантивно-определительный, местоименно-соотносительный, изъяснительный.

В этой классификации, как считает В.А. Белошапкова, не учитываются различия в подчинительной связи, которая является корреляционной в местоименно-соотносительных предложениях и присловной во всех остальных нерасчлененных предложениях. Поэтому целесообразно различать **две ступени деления предложений нерасчлененного типа.** На первой ступени противопоставляются по виду связи местоименно-соотносительные предложения и предложения с присловной придаточной частью. На второй ступени внутри каждого из этих типов выделяются их подтипы.

Присловная связь

В предложениях с присловной связью придаточная часть относится к одному из слов главной части, называемому опорным. Это предсказующая связь, аналогичная связи между словом и распространяющей его формой слова (на уровне слова и формы слова, то есть в словосочетании).

Характер придаточной части, средства ее грамматического оформления **определяются свойствами главного слова,** а именно:

1) принадлежностью к определенному грамматическому классу – части речи (обладающей способностью распространяться придаточной частью определенного строения);

2) принадлежностью к определенному лексическому классу – семантической группе, также характеризующейся способностью распространяться придаточной частью определенного строения.

1. Как часть речи распространяется опорное слово – имя существительное (в предложениях с определительной придаточной частью), а также компаратив (*Он оказался более выносливым, чем мы ожидали* – называют эти предложения сравнительно-объектными).

2. Как единицы определенных лексико-семантических классов обладают способностью распространяться придаточной частью слова со значением эмоциональной и интеллектуальной оценки (чувства, мысли, речи и др.), а также волеизъявления.

Эта связь (подобно связи между словом и формой слова) может быть обязательной и необязательной в зависимости от семантической природы опорного слова: при его информативной недостаточности (в изъяснительных и прикомпаративных предложениях) – обязательна и при информативной достаточности (в присубстантивно-определительных) – необязательна.

Сложноподчиненные предложения с определительной придаточной частью

Придаточная часть распространяет существительное как грамматическую единицу (связь предсказующая и почти всегда необязательная) и выражает атрибутивные (в широком смысле) отношения. Некоторые языковеды (например С.Е. Крючков и Л.Ю. Максимов) предлагают разграничивать две подгруппы:

1. Сложноподчиненные предложения, в которых придаточная часть выражает атрибутивно-выделительные отношения. Придаточная часть присоединяется к существительному, имеющему при себе препозитивное указательное местоимение: ***В***

сложной биографии Андерсена нелегко установить <u>то время</u>, когда он начал писать свои первые прелестные сказки (К. Паустовский).

2. Сложноподчиненные предложения с придаточными, выражающими атрибутивно-распространительные отношения. Придаточная часть не выделяет предмет, а сообщает о нем что-то новое (поэтому нет указательных слов): ***Человек получает имя, какое заработал*** (В. Панова).

В качестве средств связи выступают союзные слова *который, какой, чей, когда, куда, откуда,* союзы *чтобы, словно, будто* и др.

В школьной грамматике, кроме сложноподчиненных предложений, в которых придаточная часть относится к существительному, выделяют сложноподчиненные предложения, в которых определительная придаточная часть относится к местоимению (*Каждый, кто честен, встань с нами вместе против огня войны…)*. Современные лингвисты считают, что такие предложения могут относиться к предложениям указанного типа лишь условно, так как придаточная часть не определяет местоимения (его нельзя определить, оно бескачественно), а конкретизует, раскрывает его значение. В современной классификации такие предложения относятся к местоименно-соотносительному типу. В школе эти предложения называются местоименно-определительными.

Сложноподчиненные предложения с изъяснительной придаточной частью

Особенностью этих предложений является смысловая и структурная неполнота главной части, требующая обязательного распространения. Средства связи – разнообразные союзные слова и союзы: *что, чтобы, как будто, где, куда, сколько, зачем* и др. Опорное слово распространяется как лексико-семантическая единица. В качестве таких слов выступают различные части речи со значением рече - мыслительным, волеизъявления, эмоционального состояния, интеллектуальной оценки:

1) глаголы: *сказать, объявить, думать, чувствовать, знать, желать, верить, стремиться, сообщать;*

2) прилагательные (и причастия): *согласен, уверен, уверенный, убежден, доволен, виноват;*

3) слова категории состояния: *жаль, хорошо, видно, слышно;*

4) существительные: *ощущение, желание, требование, мысль;*

Например: ***Знай, что всегда приятнее отдать, чем взять*** (М. Горький); ***Комиссар был твердо убежден, что смелых убивают реже, чем трусов*** (К. Симонов).

Среди сложноподчиненных предложений с изъяснительной придаточной частью выделяют (С.Е. Крючков и Л.Ю. Максимов) изъяснительно - объектные и сравнительно-объектные предложения.

Изъяснительно - объектные предложения

Придаточная часть указывает на необходимый по смыслу внутренний объект при словах, нуждающихся в изъяснении, обозначающих процессы речи, мысли, восприятия. Например:

О, Кармен, мне печально и дивно, что приснился мне сон о тебе (А.Блок).

Сравнительно-объектные предложения

К ним относятся сложноподчиненные предложения с придаточными, распространяющими сравнительную степень наречий, реже – прилагательных или слов категории состояния. Придаточные этого типа выражают объект сравнения.

Например: ***Он оказался выносливее, чем мы думали.***

Сложноподчиненные предложения со сравнительно-объектными придаточными малопродуктивны, так как в большинстве случаев объект сравнения может быть выражен другими, более экономными средствами: формой Р. П. - ***Он оказался выносливее меня*** или сравнительным оборотом с союзами *чем, нежели* - ***Он оказался выносливее, чем я***.

Существительные, к которым относится изъяснительная придаточная часть, отглагольного образования: *известие, мысль, чувство, сообщение, убеждение, сознание, ожидание:*

Мысль, что он, Самгин, может быть орудием чужой воли, пугала и возмущала его (М.Горький).

К существительным такого типа могут присоединяться и изъяснительные, и определительные придаточные части. Сравн.: ***Нет, отец должен пробудить в нем чувства, каких не может дать никакой воспитатель*** (К.Федин); ***Чувство, что я допустил неловкость, не покидало меня.***

В первом случае слово *чувство* распространяется как часть речи, как имя существительное, которое грамматически может иметь при себе согласованное определение; во втором – как лексико-семантическая единица, синтаксическим свойством которой (так же, как и других единиц этого семантического разряда слов) является способность присоединять подобного типа конструкции. Сравн. также сложноподчиненное предложение с определительной придаточной частью: ***Чувство, <u>что</u> я испытал сегодня, было для меня новым.*** (Возможность замены союзным словом *которое*).

Рекомендуемая литература

1. Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Чиркана И.П. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. /Под ред. Е.И. Дибровой. Ч. 3: Синтаксис. - Ростов-на-Дону, 1997.
2. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Синтаксис. - М., 1977.
3. Валгина Н.С. Современный русский язык: Пунктуация. - М., 1989.
4. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. - М., 1973.
5. Ковтунова И.И. Современный русский язык: Порядок слов и актуальное членение предложения. - М., 1976.
6. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения. - М., 1977.
7. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в соврем. русском языке. - М., 1986.
8. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.

6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция № 6

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры (I часть)

План

1. Главный признак СПП расчлененной структуры.
2. Детерминантная связь.
3. Средства связи – семантические союзы.
4. Виды придаточных частей СПП расчлененной структуры.

Общий признак сложноподчиненных предложений расчлененной структуры - отнесенность придаточной части ко всему главному предложению или к его предикату. Однако возможны случаи, когда придаточная часть относится не к главной части в целом.

Придаточная часть может относиться к глаголу-сказуемому, однако, если она относится к этому глаголу не как к лексико-семантической единице, а как к члену предложения, сложноподчиненное предложение является расчлененным. Польский лингвист Е. Курилович писал по поводу аналогичного явления: «Именно сказуемое (на практике личный глагол или связка) представляет внешние синтаксические связи предложения… Определить все предложение – значит определить сказуемое предложения. Таким образом разрешается часто обсуждаемая грамматистами проблема большей или меньшей независимости обстоятельственных оборотов: связаны ли они со всем предложением или только со сказуемым? Мы говорим, что грамматически это одно и то же, так как сказуемое представляет все предложение».

Соотнесенность придаточной части предложения со всей главной – это лишь тенденция, но не обязательная.

При некоторых видах осложнения главной части (инфинитив в составе сказуемого, другие виды зависимого инфинитива, причастные и деепричастные обороты и т.п.) придаточная часть может относиться не собственно к главной или ее предикативному центру, но к компонентам, которые представляют осложнение. Например:

- ***Дед необыкновенно оживился, потому что почувствовал себя необходимым семье.***

-За завтраком больше всех говорил дед, необыкновенно оживившийся, потому что почувствовал себя необходимым семье.

-Необыкновенно оживившись, потому что почувствовал себя необходимым семье, дед принялся за дело;

или:

-Батальон двинулся вперед, как только саперы разминировали проход.

-Батальон получил приказ двигаться вперед, как только саперы разминируют проход (во втором предложении придаточная часть относится к инфинитивному обороту *двигаться вперед*).

В неприсловных двучленных предложениях (расчлененной структуры) между частями наблюдается так называемая детерминантная связь. Эта связь непредсказующая и необязательная, она аналогична связи между предикативным центром предложения (простого) и детерминантом (потому и название – детерминантная).

Различия между сложноподчиненными предложениями расчлененной и нерасчлененной структуры касаются также средств связи: в предложениях расчлененного типа главная и придаточная части связываются семантическими союзами; в предложениях нерасчлененного типа части связываются асемантическими союзами и анафорическими местоимениями (которые в данном отношении однородны с асемантическими союзами).

В предложениях расчлененного типа союзы являются главным организующим центром предложения: они определяют его значение и являются важнейшим строевым элементом.

В предложениях нерасчлененного типа (с присловной связью) наряду со связующим средством (и даже в большей степени, чем само связующее средство) формальную и смысловую организацию сложноподчиненного предложения определяют другие элементы структуры – соотносительные или опорные слова в составе главной части.

Таким образом, само наличие и характер придаточной части зависят от состава главной части. В этом суть грамматического различия между расчлененными и нерасчлененными сложноподчиненными предложениями: в нерасчлененных предложениях (с присловной связью) связь предсказующая, в расчлененных (с неприсловной связью) – непредсказующая.

Не всегда характер соотнесенности главной и придаточной частей и средства связи соответствуют друг другу. Например, предложения с присоединительной придаточной частью (*Друзья встретились неожиданно, что оказалось радостью для обоих)* по характеру соотнесенности главной и придаточной частей должны быть отнесены к расчлененным, а по особенностям средства связи – к нерасчлененным, так как в придаточной части относительное местоимение (признак нерасчлененных предложений, с присловной связью).

В.А. Белошапкова предлагает следующую классификацию сложноподчиненных предложений расчлененной структуры: все предложения делятся на два типа – детерминантные и относительно - распространительные.

1. Детерминантные предложения. По семантике союзов выделяются следующие разряды:

- предложения обусловленности, среди которых выделяют:

а) причинные, б) условные, в) целевые, г) уступительные, д) следствия;

- предложения временные,

- предложения сравнительные,

- предложения соответствия (с союзами типа ***по мере того… как, чем…тем***).

2. Относительно-распространительные сложноподчиненные предложения. Представляют собой небольшой и внутренне цельный класс. В придаточной части употребляется любое союзное слово с вмещающим значением:

Я младший современник Блока, что не могло помешать мне ощущать время так же, как ощущал его Блок **(В. Катаев);** ***Я на постоялом дворе колол дрова, рубил капусту и нянчил ребят хозяйских, за что меня и кормили (*****Н. Помяловский).**

Придаточная присоединительная часть относится ко всей главной части, и по этому признаку она является расчлененной, но по признаку средства связи – относительное местоимение – она должна быть отнесена к нерасчлененным.

К типу СПП расчлененной структуры относятся предложения с придаточными времени, места, образа действия, меры и степени, причины, цели, условия, сравнительные, уступительные, следствия, присоединительные.

Сложноподчиненные предложения с придаточной частью времени

Придаточная времени называет действие или событие, характеризующееся определенной соотнесенностью по времени с событием, названным в главной части. Разграничивают предложения со значением одновременности и разновременности. Средствами выражения связи являются не только союзы и союзные слова, но большую роль играют видо - временные значения глаголов.

Отношения одновременности выражаются союзами *когда, пока, как, покамест* (устар.), *в то время как, покуда* (разг.). Например:

Я вернусь, когда раскинет ветви по-весеннему наш белый сад (С. Есенин).

Со значением разновременности – *когда, пока, покамест, покуда, после того как, с тех пор как, как только, лишь только, только что, как, едва, лишь, прежде чем, перед тем как* и др.

Когда я вернулся домой, сестра уже сделала уроки.

Сравним формы глаголов-сказуемых: в предложении со значением одновременности: ***Пока я сижу молча и не спускаю с нее глаз, она рассказывает удивительные вещи*** (А.Куприн) и в предложении со значением разновременности: ***Весь вечер я бродил по улицам, пока не зарябило в глазах*** (А. Куприн).

Временные отношения выражаются в предложениях с взаимным подчинением частей – эти отношения создаются общей семантикой лексически ограниченных и структурно связанных оборотов: *не прошло и… как, не успел… как.* Например:

Не прошло и нескольких минут, как грянула сильная гроза и ливень.

Сложноподчиненные предложения с придаточной частью места

Придаточная часть характеризует место, в котором происходит действие или событие, названное главной частью.

Средства связи – союзные слова *где, куда, откуда.*

Здесь, где на черных густых потемках там и сям обозначались редкими пятнами проблески лунного света, где он ничего не ощущал, кроме своих мыслей, ему страстно захотелось вернуть потерянное. (А.Чехов).

Эти предложения почти всегда бывают местоименно-соотносительными (*Откуда ветер, оттуда и счастье),* поэтому во многих учебниках по синтаксису они

рассматриваются именно как предложения этого типа. Часто в роли соотносительного слова в главной части выступает обстоятельство места, которое может быть выражено не только местоименным наречием:

Все заглядывали вперед, где качалось и реяло красное знамя. (М. Горький).

Через столько лет он вернулся туда, где провёл свою юность.

СПП с придаточными частями образа действия, меры и степени

Придаточные части этих предложений выражают качественно-количественное значение, которое может быть малодифференцировано, указывают на образ или способ выполнения действия, о котором говорится в главном предложении, присоединяются к главному предложению с помощью союзов как, что и т.д. и отвечают на вопросы как? каким образом?), придаточные *меры и степени* указывают на степень качества, о котором говорится в главном предложении, присоединяются к главному предложению при помощи союзов что, насколько и т.д. и отвечают на вопросы на сколько? до какой степени?, например:

Надо было всё сделать таким образом, чтобы мама ничего не узнала.

Солнце светило так ярко, что мне пришлось зажмуриться.

Имеют в главной части соотносительное слово, а в придаточной части союз или союзное слово, поэтому являются местоименно-союзными соотносительными или местоименно-соотносительными.

Взялась за дело так настойчиво, как трудно было от нее ожидать (А. Куприн).

Надо было всё сделать таким образом, чтобы мама ничего не узнала.

Семантика частей может осложняться значением следствия или сравнения: ***Грей так задумался, что позабыл о хозяйке*** (А. Грин) (придаточная часть осложнена оттенком следствия).

Сложноподчиненные предложения с придаточной частью причины

Придаточная часть выражает значение причины или обоснования того, о чем говорится в главной части. В предложениях со значением причины выражаются причинно-следственные отношения, в предложениях со значением обоснования – отношения основания – вывода.

Средства связи – союзы и союзные сочетания *потому что, оттого что, вследствие того что, благодаря тому что, в силу того что, из-за того что, затем что, так как, поскольку, ибо, благо.* Например:

Не будьте равнодушны, ибо равнодушие смертоносно для души человека.

(М. Горький).

Со значением обоснования:

В нижнем этаже, под балконом, окна, вероятно, были открыты, потому что отчетливо слышались женские голоса и смех (А. Чехов).

Союзные сочетания могут употребляться расчленено, в этом случае в придаточной части остается только компонент *что*; такие предложения относят к местоименно-соотносительным: ***Наташа в эту зиму в первый раз начала серьезно петь и в особенности оттого, что Денисов восторгался ее пением*** (Л. Толстой).

Сложноподчиненные предложения с придаточной частью цели

Придаточная цели содержит указание на цель или назначение того, о чем говорится в главной части. Присоединяются к главному предложению при помощи союзов *чтобы,*

для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, дабы, лишь бы, только бы и отвечают на вопросы зачем? для чего?

Сказуемое придаточной части выражается формой сослагательного наклонения или представляет собой инфинитивную конструкцию:

Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие (Н. Гоголь).

Сложноподчиненные предложения с придаточной частью условия

Придаточная часть называет условие, при котором возможно действие, названное главной частью. В качестве средств связи используются союзы *если, ежели, коли (коль), как, как скоро, раз, когда, кабы, буде, ли…ли* (сочетание *в том случае* в главной части). Разграничивают следующие типы:

1. Предложения со значением реального условия: ***Художественная литература не действенна, если она бесцветней окружающей жизни*** (Л. Сейфуллина).

2. Предложения со значением желаемого, возможного и предполагаемого условия: ***Когда б на то не божья воля, не отдали б Москвы*** (М. Лермонтов).

Условное значение может выражаться формами повелительного и сослагательного наклонения: ***Щепотки волосков лиса не пожалей – остался б хвост у ней. Не были бы живы-ваш покорный слуга не имел бы возможности вас здесь видеть…*** (И. Тургенев).

Такие предложения рассматриваются также как бессоюзные, поскольку формальных средств связи нет. Основанием для рассмотрения их как сложноподчиненных является то, что особенности употребления форм глагольного наклонения считаются формальным средством выражения условной семантики (вместо союза).

Я тебе дам эту книгу, если ты пообещаешь вернуть её через неделю.

Сложноподчиненные предложения с уступительной придаточной частью

Придаточная часть называет условие, вопреки которому совершается событие или действие, названное главной частью.

Средства связи -- союзы и союзные сочетания *хотя, хоть, несмотря на то что, невзирая на то что, пускай, пусть, даром что, напр.:* ***Хотя утро было прекрасное, но мы выехали в поле не так рано*** (Аксаков.) Предложения с союзами *хотя…но* рассматриваются как переходные между сложносочиненными и сложноподчиненными.

Выделяют обобщенно-уступительные предложения, придаточная часть которых указывает на предельное проявление того, о чем в них сообщается. Средством связи являются местоименные слова *кто, где, куда, как, сколько* и др. в сочетании с частицей *ни,* которая в этом случае выражает не отрицание, а усиление утверждения: ***Как бы ни была прекрасна проза, язык взволнованной души – это поэзия*** (Л. Сейфуллина). ***Хотя он был еще очень юным, он рассуждал очень разумно.***

Сложноподчиненные предложения со сравнительной придаточной частью

В предложениях этого типа выражается собственно сравнительное значение (сравнивается содержание главной и придаточной частей) и в качестве средств связи используются союзы *как, подобно тому как, словно, будто, как будто, точно, как если бы, напр.:* ***Многие русские слова сами по себе излучают поэзию, подобно тому как драгоценные камни излучают таинственный блеск*** (К. Паустовский). ***Самгин шел осторожно, как ходят весной по хрупкому льду реки (***М.Горький***).***

Возможны различные оттенки значения и осложнения семантики (уподобление, соответствие, сравнительно-условное значение, если сравнение представляется не как реальное, а как воображаемое, условное).

Сложноподчиненные предложения с придаточной частью следствия

Придаточная часть содержит значение следствия из того, о чем говорится в главной части. Основной союз – *так что.* Очень слабо выражен подчинительный характер связи. Главная часть характеризуется высокой степенью самостоятельности, напр.: ***Уже поздно, так что пойдем домой. Слуга, бывший со мной тогда, умер в походе, так что я не имею и надежды отыскать ту, над которой подшутил я так жестоко (***А. Пушкин). Придаточная часть часто содержит присоединительный оттенок, в этом случае в качестве средств связи употребляются сочетания *в силу чего, вследствие чего.*

Сложноподчиненные предложения с сопоставительными отношениями

Формально эти предложения имеют придаточную часть, которая содержит подчинительные союзы, но по сути приближаются к сложносочиненным предложениям, представляют случай, переходный между сочинением и подчинением, поскольку в них выражаются отношения смыслового равноправия.

Союзы *если…то* (в предложении допустимо перемещение предикативных частей, замена подчинительного союза сочинительным): ***Если там все жили вместе, то здесь каждый живет сам по себе.*** **А. Куприн),** ***в то время как, тогда как, между тем как, по мере того как, пускай… зато, коль скоро…то, чем…тем.*** Могут наслаиваться различные семантические оттенки – противопоставления, уступительности. В предложениях с союзом *чем…тем* обязателен компаратив: ***Вымысел тем лучше, чем он правдоподобнее, и тем приятнее, чем ближе к вероятному и возможному*** (М. Пришвин).

Сложноподчиненные предложения с присоединительной придаточной частью

В предложениях этого типа главная часть самостоятельна и закончена, в качестве средств связи используются всегда союзные слова(*что, где, куда, откуда, когда, почему, зачем, как* и др.). ***Обоим им было неловко, и они оба это чувствовали, отчего молчание становилось все тяжелее*** (М. Горький).

Обычно придаточная часть постпозитивна. Отношения между частями обнаруживают близость к отношениям между частями в сложносочиненном предложении, возможна замена сочетанием *и это.*

Иногда в составе сложноподчинённого предложения бывает несколько придаточных, которые могут находиться в соподчинении, то есть относиться к одному и тому же члену в главном предложении или ко всей главной части - быть однородными, например:

Он рассказал мне, как он отдохнул летом и что планирует делать зимой.

Так и в подчинительной связи, то есть одно придаточное является для другого придаточного предложения главным - находится в последовательной подчиненности:

Я увидел, что кто-то вышел из дома, в котором, как говорили, уже десять лет не горел свет.

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.

2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологиче-ского факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.

Лекция 7

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры (II часть)

План

1. СПП с сопоставительными отношениями между частями
2. Сложноподчиненные предложения с присоединительной ПЧ
3. Сложноподчиненные предложения с ПЧ следствия
4. СПП с пояснительными отношениями между частями
5. Местоименно-соотносительные сложноподчиненные предложения

Сложноподчиненные предложения с сопоставительными отношениями

Формально эти предложения имеют придаточную часть, которая содержит подчинительные союзы, но по сути приближаются к сложносочиненным предложениям, представляют случай, переходный между сочинением и подчинением, поскольку в них выражаются отношения смыслового равноправия.

Союзы *если…то* (в предложении допустимо перемещение предикативных частей, замена подчинительного союза сочинительным): ***Если там все жили вместе, то здесь каждый живет сам по себе*. А. Куприн), *в то время как, тогда как, между тем как, по мере того как, пускай… зато, коль скоро…то, чем…тем.*** Могут наслаиваться различные семантические оттенки – противопоставления, уступительности. В предложениях с союзом *чем…тем* обязателен компаратив: ***Вымысел тем лучше, чем он***

правдоподобнее, и тем приятнее, чем ближе к вероятному и возможному (М. Пришвин).

Сложноподчиненные предложения с присоединительной придаточной частью

В предложениях этого типа главная часть самостоятельна и закончена, в качестве средств связи используются всегда союзные слова(*что, где, куда, откуда, когда, почему, зачем, как* и др.). ***Обоим им было неловко, и они оба это чувствовали, отчего молчание становилось все тяжелее*** (М. Горький).

Обычно придаточная часть постпозитивна. Отношения между частями обнаруживают близость к отношениям между частями в сложносочиненном предложении, возможна замена сочетанием *и это.*

Иногда в составе сложноподчинённого предложения бывает несколько придаточных, которые могут находиться в соподчинении, то есть относиться к одному и тому же члену в главном предложении или ко всей главной части - быть однородными, например:

Он рассказал мне, как он отдохнул летом и что планирует делать зимой.

Так и в подчинительной связи, то есть одно придаточное является для другого придаточного предложения главным - находится в последовательной подчиненности:

Я увидел, что кто-то вышел из дома, в котором, как говорили, уже десять лет не горел свет.

Сложноподчиненные предложения с придаточной частью следствия

Придаточная часть содержит значение следствия из того, о чем говорится в главной части. Основной союз – *так что.* Очень слабо выражен подчинительный характер связи. Главная часть характеризуется высокой степенью самостоятельности, напр.: ***Уже поздно, так что пойдем домой. Слуга, бывший со мной тогда, умер в походе, так что я не имею и надежды отыскать ту, над которой подшутил я так жестоко (***А. Пушкин). Придаточная часть часто содержит присоединительный оттенок, в этом случае в качестве средств связи употребляются сочетания *в силу чего, вследствие чего.*

Сложноподчиненные предложения с присоединительной придаточной частью

В предложениях этого типа главная часть самостоятельна и закончена, в качестве средств связи используются всегда союзные слова(*что, где, куда, откуда, когда, почему, зачем, как* и др.). ***Обоим им было неловко, и они оба это чувствовали, отчего молчание становилось все тяжелее*** (М. Горький).

Обычно придаточная часть постпозитивна. Отношения между частями обнаруживают близость к отношениям между частями в сложносочиненном предложении, возможна замена сочетанием *и это.*

Иногда в составе сложноподчинённого предложения бывает несколько придаточных, которые могут находиться в соподчинении, то есть относиться к одному и тому же члену в главном предложении или ко всей главной части - быть однородными, например:

Он рассказал мне, как он отдохнул летом и что планирует делать зимой.

Так и в подчинительной связи, то есть одно придаточное является для другого придаточного предложения главным - находится в последовательной подчиненности:

Я увидел, что кто-то вышел из дома, в котором, как говорили, уже десять лет не горел свет.

СПП с пояснительными отношениями между частями

В предложениях этого типа выражаются отношения пояснения, смыслового отождествления. В качестве средств связи используются союзы *то есть, а именно, как-то, напр.:* ***Двенадцатого июня силы Западной Европы перешли границы России, и началась война, то есть совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие*** (Л. Толстой).

Иногда эти предложения причисляют к сложносочиненным или рассматривают как предложения переходного типа между сложносочиненными и сложноподчиненными. Со сложносочиненными их сближает смысловой параллелизм частей, но – строгий порядок следования частей, закрепленность союза за пояснительной частью, ее смысловая обусловленность позволяют рассмотреть пояснительную часть как придаточную.

Местоименно-соотносительные сложноподчиненные предложения

Структурную основу местоименно-соотносительного предложения составляет сочетание соотносительного слова в главной части и союзной скрепы в придаточной. Эта связь называется корреляционной, она не имеет аналогов на уровне слова и формы слова. В выражении этой связи всегда участвуют анафорические элементы. В Грамматике-80 анафорические элементы характеризуются следующим образом: «Под анафорой в синтаксисе понимается такой способ построения текста, при котором отдельные элементы или все содержание одного, обычно предшествующего, предложения воспроизводится в другом, обычно последующем предложении». Анафорические элементы могут присутствовать: 1) в составе и главной, и придаточной частей ***(Сражение всегда выигрывает тот, кто твердо решил его выиграть*** **Л.Толстой***); 2)* только в составе главной части **(*И она ходит так быстро, что я не успеваю сказать ей прощай*** **А.Чехов***); 3)* только в составе придаточной части ***(Сегодня у нас гости, что давно уже редкость).***

Содержание анафорического элемента соотносится с содержанием другой части конструкции.

В Грамматике – 70, в учебниках по современному русскому языку В.А. Белошапковой выделяются следующие типы местоименно-соотносительных предложений в зависимости от характера соотносительных слов и средств, а точнее – в зависимости от характера анафорической функции соотносительных слов.

1. Предложения, в которых наблюдается прямая соотнесенность между соотносительными словом в главной части и союзным словом в придаточной и отождествление их семантического наполнения **(*То, что я принял за облако, был густой утренний туман над Клязьмой-рекой.* С. Антонов).** Эти предложения называются отождествительными. В качестве союзной скрепы в придаточной части используется только относительное местоимение.

2. Предложения, в которых в качестве союзной скрепы используются асемантические союзы и союзы, имеющие значение ирреального сравнения. Связь соотносительного слова с придаточной частью носит косвенный, опосредованный характер. Эти предложения называются предложениями фразеологического типа ***(Но, видно, не такое наступило время, чтобы старикам можно было тихо помирать в своих куренях.*** **М. Шолохов).**

3. Предложения, в которых в главной части употребляется наиболее формализованное, семантически опустошенное слово *то* (не имеющее конкретного значения), в качестве союзных средств в придаточной части могут выступать и

относительные местоимения, и союзы. В этих предложениях соотносительное слово *то* как бы вмещает в себя содержание придаточной части. Это вмещающие предложения. ***Трудность состояла в том, что мы не располагали достаточной информацией.***

Сергей Ефимович Крючков и Леонард Юрьевич Максимов предлагают классификацию местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в зависимости от того, категориальное значение какой части речи сохраняет соотносительное слово. Разграничиваются предложения субстантивные, адъективные, адвербиальные.

1. Субстантивные. В главной части – субстантивированные местоимения *тот, каждый, всякий, то, все, ничто, нечто, что-то,* в придаточной – соотносительные слова *кто, что, например:* ***Но я делал то, что считал необходимым*** (М. Горький**)**; ***Любовь – это не то, чего ищут, а то, что приходит само*** (В. Инбер). Можно заменить или дополнить *то* местоимением *все,* в изъяснительно - объектных такая замена невозможна.

2. Адъективные местоименно-соотносительные предложения. В главной части местоимения *такой* или *таков*, в придаточной – *какой, каков,* но в главной части *такой* – это не определение при существительном, а именная часть сказуемого или компонент, который находится при переходном глаголе в форме творительного падежа, например: ***Тишина такая, какая бывает только перед рассветом*** (Б. Лавренев)**; *Все писатели несколько сочиняют, изображая людей такими, какими хотели бы видеть их в жизни*** (М. Горький).

3. Адвербиальные. В главной части наречия *столько, настолько, так*. ***Этот слепой не так слеп, как оно кажется*** (М. Лермонтов).

Выделяется как отдельный местоименно-союзный соотносительный тип. В главной части – указательное (соотносительное) слово, в придаточной – союз. В предложениях этого типа придаточная часть выражает не только значение степени качества, меры количества или образа действия, но и значения, обусловленные союзным подчинением, например следствия, цели, предположительного сравнения (союзы *что, чтобы, будто, как будто, словно, точно).* ***Она была настолько красива, что никто не пытался за ней ухаживать*** (Д. Гранин); ***И она уходит так быстро, что я не успеваю сказать ей прощай*** (А. Чехов).

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : уч. пос для студентов филологического факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.

7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция 8

Многочленные сложноподчиненные предложения

План

1. Понятие о многочленных сложноподчиненных предложениях
2. Соподчинение (параллельное подчинение).
3. Однородное и неоднородное соподчинение.
4. Последовательное подчинение.

В русском языке часто встречаются сложноподчиненные предложения не с одной, а с несколькими придаточными частями. Такие предложения называются многочленными. В них возможно несколько видов связи: 1) последовательное подчинение, при котором каждая предыдущая часть выступает как главная для последующей; 2) связь соподчинения, при которой все придаточные части относятся к одной главной. Рразграничивают однородное (при котором части однотипны по значению и одинаково относятся к главной) и неоднородное соподчинение (при котором хотя бы одно из вышеназванных условий не выполняется). Например: предложение со связью последовательного подчинения: ***Элен улыбнулась с таким видом, который говорил, что она не допускала возможности, чтобы кто-либо мог видеть ее и не быть восхищенным (***Л. Толстой); предложение со связью однородного соподчинения: ***Оленин знал, что в лесу опасно, что абреки всегда скрываются в этих местах*** (Л. Толстой); предложение со связью неоднородного соподчинения: ***Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны*** (В. Катаев); ***Слепой знал, что в комнату смотрит солнце и что если он протянет руку в окно, то с кустов посыплется роса*** (В. Короленко).

Многокомпонентные сложноподчиненные предложения характеризуются следующими признаками: 1) наличием не менее 3-х предикативных единиц; 2) наличием не менее 3-х средств связи (подчинительных союзов, союзных слов, коррелятов); 3) особым характером синтаксических связей и синтаксических отношений.

При анализе многокомпонентного сложноподчиненного предложения обязательным является определение типа подчинения придаточных частей. В зависимости

от того, к чему относятся придаточные части и как они связаны между собой, различают следующие типы подчинения: 1) однородное соподчинение; 2) неоднородное соподчинение; 3) последовательное подчинение.

При однородном соподчинении придаточные части распространяют одно и то же слово или словосочетание главной части либо главную часть в целом (отвечают на один вопрос), при этом характеризуются одинаковой отнесенностью и значением; к главной части присоединяются одинаковыми союзами или союзными словами, а между собой могут быть связаны сочинительной связью, например: ***Был тот предночной час, когда стираются очертания, линии, краски, расстояния; когда еще дневной свет путается, неразрывно сцепившись с ночным.*** (М.А.Шолохов)

При неоднородном соподчинении придаточные части относятся к разным словам главной части, или одна часть – к слову, а другая – к главной части в целом (отвечают на разные вопросы); к главной части присоединяются, как правило, различными союзами или союзными словами, а между придаточными частями не возникает сочинительной связи, например: ***Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.*** (В.П.Катаев)

При неоднородном соподчинении придаточные части могут характеризоваться одинаковой отнесенностью и значением (отвечать на один вопрос), но в этом случае они относятся к разным словам главной части, например: ***Дом, в котором нет книг, подобен телу, в котором нет души.*** (М.Горький)

При последовательном подчинении придаточные части образуют некую цепь зависимостей, при которой первая придаточная часть относится к главной части, вторая – к первой придаточной, третья – ко второй и т.д., например: ***Если бы меня попросили назвать русских людей XIX столетия, которые могли бы служить для человечества образцом прозрачно-чистой и героической нравственности, я первым назвал бы Чернышевского.*** (К.А.Федин)

Многокомпонентные сложноподчиненные предложения могут быть с контаминированным подчинением придаточных частей, которые в свой состав включают более трех придаточных частей. Среди контаминированных конструкций выделяют следующие 4 типа:

1) комбинацию однородного и неоднородного соподчинения;
2) комбинацию однородного соподчинения и последовательного подчинения;
3) комбинацию неоднородного соподчинения и последовательного подчинения;
4) комбинацию однородного соподчинения, неоднородного соподчинения и последовательного подчинения.

Например: ***Когда я по утрам приходил в этот лесной мир, образ которого я собственными средствами как бы приподнял над уровнем воскресных впечатлений, когда в эти жаркие летние будни я направлялся в его южную сторону, в глушь, в дикие, тайные места, я испытывал не меньшее наслаждение, чем если бы в этих трех верстах от моей Агамемноншрассе находился первобытный рай.*** (В.Набоков)

В многокомпонентных сложноподчиненных предложениях, как и в многокомпонентных сложносочиненных, могут возникать структурно-семантические компоненты-блоки (к/б), поэтому в данных предложениях несколько уровней

членения. Компоненты-блоки выделяются в многокомпонентных сложноподчиненных предложениях при таких условиях, как:

1) если придаточных частей – две, а подчинительный союз (или союзное слово) – один, например: ***Когда люди молоды и весна на дворе, все кажется веселым и радостным.*** (К.Станиславский)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 3 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 1 ПЕ и 2 ПЕ;

2) при стечении подчинительных союзов, если один из них двойной, типа если – то, когда – то, так как – то, хотя – но, как только – но и др., например: ***Сажая деревца, и тем я веселюсь, что если от него сам тени не дождусь, то внук мой некогда той тенью насладится.*** (И.А.Крылов)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 2 ПЕ и 3 ПЕ;

3) если одна из предикативных частей (главная или придаточная) по смыслу соотносится с двумя или более предикативными частями, например: ***Юмор – это явление социальное, потому что он восстанавливает то, что разрушает пафос.*** (В Токарева)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 2 ПЕ и 3 ПЕ.

Он рассказал мне, как он отдохнул летом и что планирует делать зимой.

Я увидел, что кто-то вышел из дома, в котором, как говорили, уже десять лет не горел свет.

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологиче-ского факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка: учеб. пос.– М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык: учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm

3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filologdirect.narod.ru/.

Лекция 9

Бессоюзное сложные предложение, средства связи

План

1. История вопроса о бессоюзном предложении в русском синтаксисе.
2. Структурно-семантические признаки БСП

а) Средства связи частей в БСП.

б) Основные типы интонации в БСП.

3. Принципы классификации бессоюзных предложений.
4. БСП типизированной и нетипизированной структуры

Бессоюзным сложным предложением называется сложное предложение, предикативные части которого взаимосвязаны по смыслу и строению, а также соединены без помощи союзов или относительных слов ритмомелодическими средствами, порядком следования частей. Различаются:

1) бессоюзные сложные предложения однородного состава (с однотипными частями). По выражаемым ими значениям (одновременность или последовательность событий, сопоставление или противопоставление действий и т. д.) и по некоторым структурным признакам (перечислительная интонация или интонация противопоставления, однотипность видо - временных форм глаголов-сказуемых, возможность вставки сочинительных союзов) предложения этого типа могут быть соотнесены со сложносочиненными предложениями; ср.:

Лесная лужайка вся насыщена холодной росой, насекомые спят, многие цветы еще не раскрыли венчиков (Пришв.). ***Не раны, не больное легкое мучило его - раздражало сознание ненужности*** (Павл.);

2) бессоюзные сложные предложения неоднородного состава (с разнотипными частями). По выражаемым ими значениям (отношения обусловленности, причинно-следственные, изъяснительные и др.) и по некоторым структурным признакам (интонация, порядок следования предикативных частей единого целого, лексический состав первой части и др.) предложения этого типа могут быть соотнесены со сложноподчиненными предложениями; ср.:

Печален я: со мною друга нет **(П.).** ***Вдруг я чувствую: кто-то берет меня за руку а толкает*** (Т.).

До 50-х годов XX в. бессоюзное предложение рассматривалось не как особая синтаксическая структура, а как предложение с опущенными союзами. Бессоюзные предложения подводились под типы союзных, разделяясь на сочиненные и подчиненные; внутри каждого типа выделялись частные подтипы, которые также уподоблялись союзным структурам. Это уподобление производилось с помощью подстановки соответствующего союза, подходящего по смыслу. Но многие бессоюзные предложения не поддаются такому разграничению. Значение одних бессоюзных предложений может быть передано несколькими союзными. Например, бессоюзное предложение: ***Вернется отец – будем решать этот вопрос*** - может быть передано несколькими союзными: ***Вернется отец <u>и</u> будем решать этот вопрос, <u>Если</u> вернется отец, будем решать этот вопрос; <u>Когда</u> вернется отец, будем решать этот вопрос.*** Значение других

бессоюзных предложений не может быть передано союзной конструкцией: ***Дай, Джим, на счастье лапу мне, Такую лапу не видал я сроду*** **(С.Есенин);** ***Но он не был философом – он был пехотным генералом.***

Попытку выделить бессоюзные предложения в качестве особого типа сложного предложения сделал в свое время А.М. Пешковский. Он указывает, что подобные сочетания нельзя делить на сочиненные и подчиненные, и относит их к недифференцированным в этом отношении сложным целым.

С середины XX века распространяется взгляд на бессоюзное предложение как на особый структурно-семантический тип сложного предложения. Бессоюзным называется сложное предложение, части которого связаны по смыслу, интонационно, соотношением видо - временных форм глаголов-сказуемых, порядком расположения частей. Основной признак бессоюзных предложений – отсутствие союзов и союзных слов. После выделения этого типа предложений в качестве самостоятельной разновидности стали предприниматься попытки их классификации в соответствии с особенностями их семантики и структуры. Одна из таких попыток принадлежит Н.С. Поспелову.

Классификация Н.С.Поспелова основана на семантическом принципе. Бессоюзные предложения делятся на предложения **однородного** состава, части которых однотипны в смысловом отношении и одинаково относятся к образуемому ими целому, например: ***Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало, короче становился день, лесов таинственная сень с печальным шумом опадала…*** (А.Пушкин), и предложения **разнородного** состава, части которых разнотипны в смысловом отношении и являются разными сторонами образуемого ими целого: ***Я знаю: век уж мой измерен…*** (А.Пушкин). Внутри этих типов выделяются подтипы: внутри предложений однородного состава – предложения со значением перечисления и сопоставления; внутри предложений неоднородного состава – со значением обусловленности, причинно-следственным, изъяснительным и присоединительным. Например, с пояснительным значением: ***Как все московские, ваш батюшка таков*****:** ***хотел бы зятя он с звездами да с чинами.*** (А.Грибоедов).

Эта классификация – важный этап в истории изучения бессоюзного предложения. Но в ней почти не учитывается структурный принцип; грамматика же считает своей задачей описание и установление особенностей структуры, которые обусловливают специфику семантики, и определение тех сторон семантики, которые обусловливаются грамматической структурой.

Известно, что большинство классификаций сложных предложений в современном синтаксисе строится на **структурно**-семантическом принципе. Приложение этого принципа к бессоюзным предложениям приводит В.А. Белошапкову к следующей классификации.

Для сложных предложений более существенным и обладающим большей различительной силой оказывается признак открытости / закрытости структуры, а не признак союзной / бессоюзной связи. **Предложения открытой структуры** характеризуются большой внутренней однородностью частей, в них возможно объединение союзной и бессоюзной связи, их противопоставление несущественно. Для **предложений закрытой структуры** это противопоставление, напротив, очень много значит, предикативные части в них разнотипны. Разграничение открытых и закрытых структур союзных и бессоюзных предложений связано с различиями в природе

и функциях союзов. В открытых структурах они близки к частицам, и функция связующего средства для них неосновная. В закрытых же структурах они являются показателями смысловых отношений и синтаксических связей и важнейшим элементом структурной схемы предложения.

В предложениях открытой структуры регулярно выражаются соединительно-перечислительные отношения. Например*: **Прошла осень, за нею прошла зима.*** (А.Чехов).

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологиче-ского факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция 10

Структурные классы БСП

План

1. Бессоюзные предложения типизированной структуры
2. Бессоюзные предложения нетипизированной структуры
3. Вопрос о БСП в современном синтаксисе

В бессоюзных предложениях закрытой структуры снято противопоставление сочинительной и подчинительной связи, так как закрытость структуры возможна как при сочинительной, так и подчинительной связи, а специфические средства выражения той или иной связи в этих предложениях отсутствуют. Таким образом, в предложениях этого

типа выражается связь особого типа – недифференцированная синтаксическая связь. В таких предложениях выделяются 2 структурных класса: 1) предложения, части которых имеют специфическую формальную организацию (предложения типизированной структуры), 2) предложения, части которых не имеют специфической формальной организации (предложения нетипизированной структуры).

Бессоюзные предложения типизированной структуры

Внутри бессоюзных предложений закрытой типизированной структуры выделяются следующие подтипы:

1. Предложения с анафорическим элементом в одной из частей.
2. Предложения с незамещенной синтаксической позицией в первой части.
3. Предложения с факультативной позицией заключительной частицы.

Анафорический элемент – это слово с информативной недостаточностью, содержание которого раскрывается с помощью другой части бессоюзного предложения. Эти предложения несколько сближаются со сложноподчиненными предложениями местоименно-соотносительного типа.

Анафорический элемент может содержаться в первой части: ***Скажу Вам только одно: нельзя сидеть сложа руки*** (А. Чехов). ***Чудик обладал одной особенностью: с ним постоянно что-то случалось*** (В. Шукшин).

В этом случае наблюдается близость к местоименно-соотносительному сложноподчиненному предложению. В качестве анафорического элемента используются различные местоимения или указательные частицы с местоимением.

Анафорический элемент может содержаться во второй части (указательное или лично-указательное местоимение или подобное местоимение в сочетании с усилительной частицей). ***Изредка от края до края мола перекатывался заунывный шум – то спросонок разбивалась о камни волна; Самые значительные слова от неумеренного употребления теряют свой внутренний смысл – в последующем мы не раз убеждались в этом.***

Предложения с факультативной позицией заключительной частицы.

В этих предложениях выражаются недифференцированные отношения временной соотнесенности и обусловленности между двумя событиями: ***Позовут вас, (так) идите; Я ухожу, (так) вы дверь закройте.***

Факультативными во второй части предложения выступают частицы *то* или *так*.

Предложения с незамещенной синтаксической позицией в составе одной части (как правило, она бывает первой).

По характеру отношений между частями и по строению частей эти предложения близки к сложноподчиненным изъяснительным. Эта близость выражается в наличии в одной из частей опорного слова определенной семантики, с которым соотносится вторая часть предложения, и наличие незамещенной синтаксической позиции: ***Было ясно: мы опаздываем. – Было ясно, что мы опаздываем;*** К этому типу относятся предложения с прямой речью: ***Он сказал: «Позвони в лабораторию». – Он сказал, чтобы я позвонил в лабораторию.***

Бессоюзные предложения нетипизированной структуры

В этих предложениях нет никаких особых структурных показателей организации предложения. В этом типе предложений нет таких особых примет, которые позволили бы

выделять внутри него подтипы на формальных основаниях. Эти предложения различаются по характеру смысловых отношений между частями.

Выделяют следующие семантические разновидности бессоюзных предложений нетипизированной структуры.

1. Объяснительные. Первая часть содержит сообщение о событии, вторая комментирует это сообщение, мотивирует, уточняет, поясняет его. Например: ***Но виновные не открывались: русский человек удивительно умеет молчать*** (А. Герцен); ***Не копай другому яму: сам в нее ввалишься.*** Со значением уточнения: ***Вдруг позади нас в овраге раздался шум: кто-то спускался к источнику*** (И.Тургенев).

2. Сопоставительные. Вторая часть предложений содержит сообщение, которое не соответствует тому, что сообщается в первой части, или существенно отличается от сообщения первой части: ***Мне страшно с тобою встречаться, Страшнее тебя не встречать*** (А. Блок). ***Минул год…целый год: никакой вести о Пантелее Еремеиче не доходило*** (Т.).

В лингвистической литературе известны разнообразные классификации бессоюзных предложений. Н.С. Валгина, например, предлагает разделить бессоюзные предложения на две группы: 1) предложения со структурно-обусловленными частями и 2) предложения со структурно-необусловленными частями. Предложения со структурно обусловленными частями имеют структурные показатели объединенности частей. Внутри них выделяются следующие разновидности.

1.1. В первой части местоименные слова: *так, таков, что*, указывающие на то, что во второй части будет дано разъяснение, уточнение и т.п. (разъяснительно-атрибутивное значение). ***Влюбленные все таковы: то очень слепы, то слишком прозорливы*** (И. Гончаров). ***Скажу вам только одно: нельзя сидеть сложа руки.***

1.2. В первой части предложения употребляется существительное, содержание которого раскрывается второй частью: ***Тут я глубоко постиг изречение: острить и занимать деньги надо внезапно*** (А. Куприн).

1.3. Во второй части предложения могут находиться местоименные слова, которые лексически соотносятся с членами предложения первой части, представляя собой лексическую отсылку. Могут выражаться добавочное сообщение, вмещающее значение причины. ***Только его красивое лицо стало как бы осмысленнее, - это всегда бывает после болезни*** (М. Горький).

1.4. В первой части – незамещенная синтаксическая позиция; замещается второй частью предложения. ***Опять скажу: никто не обнимет необъятного*** (К. Прутков). ***Я поглядел на небо: на нем медленно разгорались звезды.***

2) Предложения со структурно-необусловленными частями. Эти предложения не имеют специальных структурных показателей и различаются по семантическим особенностям. Среди них выделяют:

2.1. Предложения с однотипными частями, выражающие перечислительные, сопоставительно-перечислительные отношения: ***Незаметно проходит день, незаметно наступают потемки*** (А. Чехов).

2.2. Предложения с неоднотипными частями (при выражении взаимозависимых отношений). Выражают значение условия, причины, следствия, уступки, сравнения: ***И Горький подбадривает и подгоняет, ему мало часов, мало целого дня: столько надо***

расспросить, узнать, прощупать; Клевета что уголь: не обожжет, так замарает (В. Даль).

В современном синтаксисе известен подход, в соответствии с которым бессоюзные предложения вообще не рассматриваются как разновидность сложного предложения. Эта точка зрения, например, отражена в последней «Русской грамматике»: «Бессоюзные соединения (сочетания) предложений – это особые синтаксические образования, в большей или меньшей степени соотносительные со сложными предложениями, но отличающиеся от них отсутствием союзной или местоименной связи между частями. Объединение предложений в бессоюзное сочетание осуществляется посредством интонации и, в одном случае, при помощи специального грамматического оформления сказуемых» (РГ-80, с.634). Для таких соединений (или сочетаний) предложений характерна смысловая взаимозависимость либо единство текстообразующей функции.

Все бессоюзные сочетания предложений подразделяются на две группы:

1) сочетания с **двусторонним отношением частей**, их направленностью друг на друга; 2) сочетания **с односторонним отношением частей,** из которых первая является независимой, а вторая характеризует (определяет, распространяет, обосновывает первую).

В сочетаниях первой группы устанавливаются отношения условные, уступительные, временные, сопоставительные, противительные, несоответствия, сравнительные.

К этой же группе можно отнести и сочетания, образующиеся по принципу соединительного или, реже, разделительного перечисления, особенностью которых является не смысловая взаимообусловленность частей, а их функциональная взаимодополнительность, т.е. их одинаковое отношение к образуемому целому. Вторую группу составляют сочетания, в которых устанавливаются отношения определительные, изъяснительные, целевые, следственно-результативные, обоснования, пояснительные.

Общей чертой сочетаний с двусторонним отношением частей является соотносительность их синтаксического строения. Эта соотносительность обнаруживает себя во взаимосвязанности оформления сказуемых и в ограничениях, накладываемых одной формой на употребление другой, а также в структурном параллелизме частей, однотипности их синтаксической организации и лексического наполнения. Например, предложения **с двусторонним отношением частей**, выражающие условное значение: ***Куда как чуден создан свет! <u>Пофилософствуй</u>, ум вскружится*** (А. Грибоедов). ***Упреки этого рода, <u>будь</u> они иначе поставлены, были бы для меня самыми драгоценными упреками*** (Пешковский).

Синтаксическое условное наклонение, выраженное глаголами повелительного наклонения. В предложениях со значением условного наклонения наблюдается:

1) соотношение сказуемых,

2) специфическое строение частей,

3) вхождение бессоюзного объединения в определенный синтаксический контекст.

Завали правду золотом, затопчи ее в грязь – все наружу выйдет (В. Даль).

Сочетания с односторонним отношением частей

Общий признак – несоотносительность строения частей.

Например, сочетание предложений с **определительным значением**: *По соседству живут две сестрицы, шитьем занимаются* (Н. Помяловский); **с изъяснительным значением:** *Не смейся над моей пророческой тоскою; Я знал: удар судьбы меня не*

обойдет (М. Лермонтов); **со значением следствия и результата:** *(София:) Мы в трауре, так балу дать нельзя* (А. Грибоедов).

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологиче-ского факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция № 11.

Сложные предложения с сочинением, подчинением и бессоюзной связью

План

1. Многокомпонентное сложносочиненное предложение.
2. Многокомпонентное сложноподчиненное предложение.
3. Многокомпонентное бессоюзное предложение.
4. Многокомпонентное сложное предложение с разнотипной связью.

Многокомпонентное сложное предложение (в других терминах – многочленное, полипредикативное, усложненное) представляет собой синтаксическую единицу, имеющую многомерную структуру.

Многокомпонентные сложные предложения отличаются от двучленных количеством предикативных единиц и особым характером их связей. Основным отличительным признаком многокомпонентного сложного предложения является

наличие в его составе не менее 3 предикативных единиц, однако в письменной речи возможно и большее количество (от 8 до 20).

В многокомпонентном сложном предложении предикативные единицы, объединяясь по смыслу, составляют компоненты-блоки, которые соединяются между собой различными видами связи и образуют уровни членения.

В сфере многокомпонентных предложений различают предложения с однотипной связью и предложения с разнотипной связью. В рамках многокомпонентных сложных предложений с однотипной связью реализуется один и тот же тип связи: сочинительная, подчинительная или бессоюзная. В связи с этим многокомпонентные предложения с однотипной связью делятся на три типа: 1) многокомпонентные предложения с сочинительной связью; 2) многокомпонентные предложения с подчинительной связью; 3) многокомпонентные предложения с бессоюзной связью.

1. Многокомпонентное сложносочиненное предложение

Многокомпонентные сложносочиненные предложения могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры и несколько уровней членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями. Многокомпонентные сложносочиненные предложения делятся на предложения однородного и неоднородного состава.

Многокомпонентные сложносочиненные предложения однородного состава характеризуются открытостью структуры и равноправием в семантическом плане предикативных единиц, поэтому в данных предложениях один уровень членения, например: ***То парус задремлет, то чайка закружит, то песня замолкнет, то сам запоешь (А.А.Прокофьев).***

Многокомпонентные сложносочиненные предложения неоднородного состава характеризуются способностью предикативных единиц к объединению, связанному с образованием структурно-семантических компонентов-блоков, поэтому в данных предложениях несколько уровней членения. Группировка тех или иных предикативных частей облегчает восприятие этих предложений слушающим и отражает намерение автора подчеркнуть особенно тесную связь ситуаций, описываемых в компонентах предложения, например: ***Иль еще не рассвело как следует и воздух был мерклый, мутный, или впрямь так постарела деревня за войну без мужицких рук*** (Ф.А.Абрамов).

2. Многокомпонентное сложноподчиненное предложение.

Многокомпонентные сложноподчиненные предложения характеризуются следующими признаками: 1) наличием не менее 3-х предикативных единиц; 2) наличием не менее 3-х средств связи (подчинительных союзов, союзных слов, коррелятов); 3) особым характером синтаксических связей и синтаксических отношений.

При анализе многокомпонентного сложноподчиненного предложения обязательным является определение типа подчинения придаточных частей. В зависимости от того, к чему относятся придаточные части и как они связаны между собой, различают следующие типы подчинения: 1) однородное соподчинение; 2) неоднородное соподчинение; 3) последовательное подчинение.

При однородном соподчинении придаточные части распространяют одно и то же слово или словосочетание главной части либо главную часть в целом (отвечают на

один вопрос), при этом характеризуются одинаковой отнесенностью и значением; к главной части присоединяются одинаковыми союзами или союзными словами, а между собой могут быть связаны сочинительной связью, например: ***Был тот предночной час, когда стираются очертания, линии, краски, расстояния; когда еще дневной свет путается, неразрывно сцепившись с ночным.*** (М.А.Шолохов)

При неоднородном соподчинении придаточные части относятся к разным словам главной части, или одна часть – к слову, а другая – к главной части в целом (отвечают на разные вопросы); к главной части присоединяются, как правило, различными союзами или союзными словами, а между придаточными частями не возникает сочинительной связи, например: ***Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.*** (В.П.Катаев)

При неоднородном соподчинении придаточные части могут характеризоваться одинаковой отнесенностью и значением (отвечать на один вопрос), но в этом случае они относятся к разным словам главной части, например: ***Дом, в котором нет книг, подобен телу, в котором нет души.*** (М.Горький)

При последовательном подчинении придаточные части образуют некую цепь зависимостей, при которой первая придаточная часть относится к главной части, вторая – к первой придаточной, третья – ко второй и т.д., например: ***Если бы меня попросили назвать русских людей XIX столетия, которые могли бы служить для человечества образцом прозрачно-чистой и героической нравственности, я первым назвал бы Чернышевского.*** (К.А.Федин)

Многокомпонентные сложноподчиненные предложения могут быть с контаминированным подчинением придаточных частей, которые в свой состав включают более трех придаточных частей. Среди контаминированных конструкций выделяют следующие 4 типа: 1) комбинацию однородного и неоднородного соподчинения; 2) комбинацию однородного соподчинения и последовательного подчинения; 3) комбинацию неоднородного соподчинения и последовательного подчинения; 4) комбинацию однородного соподчинения, неоднородного соподчинения и последовательного подчинения. Например: ***Когда я по утрам приходил в этот лесной мир, образ которого я собственными средствами как бы приподнял над уровнем воскресных впечатлений, когда в эти жаркие летние будни я направлялся в его южную сторону, в глушь, в дикие, тайные места, я испытывал не меньшее наслаждение, чем если бы в этих трех верстах от моей Агамемнонштрассе находился первобытный рай.*** (В.Набоков)

В многокомпонентных сложноподчиненных предложениях, как и в многокомпонентных сложносочиненных, могут возникать структурно-семантические компоненты-блоки, поэтому в данных предложениях несколько уровней членения. Компоненты-блоки выделяются в многокомпонентных сложноподчиненных предложениях при таких условиях, как:

1) если придаточных частей – две, а подчинительный союз (или союзное слово) – один, например: ***Когда люди молоды и весна на дворе, все кажется веселым и радостным.*** (К.Станиславский). В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 3 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 1 ПЕ и 2 ПЕ;

2) при стечении подчинительных союзов, если один из них двойной, типа если – то, когда – то, так как – то, хотя – но, как только – но и др., например: ***Сажая деревца, и тем я веселюсь, что если от него сам тени не дождусь, то внук мой некогда той тенью насладится.*** (И.А.Крылов)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 2 ПЕ и 3 ПЕ;

3) если одна из предикативных частей (главная или придаточная) по смыслу соотносится с двумя или более предикативными частями, например: ***Юмор – это явление социальное, потому что он восстанавливает то, что разрушает пафос.*** (В Токарева).

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 2 ПЕ и 3 ПЕ.

3. **Многокомпонентное бессоюзное предложение**

Многокомпонентные бессоюзные предложения, как и сложносочиненные, могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры и несколько уровней членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями.

Многокомпонентные бессоюзные предложения делятся на предложения однородного и неоднородного состава. Многокомпонентные бессоюзные предложения однородного состава характеризуются открытостью структуры и равноправием в семантическом плане предикативных единиц, поэтому в данных предложениях один уровень членения, например: ***Скрипят клесты, звенят синицы, смеётся кукушка, свистит иволга...*** (М.Горький)

Многокомпонентные бессоюзные предложения неоднородного состава характеризуются способностью предикативных единиц к объединению, связанному с образованием структурно-семантических компонентов-блоков. В структуре этих предложений устанавливаются уровни членения, что облегчает восприятие этих предложений слушающим, например: ***Степь весело пестреет цветами: ярко желтеет дрок, скромно синеют колокольчики, белеет целыми зарослями пахучая ромашка, дикая гвоздика горит пунцовыми пятнами.*** (А.И.Куприн)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и компонентом-блоком, а на втором уровне – между 2 ПЕ, 3 ПЕ, 4 ПЕ и 5ПЕ.

4. **Многокомпонентное сложное предложение с разнотипной связью**

Многокомпонентные сложные предложения могут строиться на основе комбинации разных синтаксических связей и объединения синтаксических структур различных типов. Данные предложения характеризуются: 1) разнотипностью видов связи; 2) наличием не менее двух уровней членения; 3) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов. Наиболее свободными синтаксическими связями являются бессоюзная и сочинительная, поэтому на первом уровне членения компоненты-блоки (к/б), как правило, объединяются на основе этих связей; подчинительная же связь возникает в основном как связь между ПЕ внутри компонента-блока, то есть на втором уровне членения. По характеру видов связи различаются следующие основные типы многокомпонентных сложных предложений:

1) многокомпонентные сложные предложения с сочинением и подчинением (основная связь – сочинительная), например: ***Уехала девушка, которую я любил, которой я ничего не сказал о своей любви, и так как мне шел тогда двадцать второй год, то казалось, что я остался один во всем свете.*** (И.А.Бунин)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 к/б и 2 к/б, на втором уровне – между 1 ПЕ, 2 ПЕ и 3 ПЕ, а также между 4 ПЕ, 5 ПЕ и 6 ПЕ;

2) многокомпонентные сложные предложения с сочинением и бессоюзием (основная связь – сочинительная), например: ***Живѐм не мы, – немые наши вещи вбирают хищно опыт, вкус и пульс; а чудо ангелического слога, и радужные звуки свежих уст, и самобытие мазка, боюсь, даются только за чертой итога.*** (Д.Бобышев);

3) многокомпонентные сложные предложения с бессоюзием и подчинением (основная связь – бессоюзная), например: ***Как ни был он подготовлен, сердце ѐкнуло: всѐ-таки большое событие.*** (В.Ф.Панова)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между к/б и 3 ПЕ, на втором уровне – между 2 ПЕ и 1 ПЕ;

4) многокомпонентные сложные предложения с бессоюзием и сочинением (основная связь – бессоюзная), например: ***Вот как иногда поворачивается жизнь: то темь беспросветная, то снова улыбается солнце.*** (Н.А.Островский)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 2ПЕ и 3ПЕ;

5) многокомпонентные сложные предложения с сочинением, подчинением и бессоюзием (основная связь – сочинительная или бессоюзная), например: ***Зима, злая, длинная, была еще так недавно, весна пришла вдруг, но для Марьи Васильевны, которая сидела теперь в телеге, не представляли ничего нового и интересного ни тепло, ни томные, согретые дыханием весны прозрачные леса, ни черные стаи, летавшие в поле над громадными лужами, похожими на озера, ни это небо, чудное, бездонное, куда, кажется, ушел бы с такой радостью.*** (А.П.Чехов)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 к/б и 2 к/б, на втором уровне – между 1 ПЕ и 2 ПЕ, а также между 3 ПЕ, 4 ПЕ и 5 ПЕ.

Среди многокомпонентных сложных предложений с разнотипной связью выделяются и такие, в которых две или более части, выражающие соединительно-перечислительные отношения, распространяются общей для них придаточной частью, например: ***Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет и выйдет из него не дело, только мука.*** (И.А.Крылов)

В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между к/б и 1 ПЕ, на втором уровне – между 2ПЕ и 3ПЕ.

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологического факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.

4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении: учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция 12

Коммуникативный аспект сложного предложения

План

1. Реализация предложения в тексте
2. Смысловая и грамматическая связь СП
3. Инкомплетивность и прономинальность предложений.
4. Особенности коммуникативно-сильных предложений.
5. Определение понятия «сложное синтаксическое целое»

Традиционно описание единиц синтаксиса заканчивается сложным предложением как высшей в структурном и семантическом отношении синтаксической единицей. Но сложные, как и простые предложения, реализуются в тексте и, формируя его, становятся

композиционным единством. При этом они претерпевают различные структурные и семантические изменения. Но не любая последовательность предложений может стать текстом; например, следующая цепочка грамматически оформленных предложений воспринимается как бессмысленный набор фраз: ***(1)Вот эту карточку можно будет поставить на стол, возле черниль-ницы; а вот эту — нельзя, она с надписью. (2)Чемодан был раскрыт, и первое, что попалось ей на глаза, была пачка писем и фотографий. (3)Впрочем, и не надо: что было — то прошло. (4)Она вынула ее, при-***

села на кровать и стала пересматривать.

Если расположить их в последовательности (2) — (4) — (1) — (3), то получится фрагмент рассказа Н. Берберовой «Зоя Андреевна»: ***Чемодан был раскрыт, и первое, что попалось ей на глаза, была пачка писем и фотографий. Она вынула ее, присела на кровать и стала пересматривать. Вот эту карточку можно будет поставить на стол, возле чернильницы; а вот эту — нельзя, она с надписью. Впрочем, и не надо: что было — то прошло.***

Предложения в составе такого текста обнаруживают смысловую и грамматическую связь между собой, превращаются в текст, который служит для выражения сложной и законченной мысли и имеет относительную законченность и независимость. Как относительно самостоятельное воспринимается предложение (2), которое не теряет своей информативности при изолированном употреблении, так как оно не предполагает обязательного наличия левого, т. е. предшествующего, контекста. Предложения (1), (3), (4) обнаруживают «коммуникативную слабость», т. е. невозможность самостоятельного употребления вне контекста.

С одной стороны, это связано с неполнотой (инкомплетивностью, по Н. Д. Зарубиной) предложений (3) и (1), с другой — с употреблением местоимений в тексте (прономинальностью, по Н.Д.Зарубиной): предложение (4) станет коммуникативно-сильным (самодостаточным) только в следующем словесном оформлении: ***Она вынула пачку фотографий из чемодана, присела на кровать и стала пересматривать.***

Выделение Н. Д. Зарубиной коммуникативно-сильных и коммуникативно-слабых предложений позволяет описать структурные единства предложений в тексте. Коммуникативно-сильные предложения обладают способностью самостоятельно употребляться в составе текста (одиночные предложения, по Н. Д. Зарубиной) или открывать группу коммуникативно-слабых предложений, формируя единства нескольких предложений. Ср. коммуникативно-сильные предложения (1) в начале рассказа в изолированном употреблении в составе текста и (2) открывающее единство предложений (подчеркнуто) в финале «Рассказа без конца» А. П. Чехова: ***(1) В начале третьего часа одной из давно уже пережитых ночей ко мне в кабинет вдруг неожиданно вбежала бледная, взволнованная кухарка и объявила, что у нее в кухне сидит владелица соседнего домишки, старуха Милютиха; (2) Васильев, посвистывая и поправляя галстук, уходит в гостиную, а я гляжу ему вслед, и досадно мне. Жаль мне почему-то его прошлых страданий, — жаль всего того, что я сам перечувствовал ради этого человека в ту нехорошую ночь. Точно я потерял что-то…***

Выявление особенностей коммуникативно-сильных предложений, выполняющих функцию зачина в группе тематически близких предложений, и определение коммуникативно-слабых предложений как зависимых от левого контекста позволяют лингвистически обосновать выделение смысловых и структурных единств предложений в составе текста. Как проявляется взаимоприспособляемость предложений в составе текста? Рассмотрим стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Русский язык»:

«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

Цепочка из трех самостоятельных предложений подчинена одной коммуникативной цели — раскрыть значение русского языка для писателя. Эмоционально

окрашенное рассуждение И. С. Тургенева выражено с помощью двух восклицательных предложений и риторического вопроса-утверждения между ними. Тема русский язык в начале определена интимизирующим весь текст ***ты*** и распространенным обращением ***великий, могучий, правдивый и свободный русский язык,*** повтором личного местоимения во втором предложении, указательным местоимением в третьем. Лексический повтор слова ***великий*** сначала как определения русского языка, а затем русского народа создает смысловое единство и законченность текста, которым подчинена и последовательность трех предложений.

Подобные объединения предложений в составе текста привлекали внимание лингвистов уже в XVIII — начале XX в. («Краткое руководство к красноречию» М. В. Ломоносова, наблюдения А. Х. Востокова, Ф. И. Буслаева, А.М. Пешковского), но предметом синтаксического описания в отечественной русистике они стали в середине XX в. и получили различные терминологические определения (более 20 к 70-м гг. XX в.): сверхфразовое единство, прозаическая строфа, сложное синтаксическое целое. Наиболее распространенным является последний термин.

Определение понятия «сложное синтаксическое целое»

Сложное синтаксическое целое (ССЦ) — это структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста.

Главные признаки ССЦ - 1) тематическое единство предложений в группе, 2) специальные способы связи самостоятельных, интонационно законченных предложений друг с другом: единство видо-временных форм сказуемых, употребление местоимений, вводных слов, частиц, использование повторов, синонимических замен, неполнота коммуникативно-слабых предложений, порядок слов, соотнесенность актуального членения предложений.

Например, в отрывке из повести А. С. Пушкина «Выстрел» группа из четырех самостоятельных сложных предложений объединена темой «прощание рассказчика с Сильвио» (цифрами 1 — 8 обозначены предикативные части):

(1)СлугаТ / вошел и объявилР, // (2)что лошадиТ / готовыР. (3)СильвиоТ/ крепко сжал мне рукуР; // (4)мыТ / поцеловалисьР. (5)ОнТ/ сел в тележкуР, // (6)где лежали два чемодана, один с пистолетами, другой с его пожиткамиР. (7)МыТ / простились еще разР,// (8)и лошадиТ / поскакалиР.

Единство и развитие темы повествования обеспечивается последовательностью акциональных глаголов-сказуемых совершенного вида прошедшего времени (вошел, объявил, сжал, поцеловались, сел, простились, поскакали; исключение составляет сказуемое лежали в (6), выраженное глаголом локализующего значения , которое не нарушает единства динамической смены последовательных действий персонажей, а лишь констатирует отдельный факт), занимающих позицию ремы, в то время как подлежащие оказываются в позиции темы.

Грамматическая связь предложений проявляется в употреблении местоимений как внутри самостоятельных предложений, так и между ними: (3) Сильвио — (3) мне — (4) мы; (3) Сильвио — (5) он — (6) его (пожитками), (4) мы — (7) мы. Это средства выражения межфразовых связей внутри ССЦ.

Структура сложного синтаксического целого характеризуется, по наблюдениям С. Г. Ильенко, начальными компонентами ССЦ. Исследователем выделены:

1) именительный темы, 2) инфинитив темы, 3) вопросительные предложения, например: ***Ах, весна, весна! Все дело, верно, в том, что происходил весь этот вздор весною*** *(И. Бунин. «Далекое»);* ***Быть художником… Без горького, постоянного труда не бывает художников… а трудиться, думал я, глядя на его мягкие черты, слушая его неспешную речь, — нет! Трудиться ты не будешь, сжаться ты не сумеешь (И. Тургенев. «Ася»); Но для чего служат растению его яркие лепестки, его запах, медоносные железки? С первого взгляда значение их исключительно эстетическое…*** *(К. Тимирязев. «Жизнь растения»).*

Подобные структуры, несомненно, задают тему ССЦ, но приводимые автором примеры в основном почерпнуты из публицистических текстов, чаще других воспроизводящих шаблонные структуры. Более убедительным представляется взгляд Н. Д. Зарубиной, выделившей коммуникативно сильные предложения в качестве инициальных компонентов ССЦ: их структура отличается большим многообразием, чем выделенный С. Г. Ильенко набор, они распространены в текстах всех стилей речи.

На протяжении последних трех десятилетий менялись аспекты описания ССЦ: лингвисты изучали цепную и параллельную связи предложений в ССЦ, в зависимости от этого или от типа речи, который обслуживается сложным синтаксическим целым, создавали типологию ССЦ, исследовали особенности порядка слов и актуального членения предложений, предопределенные их включением в ССЦ. Структурным аспектом описания ССЦ является характеристика межфразовых связей — цепной и параллельной.

Цепная связь — это межфразовая связь, характеризующаяся соотнесенностью структуры предложений, базирующаяся на употреблении анафорических местоимений, на синонимических заменах, лексических повторах. Например: ***Через двести, триста лет жизнь на земле будет невообразимо прекрасной, изумительной. Человеку нужна такая жизнь, и если ее нет пока, то он должен предчувствовать ее, ждать, мечтать, готовиться к ней, он должен для этого видеть и знать больше, чем видели и знали его дед и отец*** *(А. Чехов).*

Лексический повтор слова жизнь усиливается употреблением указательного местоимения во втором предложении. По наблюдениям Г. Я. Солганика, цепная связь выражается устойчивыми, повторяющимися синтаксическими соотношениями между членами соединяемых предложений: подлежащее — дополнение, дополнение — подлежащее, подлежащее — подлежащее, дополнение — дополнение и др.; местоименная связь, стилистически нейтральная и характерная для всех стилей речи, более тесно объединяет предложения, чем связь с помощью лексического повтора или синонимов.

Параллельная связь между предложениями в тексте — это связь, основанная на сопоставлении и противопоставлении предложений, реализующаяся с помощью параллелизма синтаксических конструкций.

Например: ***(1) Солнце / светит ярко,// и лучи его, / играя и улыбаясь, купаются в лужах вместе с воробьями. (2) Речка / надувается и темнеет; // она уже проснулась и не сегодня-завтра заревет. (3) Деревья / голы, но уже живут, дышат*** *(А. Чехов).*

Связь данных предложений проявляется в параллелизме синтаксического строения предложений: они являются двусоставными с глаголами-сказуемыми несовершенного вида (за исключением второй предикативной части в предложении (2) и в (3) первого составного именного сказуемого), имеют одинаковый порядок слов, актуальное членение в них совпадает. Для параллельной связи характерно единство видовременных

характеристик сказуемых и модальности, такая связь может подчеркиваться анафорой или эпифорой.

На основе выявления типа связи между предложениями в тексте Г. Я. Солганик, отказавшийся от сугубо синтаксического термина ССЦ и заменивший его термином «прозаическая строфа», выделил следующие разновидности текстовых единиц: 1) прозаические строфы, основанные на цепной связи, 2) прозаические строфы, основанные на параллельной связи, 3) другие типы прозаических строф (с единым субъектом; строфы, строящиеся по модели зачина; кольцевые строфы).

Итак, в основе структурной классификации лежит характеристика видов связи предложений в составе ССЦ, при этом учитываются и средства реализации связи. Данная классификация во многом перекликается с типологией, основанной на анализе смыслового соотношения предложений в составе ССЦ. А. М. Ломов выделяет ССЦ параллельного, последовательного и смешанного строя.

В ССЦ параллельного строя между предложениями устанавливаются отношения смежности, соположения, а вся группа служит раскрытию общей картины, например: ***Комната большая, низкая, в три окна; стены вымазаны белой краской; мебели нет. Перед домом голая равнина; постепенно понижаясь, уходит она в даль; серое, одноцветное небо висит над нею как полог*** (И. Тургенев). ССЦ последовательного строя организуется на преемственности в содержании (ср. с цепной связью, по Г. Я. Солганику), например: ***Я достал вчерашнюю бумажку. Муза схватила ее своей жесткой ручкой, постояла немного передо мною, как бы собираясь поблагодарить меня;но вдруг вздрогнула, оглянулась и, даже не поклонившись, проворно спустилась под гору.*** (И. Тургенев).

В ССЦ смешанного типа совмещаются последовательное изложение событий с параллельным описанием лиц, предметов, фактов, например: ***Бабушка сняла очки и окинула Бабурина медлительным взором с головы до ног. Он опустил глаза и только руки за спину заложил. Собственно меня больше всего интересовала его борода: она была очень гладко выбрита, но таких синих щек и подбородка я отроду не видывал!*** (И. Тургенев).

Классификация ССЦ на основе смысловых отношений между предложениями в составе ССЦ является менее синтаксичной, но позволяет соотнести ССЦ с типом речи: описанием, повествованием, рассуждением, что отвечает современным задачам школьного обучения. К способам связи предложений в структуре ССЦ, наряду с лексическими и грамматическими средствами, относится и соотнесенность актуального членения предложений-высказываний: порядок слов и эшелонирование информации по степени коммуникативной значимости подчиняется единой коммуникативной цели.

Функционально-коммуникативная типология ССЦ основана не на характеристике видов связи между предложениями, а на выявлении рематической доминанты. Поскольку рематическим центром предложения-высказывания, как правило, является группа сказуемого, в данной классификации учитывается семантика сказуемых в позиции ремы. На этом основании выделяют статические, динамические, смешанные ССЦ.

Так, рассмотренный пример параллельной связи из рассказа А.П. Чехова является образцом статического ССЦ, а в ССЦ из «Выстрела» А. С. Пушкина рематической доминантой являются акциональные глаголы, т. е. это пример динамического ССЦ.

Смешанные ССЦ в данной типологии совпадают с аналогичным типом в классификации А.М. Ломова и терминологически, и по характеру доминанты.

В действительности Г. А. Золотова выделила шесть рематических доминант. Для статических ССЦ характерны: 1) предметная (описание места), 2) качественная (характеристика предмета или персонажа), 3) статальная (описание состояния природы, среды, лица) доминанты; для динамических ССЦ - 4) акциональная доминанта (воспроизведение динамики действия); для смешанных ССЦ - 5) статально-динамическая (характеристика изменения состояния) и 6) импрессивная доминанты (передача субъективно-оценочного восприятия действительности).

Выделение ССЦ как синтаксической единицы остается дискуссионным вопросом, но изучение особенностей функционирования предложений в зависимости от их позиции в ССЦ и от выявляемых связей с окружающими предложениями позволило по-новому посмотреть, во-первых, на вопросы неполноты предложения и возможностей его сегментации и парцелляции, во-вторых, на вопрос актуального членения предложения (особенно инверсии), в-третьих, на место межфразовых связей среди других синтаксических связей. Кроме того, описание сложного синтаксического целого стимулировало поиски иных способов членения текста на составляющие его единицы.

Коммуникативный подход к анализу текста Г. А. Золотовой дает принципиально иное выделение единицы структуры текста — композитива.

Рекомендуемая литература:

1. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (Слож. синтак. целое). 2-е изд.-М., 1991
2. Маслов Б. А. Проблемы лингвистического анализа связного текста (надфразовый уровень). — Таллинн, 1975. — С. 8 — 10.
3. Булаховский Л. А. Курс русского литературного языка. - Киев, 1952. Т. 1.С. 392.
4. Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика (ССЦ). — М., 1973. — С. 131).
5. Поспелов Н. С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та рус. яз. АН СССР. Вып.2.М., 1948. С. 50.
6. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты… — С. 304 — 307.
7. Николина Н. А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц.Ч.2/ под ред. Е. И. Дибровой.М., 2001.с. 654.
8. Золотова Г. А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку //
9. Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МАПРЯЛ. — СПб., 2003. — С. 101 — 109.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция 13

Понятие о сложном синтаксическом целом как синтаксической единице

План

1. Определение понятия «сложное синтаксическое целое»
2. Параллельная связь между предложениями в тексте.
3. ССЦ смешанного типа.
4. Выделение ССЦ как синтаксической единицы.

Определение понятия «сложное синтаксическое целое».

Сложное синтаксическое целое *(ССЦ)* — это структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста.

Главные признаки ССЦ — 1) тематическое единство предложений в группе, 2) специальные способы связи самостоятельных,интонационно законченных предложений друг с другом: единство видо-временных форм сказуемых, употребление местоимений,

вводных слов, частиц, использование повторов, синонимических замен, неполнота коммуникативно-слабых предложений, порядок слов, соотнесенность актуального членения предложений.

Например, в отрывке из повести А. С. Пушкина «Выстрел» группа из четырех самостоятельных сложных предложений объединена темой «прощание рассказчика с Сильвио» (цифрами 1 — 8 обозначены предикативные части):

(1)СлугаТ / вошел и объявилР, // (2)что лошадиТ / готовыР. (3)СильвиоТ / крепко сжал мне рукуР; // (4)мыТ / поцеловалисьР. (5)ОнТ / сел в тележкуР, // (6)где лежали два чемодана, один с пистолетами, другой с его пожиткамиР. (7)МыТ / простились еще разР,// (8)и лошадиТ / поскакалиР.

Единство и развитие темы повествования обеспечивается последовательностью

акциональных глаголов-сказуемых совершенного вида прошедшего времени (вошел, объявил, сжал, поцеловались, сел, простились, поскакали; исключение составляет сказуемое лежали в (6), выраженное глаголом локализующего значения, которое не нарушает единства динамической смены последовательных действий персонажей, а лишь констатирует отдельный факт), занимающих позицию ремы, в то время как подлежащие оказываются в позиции темы.

Грамматическая связь предложений проявляется в употреблении местоимений как внутри самостоятельных предложений, так и между ними: (3) Сильвио — (3) мне — (4)

мы; (3) Сильвио — (5) он — (6) его (пожитками), (4) мы — (7) мы. Это средства выражения межфразовых связей внутри ССЦ.

Структура сложного синтаксического целого характеризуется, по наблюдениям С. Г. Ильенко, начальными компонентами ССЦ. Исследователем выделены:

1) именительный темы, 2) инфинитив темы, 3) вопросительные предложения, например:

Ах, весна, весна! Все дело, верно, в том, что происходил весь этот вздор весною *(И. Бунин. «Далекое»);*

Быть художником… Без горького, постоянного труда не бывает художников… а трудиться, думал я, глядя на его мягкие черты, слушая его неспешную речь, — нет! Трудиться ты не будешь, сжаться ты не сумеешь (И. Тургенев. «Ася»); Но для чего

служат растению его яркие лепестки, его запах, медоносные железки? С первого взгляда значение их исключительно эстетическое… *(К. Тимирязев. «Жизнь растения»).*

Подобные структуры, несомненно, задают тему ССЦ, но приводимые автором примеры в основном почерпнуты из публицистических текстов, чаще других

воспроизводящих шаблонные структуры. Более убедительным представляется взгляд Н. Д. Зарубиной, выделившей коммуникативно сильные предложения в качестве инициальных компонентов ССЦ: их структура отличается большим многообразием, чем выделенный С. Г. Ильенко набор, они распространены в текстах всех стилей речи.

На протяжении последних трех десятилетий менялись аспекты описания ССЦ: лингвисты изучали цепную и параллельную связи предложений в ССЦ, в зависимости от этого или от типа речи, который обслуживается сложным синтаксическим целым, создавали типологию ССЦ, исследовали особенности порядка слов и актуального членения предложений, предопределенные их включением в ССЦ. Структурным аспектом описания ССЦ является характеристика межфразовых связей — цепной и параллельной. **Цепная связь** — это межфразовая связь, характеризующаяся соотнесенностью структуры предложений, базирующаяся на употреблении анафорических местоимений, на синонимических заменах, лексических повторах. Например:

Через двести, триста лет жизнь на земле будет невообразимо прекрасной, изумительной. Человеку нужна такая жизнь, и если ее нет пока, то он должен предчувствовать ее, ждать, мечтать, готовиться к ней, он должен для этого видеть и знать больше, чем видели и знали его дед и отец *(А. Чехов)* .

Лексический повтор слова жизнь усиливается употреблением указательного местоимения во втором предложении. По наблюдениям Г. Я. Солганика, цепная связь выражается устойчивыми, повторяющимися синтаксическими соотношениями между членами соединяемых предложений: подлежащее — дополнение, дополнение — подлежащее, подлежащее — подлежащее, дополнение — дополнение и др.; местоименная связь, стилистически нейтральная и характерная для всех стилей речи, более тесно объединяет предложения, чем связь с помощью лексического повтора или синонимов.

Параллельная связь между предложениями в тексте — это связь, основанная на сопоставлении и противопоставлении предложений, реализующаяся с помощью параллелизма синтаксических конструкций.

Например: ***(1) Солнце / светит ярко,// и лучи его, / играя и улыбаясь, купаются в лужах вместе с воробьями. (2) Речка / надувается и темнеет; // она уже проснулась и не сегодня-завтра заревет. (3) Деревья / голы, но уже живут, дышат*** *(А. Чехов).*

Связь данных предложений проявляется в параллелизме синтаксическо-

го строения предложений: они являются двусоставными с глаголами-сказуемыми несовершенного вида (за исключением второй предикативной части в предложении (2) и в (3) первого составного именного сказуемого), имеют одинаковый порядок слов, актуальное членение в них совпадает. Для параллельной связи характерно единство видовременных характеристик сказуемых и модальности, такая связь может подчеркиваться анафорой или эпифорой.

На основе выявления типа связи между предложениями в тексте Г. Я. Солганик, отказавшийся от сугубо синтаксического термина ССЦ и заменивший его термином «прозаическая строфа», выделил следующие разновидности текстовых единиц: 1) прозаические строфы, основанные на цепной связи, 2) прозаические строфы, основанные на параллельной связи, 3) другие типы прозаических строф (с единым субъектом; строфы, строящиеся по модели зачина; кольцевые строфы).

Итак, в основе структурной классификации лежит характеристика видов связи предложений в составе ССЦ, при этом учитываются и средства реализации связи. Данная классификация во многом перекликается с типологией, основанной на анализе смыслового соотношения предложений в составе ССЦ. А. М. Ломов выделяет ССЦ параллельного, последовательного и смешанного строя.

В ССЦ параллельного строя между предложениями устанавливаются отношения смежности, соположения, а вся группа служит раскрытию общей картины, например: Комната большая, низкая, в три окна; стены вымазаны белой краской; мебели нет. Перед домом голая равнина; постепенно понижаясь, уходит она в даль; серое, одноцветное небо висит над нею как полог (И. Тургенев). ССЦ последовательного строя организуется на преемственности в содержании (ср. с цепной связью, по Г. Я. Солганику), например:

Я достал вчерашнюю бумажку. Муза схватила ее своей жесткой ручкой, постояла немного передо мною, как бы собираясь поблагодарить меня; но вдруг вздрогнула, оглянулась и, даже не поклонившись, проворно спустилась под гору.

(И. Тургенев).

В ССЦ смешанного типа совмещаются последовательное изложение событий с параллельным описанием лиц, предметов, фактов, например:

Бабушка сняла очки и окинула Бабурина медлительным взором с головы до ног. Он опустил глаза и только руки за спину заложил. Собственно меня больше всего интересовала его борода: она была очень гладко выбрита, но таких синих щек и подбородка я отроду не видывал! (И. Тургенев).

Классификация ССЦ на основе смысловых отношений между предложениями в составе ССЦ является менее синтаксичной, но позволяет соотнести ССЦ с типом речи: описанием, повествованием, рассуждением, что отвечает современным задачам школьного обучения. К способам связи предложений в структуре ССЦ, наряду с лексическими и грамматическими средствами, относится и соотнесенность актуального членения предложений-высказываний: порядок слов и эшелонирование информации по степени коммуникативной значимости подчиняется единой коммуникативной цели.

Функционально-коммуникативная типология ССЦ основана не на характеристике видов связи между предложениями, а на выявлении рематической доминанты. Поскольку рематическим центром предложения-высказывания, как правило, является группа сказуемого, в данной классификации учитывается семантика сказуемых в позиции ремы. На этом основании выделяют статические, динамические, смешанные ССЦ. Так, рассмотренный пример параллельной связи из рассказа А.П. Чехова является образцом статического ССЦ, а в ССЦ из «Выстрела» А. С. Пушкина рематической доминантой являются акциональные глаголы, т. е. это пример динамического ССЦ. Смешанные ССЦ в данной типологии совпадают с аналогичным типом в классификации А.М. Ломова и терминологически, и по характеру доминанты.

В действительности Г. А. Золотова выделила шесть рематических доминант. Для статических ССЦ характерны 1) предметная (описание места), 2) качественная (характеристика предмета или персонажа), 3) статальная (описание состояния природы, среды, лица) доминанты; для динамических ССЦ — 4) акциональная доминанта (воспроизведение динамики действия); для смешанных ССЦ — 5) статально-динамическая (характеристика изменения состояния) и 6) импрессивная доминанты (передача субъективно-оценочного восприятия действительности).

Выделение ССЦ как синтаксической единицы остается дискуссионным вопросом, но изучение особенностей функционирования предложений в зависимости от их позиции в ССЦ и от выявляемых связей с окружающими предложениями позволило по-новому посмотреть, во-первых, на вопросы неполноты предложения и возможностей его сегментации и парцелляции, во-вторых, на вопрос актуального членения предложения (особенно инверсии), в-третьих, на место межфразовых связей среди других синтаксических связей. Кроме того, описание сложного синтаксического целого стимулировало поиски иных способов членения текста на составляющие его единицы.

Коммуникативный подход к анализу текста Г. А. Золотовой дает принципиально иное выделение единицы структуры текста — композитива.

Рекомендуемая литература:

1. Бенвенист Э. Общая лингвистика. — М, 1974.
2. Барт Р. Лингвистика текста // Текст: аспекты изучения семантики, прагматики и поэтики: сб. статей. — М., 2001. — С. 170.
3. Откупщикова М. И. Синтаксис связного текста. — Л., 1982. — С. 28.
4. Звегинцев В. А. Предложение и его отношение к языку и речи. М., 2001. С. 169.
5. Адмони В. Г. Грамматика и текст // Вопросы языкознания. 1985. № 1. С. 63 - 69.
6. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц / под ред. Е. И. Дибровой. М., 2001.
7. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистических исследований. 3-е изд.М. 2005.
8. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М., 2004.с.513-514.
9. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
10. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологиче-ского факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
11. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
12. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка: учеб. пособие.- М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
4. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Лекция № 14

Синтаксис текста. Диалогическая и монологическая речь

План

1. Признаки текста

2. Текстообразующие грамматические категории.

3. Аспект изучения текста: структурный, семантический, коммуникативный.

4. Монолог. Диалог. Полилог.

Вопрос о месте текста в синтаксическом описании возник уже в 70 — 80-е гг. XX в. Э. Бенвенист определил предложение верхней границей лингвистического анализа. В соответствии с такой позицией изучение текста относят, в терминологии Р. Барта, к транслингвистике. Близкий подход к проблеме продемонстрирован М.И. Откупщиковой, которая вслед за Ф. Данешем определила текст как единицу гиперсинтаксического уровня, в то время как предложение отнесла к синтаксическому уровню. Возможность выделения гиперсинтаксиса, супрасинтаксиса допускалась и В.А.Звегинцевым.

В. Г. Адмони подчеркивал, что, с одной стороны, сфера грамматики и сфера текста принципиально раздельны, так как «в тексте отсутствует то предикативное отношение, которое составляет основу структуры предложения»; с другой стороны, он определял грамматику текста как раздел грамматики, изучающий поведение таких грамматических единств, как сверхфразовое единство (СФЕ) и абзацы. Многие положения его работы 1985 г. не утратили своей актуальности.

Н. А. Николина, напротив, определяет текст как единицу языка и речи, включенную в систему синтаксических единиц наряду со словосочетанием, простым и сложным предложением и ССЦ.

При всей дискуссионности статуса текста в уровневой системе языка большинство лингвистов характеризует его как единицу речи. Г. А. Золотова во всех своих работах отмечает, что текст принадлежит не языковой системе, а механизмам реализации этой системы, и определяет его как речевое произведение, коммуникативно-смысловую единицу речи разного объема, обращенную к слушателю (читателю) и характеризующуюся линейной связанностью и грамматически-коммуникативной целостностью, называет его единицей коммуникативного смысла. В последнее десятилетие принципиально изменилось представление о структуре и семантике текста во многом благодаря достижениям коммуникативного синтаксиса, когнитивной лингвистики и антропоцентрической направленности логического анализа языка.

Каждый аспект изучения текста: структурный, семантический, коммуникативный - сосредоточен на своем круге задач. Например, при структурно-семантическом подходе к описанию текста ведется поиск конституирующих текст единиц, больших, чем предложение (ССЦ). При этом синтаксисты стремятся к четкому разграничению двух способов членения текста: 1) структурно-смыслового, на основании которого выделяются ССЦ (Л. Г. Бабенко, Н. А. Николина), или межфразовое единство (в терминологии Н. С. Валгиной), и 2) объемно-прагматического — абзацное членение.

Описание текста через составляющие его ССЦ оказывается возможным и при функционально-коммуникативном подходе к тексту, что продемонстрировано А.Ф. Папиной, которая описывает его с позиций теории речевых актов: «…высказывание, ССЦ, текст — это коммуникативный вербальный акт письменной или устной речи» с внешней (формальной) и внутренней (семантической, прагматической) устроенностью, организованной путем создания целостности, логической последовательности и связности его частей». Коммуникативный подход Г. А. Золотовой к анализу текста дает принципиально иное выделение текстовой единицы - **композитива**, композиционно-речевой единицы на основе выделенных исследователем коммуникативно-речевых регистров. Г. А. Золотова формулирует 4 признака содержательной структуры текста, которые формируют коммуникативные регистры, выстраивающие композицию текста: синтаксические модели предложений с их типовым значением; соотношение динамики и статики (видо-временные функции предикатов и таксисные связи); пространственно-временная позиция говорящего по отношению к происходящему, смена точек зрения, способа восприятия; коммуникативные намерения говорящего и тактические речевые приемы. Композитивы, таким образом, являются единицами структуры текста.

С точки зрения смысловой организации выявлялись значимые для текста характеристики, такие, как субъект автора, стоящего за текстом, **диктумная** составляющая (т. е. способы отражения мира в тексте: событие и факт как объекты отражения, средства обозначения пространства и времени) и **модусная** составляющая (т. е. выражение позиции автора в тексте - модальность, субъективность). Полученные результаты исследования различных сторон текста приводят к поиску соотношения и различных текстовых категорий.

Все это свидетельствует об активном поиске механизма интерпретации текста и упорядочения извлекаемой из текста информации, а главное - конститутивных признаков текста. И. Р. Гальперин первым определил 9 признаков текста: ***1) информативность, 2) членимость, 3) когезию (внутритекстовые связи), 4) континуум, 5) автосемантию***

отрезков текста, 6) ретроспекцию и проспекцию, 7) модальность, 8) интеграцию и 9) завершенность текста.

Но данный набор признаков не является бесспорным. Например, лингвист Е. С. Кубрякова, оценивая перечисленные признаки текста, поставила под сомнение такие, как завершенность и автосемантия отрезков текста, а также выделенные И. Р. Гальпериным позднее письменную форму и наличие заголовка, и отметила, что «текст всегда должен рассматриваться как итог речемыслительной деятельности его создателя (говорящего, автора, источника), выполняющего особый замысел в его направленности на определенного слушателя (читателя). Одно задает ***интенциональность*** текста, - он всегда создается для реализации какого-либо замысла, а другое - его ***информативность***: информация вводится в текст и фиксируется в нем не сама по себе, а для чего-то, для достижения определенной цели, и с точки зрения отправителя она всегда существенна, ***релевантна***, должна изменить поведение воспринимающего и в известном смысле рассчитана на определенный эффект и воздействие на адресата».

В то же время в лингвистическом энциклопедическом словаре (ЛЭС), как и позднее в работе Е. С. Кубряковой, связность и цельность определяются как два основных свойства текста, что определено подходом к тексту как к продукту, к результату речетворческой деятельности, эти параметры характеризуют собственно синтаксические особенности текста. Именно они позволяют выделять такие текстовые единицы, как ССЦ.

Интересной представляется интерпретация текста В. Шмелевой через метафору тканья: «…если текст соткан, то в нем должны быть основа, уток и узор», «устройство текста определяется соединением двух обязательных составляющих - тематической основы и рематического утка, а также факультативного в плане выражения авторского узора». Тематическая основа текста определена автором как особая нить, которую составляют темы высказываний, рематический - составляют последовательности рем высказываний, из которых состоит текст, а авторский узор - это словесные проявления авторского присутствия в тексте (экспликация фигур автора и адресата, метатекст, авторские оценки).

Попытки определить понятие «текст» и описать его признаки поставили вопрос о текстовых категориях, который можно считать едва ли не самым дискуссионным. В настоящее время понятие «текстовая категория» трактуется по-разному. При описании практически одних и тех же языковых явлений используются термины: «глобальная категория», «текстовая универсалия», «свойство текста», «пространство текста», «доминанта». Дефиниция текстовой категории Т. В. Романовой представляется одной из убедительных: категория текста - это совокупность языковых средств для выражения определенных инвариантных семантико - функциональных значений, **коррелирующихся** отношениями объективной действительности (или денотативной ситуацией).

Параметры, характеризующие текст, И. Р. Гальперин назвал текстообразующими грамматическими категориями и разделил их на содержательные и формально-структурные. Все эти категории получают свои конкретные формы реализации:

- категория **информативности** реализуется в повествовании, рассуждении, описании (обстановки, ситуации, действия, природы, личности);

- категория **интеграции** выражается: а) в формах подчинения одних частей текста другим, б) в стилистических приемах, в) в синонимических повторах и др.;

- категория **ретроспекции** выявляется как композиционными, так и лексическими средствами.

Этот путь во многом продолжен Л. Г. Бабенко, которая, кроме двух универсальных категорий - целостности и связности, дает список из 9 категорий, обеспечивающих целостность текста: информативность, интегративность, завершенность, хронотоп, категории образа автора и персонажа, модальность, эмотивность и экспрессивность; из двух категорий, определяющих связность текста, - ретроспекцию/проспекцию, членимость по отношению к описанию структурной организации текста целесообразно говорить о свойствах связности и целостности.

Е. И. Диброва выделила в качестве фундаментальной категории текстовой категории связность: она обеспечивает принцип последовательности повествования, а человеческое сознание, по мнению автора, выработало стандарты текстообразования как в области развития мысли, так и в области ее формы. С этим перекликаются и идеи Л. Г. Бабенко, выделившей в качестве универсальных категорий текста целостность (план содержания) и связность (план выражения).

Наряду с текстовыми категориями, определяющими структурную организацию текста, выделяют категории, формирующие смысл текста. Главное то, что во всех описаниях, при выделении разного количества текстовых категорий, лингвисты из всех семантических компонентов вершиной иерархии признают индивидуально-авторскую концепцию мира, а репрезентанты категории персональности (автор и персонаж) называют антропоцентрами. Пространство и время выполняют координирующую и моделирующую функции, сопрягаемые с категорией образа автора. Итак, при анализе текстообразующих составляющих лингвисты практически едины в выделении понятий **человек - время - пространство**.

Возникает вопрос: «Можно ли их определить как текстообразующие категории? С каким свойством текста они соотносятся?» Ответ на эти вопросы можно дать, условно проводя параллель между категориями предложения и текста. Ход, конечно, не бесспорный, так как на единицу более высокого уровня накладываются признаки единиц, составляющих текст.

Аналогичное предикативности свойство текста можно было бы определить как дискурсивность, т. е. соотнесенность текста с жизненной ситуацией. Дискурс же в этом случае аспект характеристики самой познаваемой человеком действительности, поэтому говорят о политическом дискурсе, дискурсе спора и т. д. на основе этого общего свойства фактически и давалась функциональная классификация различных текстов: соотнесенность с виртуальной реальностью - **художественный текст**, соотнесенность с социальной деятельностью человека - **публицистический текст**, с правовой регуляцией общественной жизни - **текст официально-деловой,** с научной деятельностью - **научный текст,** соотнесенность с ситуацией непосредственного общения - **разговорные тексты**. Это и есть погруженность текста в жизнь, т. е. дискурс по Ю. С. Степанову.

Модальность, определяемая некоторыми лингвистами как интегративная текстообразующая категория, скорее отражает отношение субъекта сознания к действительности, ее можно определить как субъективность, модель отношения к миру. Такое отношение будет проявляться на рациональном уровне, т. е. в оценке, и на эмоциональном уровне. Разные типы текста отличаются разной степенью субъективности субъекта сознания: 1) от максимального ее проявления в разговорном тексте, 2) открытой

или завуалированной субъективности в художественном и публицистическом текстах, 3) до минимизации субъективного начала в научном и официально-деловом тексте.

Темпоральность (категория времени) - достаточная характеристика для предложения, но соотнесенность текста с ситуацией предполагает двойную систему координат - место и время. Пространственно-временная характеристика как координаты модели мира также проявляется в разных текстах в разной степени: максимально в разговорных, художественных и публицистических; опосредствованно в официально-деловых текстах, в основном как способ указания на условия гипотетической ситуации; достаточно абстрактно в научных текстах. Объекты отражения, не являющиеся определяющими для структуры предложения в целом, для текста, даже для его функциональной типологии, являются важными: духовный мир человека, сам человек - в центре разговорного, художественного и публицистического текста; факты, события, ситуации значимы для этих же трех типов текста; для официально - делового - ситуации, а для научного - факты.

Итак, предметом изучения синтаксиса можно считать механизмы текстовых связей, характеристику структуры текстовых единиц, в первую очередь ССЦ. В данной области синтаксис сближается с лингвистикой текста, уже сформировавшейся самостоятельной дисциплиной, объектом исследования которой является текст как многоаспектная единица значения со своими категориальными свойствами.

Монолог, монологическая речь (от моно... и греч. lógos - слово, речь), вид речи, совсем или почти не связанной (в отличие от диалогической речи) с речью собеседника ни в содержательном, ни в структурном отношении. Монологическая речь обладает гораздо большей степенью традиционности при выборе языковых, композиционных и других средств, имеет, как правило, более сложное синтаксическое построение по сравнению с репликами в диалоге. В бытовом общении монологическая речь встречается крайне редко, что дало основание Л. В. Щербе предположить её производность от диалогической (в историческом плане). Основные коммуникативные ситуации её употребления - сфера искусства, ораторского выступления, общения по телевидению и радио, ситуация обучения (речь учителя в классе и т. п.). По своей языковой и структурно-композиционной организации монологическая речь гораздо сложнее, чем другие виды речи; эти её особенности изучает т. н. лингвистика текста (проблема сложного синтаксического целого, абзаца и т. п.).

За пределами художественных произведений форму монолога принимают отдельные разновидности устных высказываний, таких, как речь оратора, лектора, выступление по радио, телевидению. Монологическая речь, имеющая внешнего адресата, характеризуется такими общими признаками, как наличие в ней обращений, а также местоимений и глаголов второго лица, глаголов повелительного наклонения и других форм волеизъявления. Речевые типы монолога обусловлены присущими монологу коммуникативными функциями (рассказ о событии, рассуждение, исповедь, самохарактеристика и т. п.). Так, для монолога повествовательного типа характерно соединение глагольных фраз, в которых соотношением видо-временных форм глагольных сказуемых выражена последовательность действий, движение событий. Для монолога-рассуждения типичны синтаксические построения, которые содержат умозаключение, констатацию фактов, передают логическую связь явлений (конструкции причинно-следственные, условные, уступительные, изъяснительные и др.). Монолог-исповедь

обычно объединяет в себе повествовательные формы речи с формами рассуждений. Ориентируясь на устное высказывание, монологи разных типов свободно допускают употребление разговорной и, экспрессивно окрашенной лексики, междометий, разговорных и разговорно-экспрессивных синтаксических построений, в т. ч. и конструкций диалогической речи.

Особую разновидность монолога представляет собой так называемый внутренний монолог, в котором имитируется эмоционально-мыслительная деятельность человека в её непосредственном протекании («поток сознания»), Соответственно в монологической речи этого типа часто употребляются прерывистые, незаконченные фразы, внешне не связанные друг с другом синтаксические построения.

Следующий способ включения чужой речи в авторский текст – это диалог.

Диалог - форма речи, которая характеризуется сменой высказываний двух говорящих. Каждое высказывание, называемое репликой, обращено к собеседнику.

Диалогическая речь - первичная, естественная форма языкового общения. Если иметь в виду бытовые диалоги, то это, как правило, речь спонтанная, неподготовленная, в наименьшей степени литературно обработанная.

Для диалогической речи характерна тесная содержательная связь реплик, выражающаяся чаще всего в вопросе и ответе:

- *Где ты был?*

- *На работе задержался.*

Реплики могут также выражать добавление, пояснение, распространение, согласие, возражение, побуждение и т. д.

Обычно обмен репликами опирается на известную собеседникам ситуацию и общие знания. Поэтому диалогическая речь часто неполна, эллиптична, например:

- *Сюда!*

- *Сырку ?*

Ситуация (говорящие идут мимо магазина) позволяет максимально уплотнить речь.

- *Математика когда?*

- *Последняя пара.*

Это из разговора студентов о расписании лекций.

Информативная неполнота диалогической речи восполняется также интонацией, жестами, мимикой.

В художественной литературе, публицистике диалоги выступают как яркий стилистический прием, средство оживления рассказа. Цитированный диалог выполняет несколько функций. Во-первых, он разнообразит речь, сменяя авторский монолог диалогом, во-вторых, воспроизводит живую речь, характеризующую персонажей, в-третьих, мягко, ненавязчиво выражает главную мысль, "мораль" повести, которая в изложении от автора могла бы показаться излишне нравоучительной. Большую роль играют в диалоге и авторские ремарки, комментарии, направляющие читательское восприятие.

В диалоге обычно раскрываются характеры. Он - средство создания образа, причем этот образ воплощает в себе подробное описание внешнего и внутреннего облика персонажа.

Художественно-эстетические функции диалогов многообразны, они зависят от индивидуального стиля писателя, от особенностей и норм того или иного жанра и от других факторов.

В публицистике, в газете используются два вида диалогов. Во-первых, диалог информационный. Он относительно прост в структурном отношении, нейтрален - в стилистическом. Диалогическое развитие линейно, реплики либо прямо дополняют друг друга содержательно, либо образуют замкнутое вопросно-ответное единство, например:

- *Ведь это вроде как восточная легенда получается?*

- *Да, войди в любой дом, и везде свои предания.*

Второй тип диалога в газете можно назвать сюжетным. Информационный диалог по сути дела формален, структурно независим, не связан с "сюжетом" газетного материала (содержание его легко можно было бы передать и без помощи диалога), это чисто внешняя диалогизация текста. Сюжетный же диалог оказывается конструктивно значимым. Автор в этом случае стремится к созданию "драматизма" изображаемого, к созданию "диалогического напряжения", в основе которого лежит некоторое противоречие в отношениях реплик (или реплик и текста), например, мы ждем утверждение, а получаем отрицание.

Стилистические ресурсы диалога весьма значительны. Форма диалогической речи (чередование реплик) издавна использовалась в философско-публицистическом жанре, например диалоги Платона, Галилея и других. Современные дискуссии, интервью, "беседы за круглым столом" и другие жанры также используют форму диалогов, правда не всегда удачно: часто в них не звучит подлинно живая диалогическая речь.

Чужие предложения, записанные этим способом, полностью сохраняют и форму, и содержание. Прямая или косвенная речь применяется авторами, когда нужно воспроизвести фразу, принадлежащую какому-либо одному персонажу, а диалог (от греч. dialogos – разговор) используется в тех случаях, когда необходимо передать несколько реплик разговаривающих между собой героев.

Полилог - разговор между несколькими лицами. Полилог в принципе не противопоставляется диалогу. Общее и главное для обоих понятий - смена, чередование говорящих и слушающих. Количество же говорящих не изменяет этого принципа.

Полилог - форма естественной разговорной речи, в которой участвуют несколько говорящих, например семейная беседа, застолье, групповое обсуждение какой-либо темы (политическое событие, спектакль, литературные произведение, спорт и т. д.). Общие черты диалога - связанность реплик, содержательная и конструктивная, спонтанность и др. - ярко проявляются и в полилоге. Однако формальная и смысловая связь реплик в полилоге более сложна и свободна: она колеблется от активного участия говорящих в общей беседе до безучастности (например, красноречивого молчания) некоторых из них.

Современная лингвистика (точнее, одна из ее отраслей - социолингвистика) исследует закономерности, этикетные правила ведения полилогов в тех или иных группах, коллективах (социумах). Так, у некоторых народов в разговор родственников по крови не имеют права вступать свойственники.

Широко используется полилог в художественной литературе, театре, кино. Это прежде всего массовые сцены, позволяющие представить масштабные события, показать народ не как безликую массу, толпу, а как собрание характеров, типов. Многоголосие полилога позволяет решать эти сложные художественные задачи. Например, заключительная сцена из "Бориса Годунова" Пушкина.

Рекомендуемая литература:

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистических исследований. -3-е изд. М., 2005.
2. Зарубина Н. Д. Текст: лингвистический и методический аспекты. М., 1981.
3. Золотова Г. А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МАПРЯЛ. СПб., 2003.
4. Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. -М., 1998; 2-е. изд. М., 2004. С. 450 - 485.
5. Ильенко С. Г. Синтаксические единицы в тексте: Учеб. пос по спецкурсу. Л., 1989.
6. Откупщикова М. Н. Синтаксис связного текста: Учеб. пособие. Л., 1982.
7. Поспелов Н.С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры. Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. Вып. 2.М.,1948.
8. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учебник. Ч. 2: Морфология. Синтаксис / под ред. Е. И. Дибровой. М., 2001. С. 641-658.
9. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (Слож. синт. целое).М.,1973; 2-е изд.М.,1991.
10. Шмелева Т. В. Текст как объект изучения в школе: Уч.-метод. пос. В. Новг., 2005.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filologdirect.narod.ru/.

Лекция 15

Способы передачи чужой речи

План

1. Прямая речь
2. Косвенная речь
3. Несобственно-прямая речь

Чужая речь - это высказывания других лиц, включённые говорящим (пишущим) в собственную (авторскую) речь. Чужой речью могут быть и высказывания самого автора, которые он произнёс в прошлом или предполагает произнести в будущем, а также мысли, не произнесённые вслух («внутренняя речь»):

«Ты думаешь? - встревожено шепнул Берлиоз, а сам подумал: А ведь он прав!»

В одних случаях нам важно передать не только содержание, но и форму чужой речи (её точный лексический состав и грамматическую организацию), а в других - только содержание. В соответствии с этими задачами в языке выработались специальные способы передачи чужой речи: 1) формы прямой передачи (прямая речь), 2) формы косвенной передачи (косвенная речь).

Предложения с прямой речью специально предназначены для точного, т.е. дословного воспроизведения чужой речи, её содержания и формы, а предложения с косвенной речью - лишь для передачи содержания чужой речи. Сравните:

Косвенная речь: ***Затем он «командир полка Закаблука» сказал, что отлучаться из аэродромных блиндажей командование запрещает и с нарушителями шуток не будет.***

Прямая речь: ***Чтоб мне не спали в воздухе, а хорошо выспались перед полётом, - объяснил он.*** (В. Грассман).

Эти формы передачи чужой речи являются наиболее распространёнными.

Кроме этих двух основных способов, существуют и другие формы, предназначенные для передачи только темы, предмета чужой речи, для включения в авторскую речь элементов чужой речи.

Тема чужой речи передаётся при помощи косвенного дополнения, выраженного существительным в предложном падеже с предлогом о, например:

1) ***А Рудин заговорил о самолюбии, и очень дельно заговорил*** (И. Тургенев).

2) ***Гости говорили о многих приятных и понятных вещах, как-то: о природе, о собаках, о пшенице, о чепчиках, о жеребцах*** (Н. Гоголь).

Чужая речь может передаваться с помощью вводных конструкций, указывающих на источник сообщения: по мнению (по словам, с точки зрения и т. п.) такого-то, как сказал (считал, отмечал и т. п.) такой-то и т.д. Например:

1) *Пожар, по словам Леонтьева, шёл стороной* (К. Паустовский).

2) *Таких рассказов я, человек неопытный и в деревне не «живалый» (как у нас в Орле говорится), наслушался вдоволь* (И. Тургенев).

3) *Вообще Крым для исторической науки - золотое дно, как заявляют местные любители археологии* (М. Горький).

В художественной литературе используется особая форма передачи чужой речи - несобственно-прямая речь.

Таким образом, в авторское повествование могут быть включены высказывания или отдельные слова, принадлежащие другим лицам. Существует несколько способов введения чужой речи в предложение или текст: прямая речь, косвенная речь, несобственно-прямая речь и диалог.

Прямая речь с авторскими словами образует особую синтаксическую конструкцию, состоящую из самостоятельных частей.

Прямая речь передает:

1) высказывание другого лица, например:

Пораженный, он спрашивал: «Но зачем же вы ходите на мои лекции?» (М. Г.);

2) слова самого автора, например:

Я говорю: «Что ему надобно?» (Т.);

3) невысказанную мысль, например:

Я только тогда выпрямился и подумал: «Зачем это отец ходит ночью по саду?» (Т.).

В авторской речи обычно имеются слова, вводящие прямую речь. Это, прежде всего, глаголы речи, мысли: *сказать, говорить, спрашивать, спросить, ответить, подумать, заметить (в значении «сказать»), проговорить, возразить, закричать, обратиться, воскликнуть, прошептать, прервать, вставить и др*. Вводить прямую речь могут и глаголы, характеризующие целевую направленность высказывания, например: *упрекнуть, решить, подтвердить, согласиться, поддакнуть, посоветовать и др.* Кроме того, иногда используются и глаголы, обозначающие сопутствующие высказыванию

действия и эмоции, например: *улыбнуться, огорчиться, удивиться, вздохнуть, обидеться, возмутиться и др.* В таких случаях прямая речь имеет ярко выраженную эмоциональную окраску, например:

«Куда же вы?» - ужаснулся Старцев (Ч.); «Тоже, скажи, пожалуйста!» - усмехнулся Дымов (Ч.); «Да куда едем?» - хихикнул Супругов (Пан.).

В роли вводящих слов иногда употребляются некоторые имена существительные. Как и вводящие прямую речь глаголы, они имеют значение высказывания, мысли: *слова, восклицание, вопрос, возглас, шепот и другие*, например:

«Парнишка лёг?» - послышался через минуту шепот Пантелея (Ч.).

Прямая речь может располагаться по отношению к авторской в препозиции, в постпозиции и в интерпозиции, например:

«Говори мне о будущем», - просила она его (М. Г.)

И, когда он протянул руку ей, она, поцеловав ее горячими губами, сказала: «Прости меня, я виновата перед тобою» (М. Г.);

И только когда он шептал: «Мама! Мама!» - ему становилось как будто легче... (Ч.).

Кроме того, прямая речь может быть разорвана авторскими словами, например:

«Синьорина - мой постоянный оппонент, - сказал он, - не находит ли она, что в интересах дела будет лучше, если мы познакомимся ближе?»

В зависимости от места расположения прямой речи меняется обычно порядок расположения главных членов предложения в авторской речи. Вводящие прямую речь слова оказываются всегда рядом с ней. Так, в авторской речи, предшествующей прямой, глагол-сказуемое помещается после подлежащего, например:

...Кермани весело сказал: «Гора становится долиной, когда любишь!» (М. Г.).

Если же авторские слова располагаются после прямой речи, глагол-сказуемое предшествует подлежащему, например:

«Ты будешь архитектором, да?» - внушала и спрашивала она (М. Г.).

Различные способы передачи чужой, не принадлежащей автору речи, по-разному сохраняют ее содержание и форму. Прямая речь – это такой способ передачи чужой речи, при котором и содержание, и форма сохраняются полностью. Существует четыре варианта оформления прямой речи на письме. Каждому из них соответствуют схемы, которые необходимо запомнить.

Условные обозначения:

П – прямая речь, начинающаяся с прописной буквы;

п – прямая речь, начинающаяся со строчной буквы;

А – слова автора, начинающиеся с прописной буквы;

а – слова автора, начинающиеся со строчной буквы.

Схема 1: «П , ! ?» - а.

Если прямая речь в предложении стоит только перед словами автора, то она заключается в кавычки и перед словами автора ставится тире. Обратите внимание, что после прямой речи и перед тире должен стоять один из трех знаков: либо восклицательный, либо вопросительный, либо запятая. Слова автора должны быть записаны с маленькой буквы. Например:

«Далече ли до крепости?» – спросил я у своего ямщика (Пушкин).

Схема 2: А: «П.!?»

Если прямая речь стоит в предложении после слов автора, то она заключается в кавычки и начинается с прописной буквы, а после слов автора ставится двоеточие. Например: ***Старый священник подошел ко мне с вопросом: «Прикажете начинать?»*** (Пушкин).

Схема 3: «П,»-а,-п». «П.!?»-а,-П».

Если прямая речь разрывается словами автора, то кавычки ставятся в начале и в конце предложения, а слова автора с двух сторон отделяются от прямой речи знаками тире. Обратите внимание, что после первого отрывка прямой речи стоит запятая, а слова автора пишутся с маленькой буквы и после них ставится точка. Например:

«Тише, – говорит она мне, – отец болен, при смерти, и желает с тобою проститься» (Пушкин).

Схема 4: А: "П," – а. А: "П!" – а. А: "П?" – а.

Изредка в художественных текстах можно встретить предложения, в которых прямая речь находится внутри слов автора. В таком случае она заключается в кавычки, перед ней ставится двоеточие, а после – тире. Обратите внимание, что вторая часть слов автора начинается с маленькой буквы. Например:

Она вскрикнула: «Ай, не он, не он!» – и упала без памяти (Пушкин).

Количество предложений внутри прямой речи не ограничено. Например:

«Слава богу, – сказала девушка, – насилу вы приехали. Чуть было вы барышню не уморили» (По Пушкину).

В этом примере прямая речь состоит из двух предложений, первое из которых разорвано словами автора. Но если бы слова автора оказались между двумя предложениями, из которых состоит прямая речь, то после слов автора нужно было бы поставить точку. Сравните:

«Слава богу, насилу вы приехали, – сказала девушка. – Чуть было вы барышню не уморили».

Рассмотрите схемы этих предложений.

"П, – а, – п. П".

"П, – а. – П".

Косвенная речь - это чужая речь, переданная автором в форме придаточной части предложения с сохранением ее содержания.

В отличие от прямой речи, косвенная речь всегда располагается после авторских слов, оформленных в виде главной части сложноподчиненного предложения. Сравните:

«Сейчас все переменится»,- сказала дама (Пауст.). - Дама сказала, что сейчас все переменится.

Для введения косвенной речи употребляются разные союзы и союзные слова, выбор которых связан с целенаправленностью чужой речи. Если чужая речь представляет собой повествовательное предложение, то при оформлении ее в виде косвенной используется союз что, например:

После некоторого молчания дама сказала, что в этой части Италии лучше ездить ночью без света.

Если чужая речь представляет собой побудительное предложение, то при оформлении косвенной речи используется союз чтобы, например:

Ребята кричат, чтоб я помог им траву увязать (Шол.).

Если чужая речь представляет собой вопросительное предложение, в составе которого имеются вопросительно-относительные местоименные слова, то при оформлении косвенной речи эти местоименные слова сохраняются, и дополнительно союзов не требуется. Например:

Я спросил, куда идет этот поезд.

Если же в чужой речи, оформленной как вопросительное предложение, нет местоименных слов, то косвенный вопрос выражается при помощи союза ли. Например:

Я спросил его, будет ли он занят.

В тех случаях, когда вопросительная частица имеется в чужой речи, она при оформлении косвенной переходит в союз, например:

«Не погасить ли огарок?» - спросил Андерсен (Пауст.).

Ср.: ***Андерсен спросил, не погасить ли огарок.***

В косвенной речи личные и притяжательные местоимения, а также формы личных глаголов употребляются с точки зрения автора, а не лица говорящего.

Ср.: ***«Грустно говоришь», - перебивает печник*** (М. Г.).

Печник замечает, что я грустно говорю.

При оформлении чужой речи в виде косвенной происходят некоторые лексические изменения. Так, например, эмоциональные лексические элементы, имеющиеся в чужой речи (междометия, частицы), в косвенной речи опускаются, и значения, выражаемые ими, передаются иными лексическими средствами, причем не всегда точно, а приблизительно. Ср.: Иногда Чмырев вздыхает, глубоко и тоскливо; «Эх, кабы грамотен был я да кабы научен, доказал бы я все начала, ей-бо-о!..» (М. Г.). - Иногда Чмырев вздыхает, глубоко и тоскливо, что кабы грамотен он был да кабы научен, доказал бы он все начала.

Прямая речь и косвенная могут иногда смешиваться. В таком случае в придаточной части (косвенная речь) сохраняются все лексические особенности речи прямой вплоть до экспрессивных и стилистических черт. Подобное смешение двух форм передачи чужой речи характерно для разговорного стиля, такая речь называется полупрямой. Например:

Степан сказывал мне по моем возвращении, что «Яков Емельянович почти всю ночь не почивали, все ходили по комнате» (Акс.);

Отец отвечал равнодушно, что у него есть дело поважнее концертов и всех заезжих виртуозов, но, впрочем, посмотрит, увидит, и если выдастся свободный часок - отчего же нет? когда-нибудь сходит (Дост.).

Несобственно-прямая речь (НПР) - это один из способов передачи чужой речи, характеризующийся речевой контаминацией автора и персонажа. В силу своих особенностей проблема чужого высказывания на протяжении развития лингвистической мысли всегда стояла в центре интересов ученых. Но, если изучение прямой и косвенной речи, в общем-то, не отразилось на развитии лингвистических идей, то изучение НПР сыграло и играет важную роль в продвижении идей в лингвистике и смежных с ней областях гуманитарного знания.

Исследования «образа автора» в литературном произведении стали в последнее время очень популярными, в связи с чем несобственно-прямой речи уделяется все большее внимание. Такой интерес к данному литературному приему понятен, ведь в несобственно-прямой речи слова персонажа доходят до читателя как бы сквозь призму сознания автора-повествователя, неотделимо от его речи, являясь ее частью. И это

сближение дает исследователю гораздо больше возможностей для анализа, чем прямая речь, на время которой, автор отходит на второй план, выпадает из произведения.

Несобственно-прямая речь не оформляется как придаточная часть (в отличие от косвенной) и не вводится специальными вводящими словами (в отличие от прямой речи). Она не имеет типизированной синтаксической формы. Это чужая речь, непосредственно включенная в авторское повествование, сливающаяся с ним и не отграничивающаяся от него. Ведется несобственно-прямая речь не от имени лица, а от имени автора, рассказчика, чужая речь воспроизводится в речи автора с присущими ей особенностями, но в, то, же время не выделяется на фоне авторской речи. Сравните:

- Друзья побывали в театре и в один голос заявили: «Очень уж понравился нам этот спектакль!» **(прямая речь).**

- Друзья побывали в театре и в один голос заявили, что им очень понравился этот спектакль **(косвенная речь).**

- Друзья побывали в театре. Очень уж понравился им этот спектакль! **(несобственно-прямая речь).**

Несобственно-прямая речь - это стилистическая фигура экспрессивного синтаксиса. Она широко используется в художественной литературе как прием сближения авторского повествования с речью героев. Такой способ подачи чужой речи позволяет сохранить естественные интонации и нюансы речи прямой и вместе с тем дает возможность не отграничивать резко эту речь от авторского повествования. Например:

Толька вышел в огород. На высоких грядах, покрытых снегом, растекалось солнце. Беззаботно синело небо. Воробей присел на забор, подпрыгнул, повернулся вправо и влево, воробьиный хвост задорно торчал вверх, круглый коричневый глаз удивленно и весело поглядел на Тольку, - что такое происходит? Чем это пахнет? Ведь до весны еще далеко! (Пан.).

Она была безжалостна, она ничего не прощала людям. В своем юном задоре она не понимала, как это можно опуститься до того, чтобы клевать носом у конвейера. Что вам снится, гражданка? Убирайтесь спать домой, я справлюсь без вас... (Пан.).

В художественной литературе часто несобственно-прямая речь употребляется в виде второй части бессоюзного сложного предложения и отражает реакцию действующего лица на воспринимаемое им явление. Например:

Ах, как хорошо было участковому Анискину! Поглядел на ситцевые занавески - эх, какие веселые! Потрогал ногой коврик - эх, какой важный! Вдохнул комнатные запахи - ну, как в детстве под одеялом! (Лип.).

Сравните три предложения, которые приводятся в книге Н. С. Валгиной «Синтаксис современного русского языка» для иллюстрации того, что такое несобственно-прямая речь:

Друзья побывали в театре и в один голос заявили: «Очень уж понравился нам этот спектакль!»

Друзья побывали в театре и в один голос заявили, что им очень понравился этот спектакль.

Друзья побывали в театре. Очень уж понравился им этот спектакль!

В первом случае перед нами конструкция, в которой слова друзей оформлены как прямая речь. Ни содержание, ни форма их высказывания не изменились: то, что заключено в кавычки полностью воспроизводит их речь.

Вторая строка содержит конструкцию с косвенной речью. Чужая речь передана с помощью придаточного предложения, которое присоединяется с помощью союза ***что***. Содержание высказывания сохранилось, но восклицательная интонация потеряна.

Третий вариант очень похож на первый, но в нем нет двоеточия и кавычек. Кроме этого, местоимение первого лица ***нам*** поменялось на местоимение третьего лица ***им***, как и при косвенной речи. Такой способ введения чужого текста называется **несобственно-прямой речью.**

Сущность ее заключается в том, что в ней почти полностью сохраняются лексические и синтаксические особенности чужого высказывания, манера речи говорящего лица, эмоциональная окраска, характерная для прямой речи, но передается она не от имени персонажа, а от имени автора, рассказчика. Автор в этом случае соединяет мысли и чувства своего героя со своими, сливает его речь со своей речью. Этот прием часто используется в художественной литературе и публицистике, когда автору нужно показать своего героя как бы изнутри, дать читателю услышать его внутренний голос. Прочитайте и познакомьтесь примером несобственно-прямой речи из романа Л. Н. Толстого «Война и мир»: ***Николай Ростов отвернулся и, как будто отыскивая чего-то, стал смотреть на даль, на воду Дуная, на небо, на солнце. Как хорошо показалось небо, как голубо, спокойно и глубоко! Как ласково-глянцевито блестела вода в далеком Дунае!*** (Л. Толстой).

Рекомендуемая литература:

1. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
2. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологического факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
3. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
4. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пос. – М., 2013.

Дополнительная литература:

1. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
2. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении: учеб. пос. – М., 2001.
4. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
5. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
6. Современный русский язык. Ч. 3 Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – М., 1998.
7. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
8. Шмелев, Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
2. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
3. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.

Тестовые задания для самоконтроля
Сложное предложение

1. Одно из утверждений неверно. Найдите его.

а) По количеству грамматических основ предложения делятся на простые и сложные.
б) Если предложение имеет одну грамматическую основу, оно является простым.
в) Предложение, в котором больше двух грамматических основ, является сложным.
г) Грамматическую основу предложения составляют подлежащее и сказуемое в двусоставном предложении или главный член в односоставном предложении.

2. Найдите неверное утверждение.

а) К сложным предложениям относятся предложения, в которых две и более грамматических основ.
б) Части, составляющие сложное предложение, образуют единое смысловое, грамматическое и интонационное целое.
в) Части сложного предложения равноправны по отношению друг к другу.
г) Сложные предложения делятся на сложносочиненные, сложноподчиненные и бессоюзные.

3. Найдите сложное предложение.

а) Фельдшерица, усадив Пашку, вышла и немного погодя вернулась, держа в охапке кучу одежды.
б) Дубровский держал в руке открытую книгу, но глаза его были закрыты.
в) Затем я снова замечал ее взгляды на себе — то пытливый и проницательный, вызывающий тревогу, то отсутствующий, с потерянной мыслью, то быстрый, настороженно лукавый.
г) Зима была снежная и суровая.

4. Сколько простых предложений в составе сложного?

Ему казалось, что, если все что он видит и слышит, разложить в каком-то порядке, разобрать и внимательно обдумать, найдется доброе объяснение и оправдание всему недоброму, должно родиться в душе некое емкое слово, которое сразу и объяснит ему людей и соединит его с ними.

а) четыре
б) пять
в) шесть
г) семь

5. Найдите предложение, в котором союз *И* соединяет части сложного предложения (знаки препинания не расставлены).

а) Каждый из нас на своем корабле капитан и ведет корабль своим курсом.
б) Было уже довольно тепло и по-настоящему пахло весной.
в) Вдали лесистые равнины и неприступные вершины гранитных скал туман одел.
г) Фельдшер и повар сидят на порогах и вторят друг другу на звенящих мандолинах.

6.Найдите сложносочиненное предложение.

а) Я стал борющимся государством, против которого неожиданно открыли второй фронт.
б) Любовь должна обогащать людей ощущением силы, и она обогащает.
в) Я понимал, что из университета меня скоро выгонят.
г) Я наблюдал с берега и увидел: синий парус медленно наклонился и исчез.

7.Найдите сложноподчиненные предложения.

а) Стыд перед людьми — хорошее чувство, но лучше всего стыд перед самим собой.
б) Жизнь Левитана не богата событиями, но много среди них было горьких.
в) Гляди в окно: Молчалин на ногах давно!
г) Чтобы память о прошлом сохранилась в веках, на помощь истории приходит искусство.

8.Найдите бессоюзное предложение.

а) Я напоминал садовника, который ежедневно вытаскивает цветок из земли, чтобы узнать, прижился ли он.
б) Учитель кричит им вдогонку, но они его не слушают.
в) Ветер по целым дням рвал и трепал деревья, дожди поливали их с утра до ночи.
г) Вдали появился туман, и мне стало грустно поневоле.

9.Какой схеме соответствует расстановка знаков препинания в данном предложении? (Условные обозначения: ⊙ — обобщающее слово; О — однородные члены предложения.)

Родина складывается из конкретных и зримых вещей изб деревень рек песен сказок живописных и архитектурных красот (В. Солоухин).

а) ⊙: О, О, О, О,О, О и О.
б) О, О, О, О,О, О - ⊙.
в) ⊙: О,О,О,О,О, О - …
г) О и О, О и О, О и О - ⊙.

10.Какой схеме соответствует расстановка знаков препинания в данном предложении? (Условные обозначения: ⊙ — обобщающее слово; О — однородные члены предложения.)

Горы, кроны деревьев, сверкающий ручей все поплыло, закачалось в седом, холодном свете (Е. Пермитин).

а) ⊙: О, О, О, О.
б) О, О, О - ⊙.
в) ⊙: О,О,О,О - …
г) О и О, О и О - ⊙.

11.Назовите признак однородности данных определений.

Я увидал продолговатый, обитый медью сундучок (Вс. Иванов).

а) Определения выражены именами прилагательными одного и того же разряда.

б) Определения характеризуют круг чем-то близких предметов.
в) Определения обозначают разные качества, признаки, свойства одного предмета.
г) Определения выражены прилагательными и причастиями (причастными оборотами).

12.Назовите признак неоднородности данных определений.

Дорожки усеяны были крупными разноцветными камешками (А. Погорельский).

а) Определения характеризуют предмет с разных сторон.
б) Определения выражены прилагательными различных разрядов.
в) Определения характеризуют круг чем-то близких предметов.
г) Определения выражены прилагательными и причастиями (причастными оборотами).

13. Установите причину обособления согласованного определения.

На набережной канала, огибавшего разрушенный стадион, девушка остановилась. (Г. Матвеев).

а) Определение относится к личному местоимению.
б) Определение выражено причастным оборотом и стоит после определяемого слова.
в) Определение выражено именем прилагательным с зависимыми словами и стоит после определяемого слова.
г) Определение выражено одиночным именем прилагательным и стоит после определяемого слова.

14. Установите причину обособления согласованного определения.

Каждая веточка, мохнатая от легких кристаллов инея, хранила свою красоту (Н. Артюхова).

а) Определение относится к личному местоимению.
б) Определение выражено причастным оборотом и стоит после определяемого слова.
в) Определение выражено именем прилагательным с зависимыми словами и стоит после определяемого слова.
г) Определение выражено одиночным именем прилагательным и стоит после определяемого слова.

15. Установите причину обособления согласованного определения.

Очарованный, я смотрел на всемогущего человека в золотом халате (Г. Кочетков).

а) Определение относится к личному местоимению.
б) Определение выражено причастным оборотом и стоит после определяемого слова.
в) Определение выражено именем прилагательным с зависимыми словами и стоит после определяемого слова.
г) Определение выражено одиночным именем прилагательным и стоит после определяемого слова.

16. Установите причину обособления приложения.

Одноглавая церковь напоминала Царевну-Лебедь, чудесную девушку из сказки Пушкина (Г. Гребнев).

а) Приложение относится к личному местоимению.

б) Приложение выражено нарицательным существительным с зависимыми словами и стоит после определяемого слова.
в) Приложение распространено, относится к имени собственному и стоит после определяемого слова.
г) Приложение стоит впереди определяемого слова и имеет дополнительный обстоятельственный оттенок.

17. Определите тип обособленного обстоятельства.

Испугавшись человека, чибисы отлетели к сухим камышам (А. Перегудов).
а) Обстоятельство места.
б) Обстоятельство времени.
в) Обстоятельство цели.
г) Обстоятельство причины.

18. Определите тип обособленного обстоятельства.

Оставшись один, Алеша со вниманием стал рассматривать залу (А. Погорельский).
а) Обстоятельство места.
б) Обстоятельство времени.
в) Обстоятельство цели.
г) Обстоятельство уступки.

19. Определите тип обособленного обстоятельства.

На площади меня ждал Халим, сидя с поджатыми под себя ногами (Н. Телешов).
а) Обстоятельство места.
б) Обстоятельство времени.
в) Обстоятельство цели.
г) Обстоятельство образа действия.

20. Определите способ выражения обособленных обстоятельств.

Охотники, выспавшись, направляются к Чертову Логовищу.
а) Деепричастный оборот.
б) Одиночное деепричастие.
в) Имя существительное с предлогом.
г) Наречие.

20. Определите способ выражения обособленных обстоятельств.

Глядя на них, становится весело и тревожно.
а) Деепричастный оборот.
б) Одиночное деепричастие.
в) Имя существительное с предлогом.
г) Наречие.

21. Если сравнительные обороты с союзами *будто, точно, словно* всегда на письме выделяются запятыми, то сколько запятых надо поставить в предложениях? *Сейчас же все было необычно точно в волшебной сказке* (Е. Пермитин).

а) Одна запятая.
б) Две запятые.
в) Нет запятых.
г) Не знаю.

22.Если сравнительные обороты с союзами *будто, точно, словно* всегда на письме выделяются запятыми, то сколько запятых надо поставить в предложениях?
Самоходная баржа словно на ощупь движется малым ходом (В. Дружинин).
а) Одна запятая.
б) Две запятые.
в) Нет запятых.
г) Не знаю.

23.Определите причину выделения запятыми сравнительного оборота с союзом как.
***И она осталась висеть на дубовых ветвях, как на могучих руках* (М. Пришвин).**
а) Союз *как* соотносится с указательными словами *так, такой, тот.*
б) Союз *как* имеет значение подобия (уподобления).
в) Союз *как* выступает в сочетании *как правило, как обычно, как всегда* и др.
г) Союз *как* в сочетаниях *не что иное, как; не кто иной, как.*

24.Определите причину, по которой оборот с союзом как запятой не выделяется.
***Мальчишки разговаривали с девочкой как старые знакомые* (В. Железников).**
а) Оборот имеет значение «в качестве».
б) Оборот имеет значение образа действия.
в) Оборот имеет значение отождествления.
г) Оборот является фразеологизмом.

25. Определите тип сложного предложения.
Полно спать: тебе две розы
Я принес с рассветом дня (А. Фет).
а) Сложносочиненное предложение.
б) Сложноподчиненное предложение.
в) Бессоюзное сложное предложение.
г) Простое предложение, осложненное обособленным членом.

26.Определите средство связи частей сложного предложения.
Дома богачей здесь отделаны мрамором или мозаикой, а беднота обитает в жалких лачугах на городских окраинах (А. Ладинский).
а) Интонация.
б) Сочинительный союз.
в) Подчинительный союз.
г) Сочинительный разделительный союз.

27.Определите главное средство связи частей сложного предложения.
Когда я называю по привычке

Моих друзей заветных имена,
Всегда на этой странной перекличке
Мне отвечает только тишина (А. Ахматова).
а) Подчинительный союз.
б) Интонация.
в) Сочинительный соединительный союз.
г) Сочинительный разделительный союз.

28. Каким союзом соединены части сложносочиненного предложения?
Я бросился обратно, пытаясь отыскать первоначальное место, однако вокруг был уже другой, еще более обильный малинник (В. Белов).
а) Соединительный союз.
б) Противительный союз.
в) Разделительный союз.
г) Нет союза.

29. Определите тип простых предложений, входящих в ССП, по составу.
Месяца не было, но небо вызвездилось, и над деревней перекинулась исполинская полоса Млечного Пути (В. Белов).
а) Первая часть представляет собой односоставное предложение, а две другие части — двусоставные предложения.
б) Две части — односоставные предложения, а третья часть — двусоставное предложение.
в) Все три части соотносятся с двусоставными предложениями.
г) Все три части соотносятся с односоставными предложениями.

30. Определите тип синтаксических отношений в сложносочиненном предложении.
Волны еще бушевали, и черный корабль лежал на боку тяжкой громадой, вероятно навеки закончив свои странствия (А. Ладинский).
а) Соединительные отношения с оттенком одновременности.
б) Соединительные отношения с оттенком следования (разновременности).
в) Противительные отношения.
г) Разделительные отношения.

31. Определите, сколько частей в данном сложносочиненном предложении (знаки препинания не расставлены).
...И солнце жгло их желтые вершины
И жгло меня но спал я мертвым сном (Ю. Лермонтов).
а) 1
б) 2
в) 3
г) 4

32. Сколько запятых нужно поставить в сложном предложении?
Куда ни обращаю взор
Кругом синеет мрачный бор

И день права свои утратил. (А. Фет).
а) Одна запятая.
б) Две запятые.
в) Нет запятых.
г) Три запятые.

33. Какой тип синтаксических отношений представлен в сложносочиненном предложении?
Старый ли дуб зашептался с сосной,
Или вдали заскрипела рябина,
Или запела щегла окарина,
Или малиновка, маленький друг,
Мне на закате ответила вдруг? (Н. Заболоцкий).
а) Соединительные отношения.
б) Противительные отношения.
в) Разделительные отношения.
г) Сопоставительные отношения.

34. Определите границу между частями сложносочиненного предложения, назовите главное средство связи частей предложения.
В очарованье русского пейзажа
Есть подлинная радость, но она
Открыта не для каждого и даже
Не каждому художнику видна. (Н. Заболоцкий).

а) Граница между частями сложносочиненного предложения проходит на месте соединительного союза.
б) Граница между частями сложносочиненного предложения проходит на месте противительного союза.
в) Граница между частями сложносочиненного предложения проходит на месте разделительного союза.
г) Граница между частями сложносочиненного предложения проходит на месте разделительного и соединительного союзов.

35. К чему относится придаточная часть сложноподчиненного предложения?
Но я любитель старых тополей,
Которые до первой зимней вьюги
Пытаются не сбрасывать с ветвей
Своей сухой заржавленной кольчуги… (Н. Заболоцкий).

а) Придаточная часть относится ко всей главной части предложения в целом.
б) Придаточная часть относится к одному слову в главной части.
в) Придаточная часть относится к словосочетанию в главной части.
г) Здесь нет придаточной части.

36. Определите главное средство связи частей сложноподчиненного предложения.
Сам чайханщик с круглыми плечами,
Чтобы славилась пред русским чайхана,
Угощает меня красным чаем
Вместо крепкой водки и вина (С. Есенин).

а) Части соединены функциональным союзом.
б) Части соединены семантическим союзом.
в) Части соединены союзным словом.
г) части соединены бессоюзной связью.

37. Определите вид придаточной части, относящейся к слову в главной части сложноподчиненного предложения.
Купальницы, затопившие было весенней желтизной все луга, теперь уступили место этим колокольчикам, первым ромашкам и нежной, пронзительно - розовой, словно лазурной гвоздике, которую называют в народе девичьей красотой (В. Белов).
а) Придаточная определительная часть.
б) Придаточная изъяснительная часть.
в) Придаточная часть меры и степени.
г) Придаточная часть уступка.

38. Определите вид придаточной части сложноподчиненного предложения.
Род Лермонтовых ведет свое начало из Шотландии, где еще в средние века существовал известный род Лермонтов (В. Афанасьев).
а) Придаточная определительная часть.
б) Придаточная изъяснительная часть.
в) Придаточная часть меры и степени.
г) Придаточная часть места.

39. Выделите главное средство связи придаточной части с главной. Определите вид придаточного. *Майор снял ботинки, выломал ольховую палку, чтобы легче было нести чемодан* (В. Белов).
а) Изъяснительная придаточная часть присоединяется к главной части с помощью союза.
б) Изъяснительная придаточная часть присоединяется к главной части с помощью союзного слова, которое выполняет функцию косвенного дополнения.
в) Придаточная часть цели присоединяется к главной части с помощью семантического целевого союза *чтобы.*
г) Придаточная часть причины присоединяется к главной части с помощью семантического целевого союза *чтобы.*

40. Определите вид придаточной части; укажите, к чему относится придаточная часть и как она присоединяется к главной части.
Чем обычней простое растенье,
Тем живее волнует меня

Первых листьев его появленье
На рассвете весеннего дня (Н. Заболоцкий).

а) Придаточная уступительная часть относится ко всей главной части и присоединяется к ней союзным словом с усилительной частицей *ни.*
б) Придаточная уступительная часть присоединяется ко всей главной части семантическим уступительным союзом.
в) Придаточная сравнительная часть относится ко всей главной части и присоединяется к ней союзом *чем — тем.*
г) Придаточная сравнительная часть присоединяется к слову в главной части союзом *чем — тем.*

41. Определите вид придаточной части, назвав главное средство связи частей.
После варки картон кладут в печь, где и сушат около семи суток без доступа воздуха (В. Солоухин).

а) Придаточная часть места присоединяется союзным словом *где.*
б) Придаточная определительная часть присоединяется союзным словом *где.*
в) Придаточная присоединительная часть присоединяется союзным словом *где.*
г) Придаточная изъяснительная часть присоединяется союзным словом *где.*

42. Сколько запятых нужно поставить в сложноподчиненном предложении?
Когда показались над зеленью синие главы церкви белые ворота и коляска мягко зашуршала по песку въезда генеральша беспокойно задвигалась на подушках вынула из ридикюля английскую соль и поднесла к носу (А. Н. Толстой).

а) Три запятые.
б) Четыре запятые.
в) Две запятые.
г) Одна запятая.

43. Объясните постановку запятых в предложении.
Едва они вышли на обледенелый двор, освещенный светом пожарища, — врач закрыл лицо руками и выронил ружье (А. Н. Толстой).

а) Запятые отделяют главную часть предложения от придаточной.
б) Запятые выделяют обособленное определение, выраженное причастным оборотом, в структуре придаточной части предложения.
в) Запятые выделяют однородные определения в структуре придаточной части предложения.
г) Запятые выделяют обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, в структуре придаточной части предложения.

44. Определите позицию придаточной части предложения по отношению к главной.
Сколько запятых должно стоять в данном предложении?
Я решил подойти к огонькам и в обществе тех людей которых принял за гуртовщиков дождаться зари (И. Тургенев).

а) Придаточная часть занимает интерпозицию по отношению к главной части; две запятые.

б) Придаточная часть занимает постпозицию по отношению к главной части; одна запятая.
в) Придаточная часть занимает препозицию по отношению к главной части; одна запятая.
г) Здесь нет придаточной части.

45. Какую функцию выполняют запятые в предложении?
Мы возвращаемся к старым книгам, поскольку они возвышаются над частностями, поскольку они открыты для тех современных значений, какие мы можем вложить в их содержание и язык, живущий новой, нашей, жизнью (М. Громов).

а) Отделяют главную часть предложения от придаточной, выделяют обособленное обстоятельство.
б) Отделяют главную часть предложения от придаточной, выделяют обособленное обстоятельство, разделяют однородные члены предложения.
в) Отделяют главную часть предложения от придаточной, выделяют обособленное обстоятельство, разделяют однородные придаточные.
г) Отделяют главную часть предложения от придаточной, разделяют однородные придаточные, выделяют обособленное определение и уточняющее определение.

46. Определите тип подчинения в многочленном сложноподчиненном предложении.
В это время обыкновенно неприлично ходить дамам, потому что русский народ любит изъясняться такими резкими выражениями, каких они не услышат даже в театре.
(Н. Гоголь).
а) Неоднородное соподчинение.
б) Последовательное подчинение.
в) Однородное соподчинение.
г) Сложное предложение с разными видами связи.

47. Какой тип подчинения представлен в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными? Объясните, почему в предложении ставится только одна запятая.
Когда наступала зим и когда сад и дом заваливало снегами, по ночам раздавался волчий вой (А. Н. Толстой).
а) Предложение с последовательным подчинением придаточных.
б) Предложение с однородным соподчинением придаточных.
в) Предложение с неоднородным соподчинением придаточных.
г) Сложное предложение с разными видами связи.

48. Проанализируйте сложное предложение, выделите простые части, установите их число; учитывая значение предложения, определите основную связь.
В описаниях природы у Чехова всегда есть ряд соотносящихся планов, и нужно помнить об этом, чтобы не упустить из виду ни одной краски, ни одной черты (М. Громов).
а) Сложное предложение состоит из трех частей, соединенных сочинительной и подчинительной связью; ведущей связью является сочинительная.
б) Сложное предложение состоит из трех частей, соединенных сочинительной и

подчинительной связью; ведущей связью является подчинительная.
в) Сложное предложение состоит из четырех частей, соединенных сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью; ведущей связью является подчинительная.
г) Сложное предложение состоит из четырех частей, соединенных сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью; ведущей связью является сочинительная.

49. Охарактеризуйте сложное предложение с разными видами связи, установив число частей и определив ведущую связь.
Бывают дни, когда злой дух меня тревожит
И шепчет на ухо неясные слова,
И к небу вознестись душа моя не может,
И отягченная склоняется глава (А. К. Толстой).

а) Предложение содержит пять частей, соединенные сочинительной и подчинительной связью; ведущая связь — сочинительная.
б) Предложение содержит четыре части, соединенные сочинительной и подчинительной связью; ведущей связью является подчинительная; в предложении представлено однородное соподчинение придаточных.
в) Предложение содержит четыре частей, соединенные сочинительной и бессоюзной связью; ведущая связь — сочинительная.
д) Предложение содержит четыре частей, соединенных сочинительной связью.

50. Назовите вид придаточных, установите способ связи придаточных и главной частей.
Туман держался долго, до одиннадцати часов, пока не нашлась какая-то сила, которая подняла его вверх (В. Распутин).
а) Предложение со смешанным подчинением; придаточная часть времени присоединяется к главной части семантическим временным союзом *пока не,* придаточная определительная часть присоединяется к главной части союзным словом *которая.*
б) Предложение с последовательным подчинением; придаточная часть времени присоединяется к главной части семантическим союзом *пока не,* придаточная определительная часть присоединяется к главной части союзным словом *которая.*
в) Предложение с последовательным подчинением; придаточная часть меры и степени присоединяется к главной части семантическим союзом *пока не,* придаточная определительная часть присоединяется к главной части союзным словом *которая.*
г) Предложение со смешанным подчинением; придаточная часть времени присоединяется к главной части семантическим временным союзом *пока не,* придаточная изъяснительная часть присоединяется к главной части союзным словом *которая.*

51. Какое предложение соответствует схеме? (Сокращения: *А* — слова автора; *П* — прямая речь.) ***А : «П».***
а) Наташа вышла на террасу и заявила Азамата и Зинат нет дома.
б) Что же вы молчите сказал ему учитель Говорите.
в) Вы обещали взять меня с собою в горы сказал Аскат.
г) Грустная правда вскричала мама.

52. Какое предложение соответствует схеме? ***«П», — а.***

а) Клянусь тебе воскликнула принцесса что никогда и никому я не сделаю более зла во всю мою жизнь.

б) А пока положительного ничего нет ответил преподаватель, присаживаясь за стол.

в) Вы возьмете меня с собою в горы спросил Аскат.

г) Грустная правда вскричала мама.

53.Определите, к какому типу относится сложное предложение:

Начинало темнеть, и на небе зажигались звезды.

а) сложноподчиненное

б) бессоюзное

в) сложносочиненное

г) СП с разными видами связи

54.Определите тип придаточного предложения в составе сложноподчиненного:

Егорушка, задыхаясь от зноя, который особенно чувствовался теперь, после еды, побежал к осоке и отсюда оглядел местность.

а) определительное

б) местоименно-соотносительное

в) изъяснительное

г) обстоятельственное

55.Какой знак ставится между частями бессоюзного сложного предложения:

Несчастья бояться ( ) счастья не видать

а) двоеточие

б) тире

в) точка с запятой

г) запятая

56.Укажите предложения с прямой речью, знаки препинания не расставлены.

а) Всем хорошим во мне я обязан книгам говорил М.Горький

б) Он говорил о своей любви к книгам

в) Она подумала и рассказала нам необычайную историю

г) Она часто просила рассказать эту историю

57.Как называется сложное предложение, части которого связаны между собой по способу сочинения?

а) сложносочиненное

б) бессоюзное сложное

в) сложноподчиненное

г) период

58.Какое придаточное относится к члену главного предложения, обычно выраженному глаголом, и отвечает на падежные вопросы?

а) определительное

б) изъяснительное
в) образа действия
г) условное

59.Какое предложение имеет более сложную синтаксическую конструкцию?
а) сложносочиненное
б) бессоюзное сложное
в) сложноподчиненное
г) период

60.Сколько запятых следует поставить в предложении?

Есть у России березоньки белые
Кедр забывшие сколько им лет
Горы от вечных ветров поседелые
Реки которым названия нет. (Л. Ошанин).

а) Пять запятых.
б) Шесть запятых.
в) Семь запятых.
г) Четыре запятых.

Контрольные вопросы

1. Синтаксис как наука: предмет синтаксиса, вопрос о синтаксических единицах.
2. Предложение как синтаксическая единица. Главные признаки предложения в трудах лингвистов (А. Пешковский, А. Шахматов, В.В.Виноградов, В.Белошапкова и др.).
3. Аспекты анализа предложения в современной синтаксической науке. Проблемы типологии простого предложения.
4. Субъективная и объективная модальность предложения.
5. Словосочетание(с/с) как непредикативная единица. Предложение и словосочетание. Слово и с/с. Функции с/с. Значение. Проблемы типологии.
6. Сочинение и подчинение как основные типы связи в русском языке.
7. Русская наука об управлении(А.М.Пешковский, РГ-80, В.А.Белошапкова).
8. Управление как вид подчинительной связи. Виды управления.
9. Примыкание как вид подчинительной связи. Вопрос об именном примыкании.
10. Согласование как вид подчинительной связи. Виды согласования.
11. С/с минимальной конструкции: свойства главного и зависимого компонентов, типы с/с по принадлежности главного члена к различным частям речи, типы отношений между компонентами с/с, виды подчинительной связи в с/с.
12. Многокомпонентные с/с: типология, композиционно-синтаксические связи усложненных с/с.
13. Предложение в формальном аспекте анализа. Понятия о структурной схеме П. Расширенные схемы. Регулярные реализации. Понятие парадигмы П.
14. Подлежащее. Простые и непростые подлежащие, способы выраже-ния.
15. Простое и составное глагольное сказуемое.
16. Именное составное сказуемое.
17. Традиционный синтаксис о второстепенных членах П.
18. Новая синтаксическая наука о членах П(Гр-70, РГ-80). Вопрос о детерминантах в современном синтаксисе. В. А. Белошапкова о второстепенных членах П.
19. П в семантическом аспекте анализа. Основные понятия синтаксической семантики.
20. П в коммуникативном аспекте анализа. Актуальное членение П, компоненты АЧ, способы выражения. Коммуникативные типы П.
21. Синтаксические способы актуализации(неполнота, порядок слов, парцелляция, сегментация).
22. Когнитивный анализ в грамматике.
23. Основные проблемы односоставных П.
24. Безличные П.
25. Неопределенно-личные П.
26. Вопрос об определенно-личных П.
27. Вопрос об обобщенно-личных П.
28. Инфинитивные П.
29. Номинативные П.
30. Неполные предложения в формальном, семантическом и коммуни-кативном аспектах.
31. Общее понятие об обособлении.
32. Обособление определений.
33. Общее понятие об однородных членах. Вопрос о П с несколькими сказуемыми. Разграничение однородных и неоднородных определений.

34. Общая характеристика сложных предложений(СП). Понятие компонента СП, средства связи между предикативными единицами в СП, отношения, структурные черты СП.
35. Общая характеристика ССП. Сочинение в СП, связь между единицами, отношения, проблемы типологии.
36 . ССП с соединительными союзами.
37. ССП с противительными союзами.
38. ССП с сопоставительными союзами.
39. Общая характеристика СПП. Подчинение в СП. Средства связи между единицами.
40. Традиционная классификация СПП. Основы классификации. Типы СПП. Классификация СПП в школьной грамматике.
41. Структурно-семантическая классификация СПП. Основы классификации. Типы СПП.
42. Присубстантивные СПП.
43. Местоименно-соотносительные СПП.
44. Изъяснительные СПП.
45 . Временные СПП.
46. Расчлененные СПП обусловленности.
47. Русская наука о бессоюзных П.
48. Формы чужой речи и их репрезентация в тексте.
49. Активные процессы в современном синтаксисе.
50. Основы русской пунктуации. Пунктуация и синтаксическая система языка. Пунктуация и интонация.

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

(материал по выбору студента)

1. Синтаксические конструкции в когнитивном аспекте анализа.
2. Дискуссия когнитологов о безличном предложении.
3. Экспрессивный синтаксис: изобразительность и выразительность.
4. Конструкции расчленения и слияния в художественной литературе (автор и произведение– по выбору).
5. Номинативное предложение как конструкция расчленения.
6. Цепочка номинативных предложений как средство создания синтаксического сбоя.
7. Неполнота словосочетания как средство создания синтаксического сбоя.
8. Неполное предложение и его художественно-стилистические функции в тексте модернизма (постмодернизма).
9. Конструкция слияния в постмодернистском тексте: предложение или сложное синтаксическое целое?
10. Переходные конструкции: синтаксис слияния.
11. Средства выражения субъективной модальности в произведениях разных культурных парадигм.
12. Грамматические средства создания семантики неопределенности лица.
13. Экспрессивный синтаксис в рекламе.
14. Пунктуационные аномалии как экспрессивное средство.
15. Вставные конструкции как средство создания синтаксического сбоя.
16. Синтаксические особенности разговорной речи в диалоге художественного произведения(на материале произведений А.П.Чехова, М.А.Шолохова и др.).
17. Неполные предложения в диалогических единствах.
18. Вопросно-ответное диалогическое единство: структура и семантика (на материале художественных произведений А.П.Чехова, Л.Н.Толстого, М.А.Булгакова и др.).
19. Диалогическое единство как текст.
20. Диалогический фрагмент текста в художественном произведении.

Условные обозначения

ПП – простое предложение
ПЕ – предикативная единица
ВЧП – второстепенные члены предложения
ПГС – простое глагольное сказуемое
СГС – составное глагольное сказуемое
СИС – составное именное сказуемое
с/с - словосочетание
СП - сложное предложение
БСП - бессоюзное сложное предложение
ССП - сложносочиненное предложение
СПП- сложноподчиненное предложение
ПЧ – придаточная часть
МЧ СП – многочленное сложное предложение
МЧ СПП - многочленное сложноподчиненное предложение
МЧ ССП - многочленное сложносочиненное предложение
МЧ БСП - многочленное бессоюзное сложное предложение
ССК – сложная синтаксическая конструкция
ССЦ- сложное синтаксическое целое
к/б - компоненты-блоки
ЧР – чужая речь
П – прямая речь
А(а) – слова автора
ЛЭС - лингвистический энциклопедический словарь

Глоссарий

Актуализация – категория модуса, заключающаяся в соотнесении сообщаемого с действительностью, проявляющаяся в частных категориях модальности, персонализации, временной локализации и пространственной локализации.

Актуальное членение – членение высказывания на два компонента, содержащих информацию двух типов: менее важную, предопределенную контекстом (тема) и наиболее важную, обычно новую (рема).

Аналитизм – проявление аналитических особенностей языка в морфологии (образование аналитических, составных форм: сослагательное наклонение, аналитические формы компаратива и др.) и в синтаксисе (составное сказуемое, выражение членов предложения нечленимыми сочетаниями.

Аналог союза – слово, не являющееся союзом, но выполняющее союзную функцию, выражающее те или иные отношения: частица, наречие, модальное слово

Анафорическая функция – функция указательных местоимений, повторов, состоящая в отсылке к известному денотату.

Антитеза – противопоставление.

Асемантический союз – союз, не выражающий отношения, а только выполняющий функцию связи.

Атрибутивные отношения – определительные отношения: предмет и его признак, действие и его признак, признак и степень его проявления.

Валентность синтаксическая – способность знаменательного слова сочетаться с определенным кругом распространяющих его фор.

Вербоцентрическая теория – теория простого предложения, разработанная французским лингвистом Л.Теньером. Основой данной теории является признание центрального положения в предложении глагола-предиката. Все остальные компоненты предложения, актанты, сирконстанты, подчинены глаголу-предикату.

Верификация – установление достоверности.

Верификативное высказвание – высказывание, в котором устанавливается достоверность - недостоверность информации.

Вокативное предложение – односоставное предложение с главным членом - существительным в именительном падеже, имеющим значение обращения с оценочным значением: одобрение, неодобрение, упрек и др. Например: Эх, Петя, Петя!

Восполняющие отношения – отношения между информативно недостаточным словом и его распространителем; то же, что Комплетивные отношения.

Временная локализация – актуализация ситуации относительно времени.

Высказывание – единица коммуникативного синтаксиса; предложение, выражающее определенную коммуникативную цель: констатация, вопрос, побуждение, желание; с выраженной актуальной информацией (см. актуальное членение).

Генитивное предложение – односоставное предложение с главным членом - существительным в родительном падеже: Воды! Скальпель!

Градационные отношения – отношения неравноправия, различия по степени проявления: от меньшего к большему или от большего к меньшему.

Данное – компонент информативной структуры высказывания, выражающий «старую», известную информацию (ср. Новое).

Двунаправленная связь – двойное подчинение, т.е. подчинение словоформы одновременно двум компонентам предложения (см. doplněk).

Деривация – образование слов из морфем, синтаксических единиц из словоформ.

Детерминант - распространитель предложения с обстоятельственным или субъектно - объектным значением.

Детерминантная связь – связь в сложноподчиненном предложении, при которой придаточная относится ко всему главному предложению.

Диктальный вопрос – вопрос, направленный на установление объективной информации.

Диктум – объективное содержание высказывания; то же, что пропозиция.

Изолирующие языки – аморфные языки, для которых характерно отсутствие словоизменения, грамматически значимый порядок слов, слабая противопоставленность знаменательных и служебных слов. Напр., китайский язык, языки Юго-Восточной Азии.

Иллокутивная цель – прагматическое значение речевого акта: констатация, просьба, приказ, желание и др., выражаемая перформативами (см.), интонацией, частицами и др. средствами.

Именительный представления (именительный темы) – непредикативный компонент, выраженный именительным падежом и обозначающий тему дальнейшего сообщения: *Образование…Сколько проблем с ним связано!*

Инверсия – обратный порядок слов: сказуемое – подлежащее, существительное - прилагательное, существительное с объектным значением – глагол и др.

Индикатив – реальное синтаксическое наклонение; то же что изъявительное наклонение.

Интонационная конструкция – интонационный тип, характеризующийся определенным соотношением тона в синтагме: предцентр, центр постцентр.

Интонология – раздел фонетики, изучающий интонацию.

Ирреальное наклонение – синтаксическое наклонение, выражающее нереальность: побуждение, возможность, желательность и др.

Катафорическая функция – функция указательных местоимений и других слов с указательным значением (так, таков, такой, настолько, следующее, одно, вот что и др.), состоящая в выражении направленности к последующей части предложения или к последующему высказыванию.

Каузатор – субъект, вызывающий действие другого субъекта. Например: Я прошу вас проверить эту работу.

Коммуникативно-прагматическая функция – выражение отношения говорящего к содержанию высказывания, к адресату. Средствами коммуникативно-прагматических значений являются частицы, вводно-модальные слова, повторы, интонация и др.

Комплетивные отношения – см. восполняющие отношения.

Конкретизатор – служебное слово, употребляющееся в сочетании с союзом и уточняющее синтаксическое отношение: *и даже, или даже, и поэтому, но все-таки, но только, а ведь, а значит и др.*

Конституирующий – определяющий, обязательный.

Контрагенс – объектный актант, имеющий значение взаимодействующего объекта.

Конъюнкция – соединение.

Корреляционная связь – связь между компонентами сложного предложения проявляющаяся в соотносительности Т-слов и К-слов или Т-слов и союзов.

Ментальный глагол – глагол со значением речемыслительной деятельности.

Метатекстовая функция – выражение метатекста, то есть комментарий говорящим собственного текста. Создается различными метатекстовыми выражениями и словами: *как уже говорилось, перейдем к следующему вопросу, не ошибусь, если скажу, иначе говоря, во-первых…во-вторых, кстати и др.*

Модальность. Объективная М. – отношение содержания высказывания к действительности с точки зрения реальности-нереальности. Выражается грамматическими средствами: наклонениями глагола, независимым инфинитивом в инфинитивных предложениях, грамматическими частицами (бы, хоть бы, только бы, лишь бы, пусть и т.д.).

Субъективная М. – отношение говорящего к содержанию высказывания: достоверность-недостоверность, оценочность, интенсивность и др. Выражается вводно-модальными словами, частицами, лексическим повтором, интонацией и др. средствами.

Модус – характеристика высказывания в семантическом аспекте. Модус противопоставлен **диктуму** – интерпретация говорящим объективной информации. Основные категории модуса – актуализация и квалификация, каждая из которых подразделяется на частные категории.

Моносубъектная конструкция – синтаксическая конструкция с одним субъектом-подлежащим и двумя или несколькими предикатами-сказуемыми, связанными сочинительной или подчинительной связью.

Монопредикативная единица - синтаксическая единица, содержащая одну предикативность (простое предложение).

Монопропозитивная единица - синтаксическая единица, содержащая одну пропозицию.

Новое – компонент информативной структуры высказывания, выражающий новую, ранее неизвестную информацию (ср. Данное).

Объект – предмет, на который распространяется действие или признак; синтаксический компонент, обозначающий предмет, на который направлено действие или признак: писать статью, размышлять о жизни, похожий на отца.

Оценочность – квалификативная категория модуса, выражающая качественную оценку по параметру «хорошо-плохо» или количественную оценку по параметру «много-мало».

Паратаксис – от греч. parataxis – «расположение подряд». В древнерусских текстах – неоформленная или слабо оформленная связь предложений. То же, что сочинение.

Парадигма синтаксическая – система форм предикативной единицы (формы синтаксических наклонений и синтаксического времени) и форм словосочетания (парадигма словосочетания совпадает с морфологической парадигмой главного слова).

Параллелизм – синтаксическая связь двух однопадежных существительных (инженер - строитель, студент Иванов, птица – тройка).

Пациент – субъект, испытывающий какое-либо состояние, действие.

Парцеллят – компонент предложения, вынесенный в отдельное высказывание.

Парцелляция – экспрессивно-стилистический прием, заключающийся в разделении предложения на отдельные высказывания.

Персонализация - актуализационная категория модуса, выражающая отношение ситуации к субъекту ситуации. Выражается личными формами глагола и личными местоимениями.

Перформатив, перформативный глагол – глагол, значение которого в форме первого лица единственного числа (говорящий) соответствует значению речевого акта: прошу, приказываю, обещаю, клянусь и под.

Полипредикативная единица – то же, что сложное предложение; синтаксическая единица, компонентами которой являются предикативные конструкции.

Полипропозитивность - характеристика синтаксической единицы, содержащей более, чем одну пропозицию.

Послелог-предлог, составляющий неотъемлемую принадлежность главного слова при восполняющих отношениях, например: сомневаться в чем-л., верить во что-л., надеяться на что-л.

Прагматика (от лат. pragma – дело) – область лингвистики, изучающая «язык в действии», высказывание – как речевое действие, речевой акт.

Предикат – 1) **семантический предикат** – главный компонент пропозиции, выраженный словом с предикатной, признаковой семантикой; 2) **грамматический предикат** – сказуемое или главный член односоставного предложения.

Предсказующая связь – подчинительная связь, предопределенная грамматической природой главного слова: существительное + прилагательное, переходный глагол + существительное в винительном падеже и др.

Пропозиция – инвариантное значение синтаксической единицы, в котором отражена ситуация, фрагмент действительности.

Релевантный признак – отличительный признак, обязательный для синтаксической единицы, синтаксической конструкции. Например, в словосочетании такие характеристики главного компонента, как принадлежность к определенной части речи, семантические особенности и др.

Реляционный предикат – предикат, имеющий значение отношения одного предмета к другому. Напр.: Таня – моя сестра.

Рема – компонент актуального членения высказывания, содержащий важнейшую в данном высказывании информацию, обычно новую (см. Актуальное членение, Тема).

Рематизатор – формальный показатель ремы. Например, частицы, некоторые союзы.

Речевой акт – высказывание как конкретное речевой действие, проявляющееся как констатация, вопрос, просьба, приказ, обещание, желание, выражение эмоций и др.

Синсемантичный – имеющий неполное лексическое значение, информативно недостаточный.

Синтагма – 1) синтаксическая единица, 2) интонационный отрезок с одним интонационным центром.

Синтаксема – словоформа с определенным синтаксическим значением

Синтаксическая конструкция – синтаксическое образование, структурно оформленное текстовое образование, состоящее из нескольких высказываний, объединенных общей микротемой. 2) То же, что и сложное предложение (А.М. Пешковский).

Сочинение (сочинительная связь) – синтаксическая связь, компоненты которой не зависят друг от друга. Выражается сочинительными союзами или интонацией.

Субъект – предмет, являющийся производителем действия, носителем признака, состояния; компонент, обозначающий такой предмет (ср. Объект).

Таксономический предикат – предикат, имеющий значение отношения к классу*: Сосна – хвойное дерево.*

Творительный субъекта – неприсловный распространитель с субъектным значением, зависящий от глагола в форме страдательного залога: возвратного глагола со страдательным значением или страдательного причастия.

Тема – компонент актуального членения, обозначающий исходный пункт высказывания; значение темы предопределено контекстом (см. Рема, Актуальное членение).

Тема - рематическая конструкция – синтаксическая конструкция, предназначенная для оформления актуального членения высказывания. Например: *Что касается Петрова, то он здесь ни при чем.*

Тяготение - синтаксическая связь между глаголом-сказуемым и прилагательным, связь, морфологически не выраженная, обозначенная только порядком слов (контактным расположением): *Сестра пришла усталая.*

Флективный строй - типологическая особенность языка, заключающаяся в выражении морфологических форм и синтаксических связей при помощи флексий.

Фразеосхема – синтаксическое построение, обязательным элементом которого является знаменательное слово. Например, сложные предложения, строящиеся по схемам *«не успел – как», «достаточно – чтобы» и др.*

Функтив – субъект функционирующий.

Эллиптическое предложение: 1) то же, что неполное предложение; 2) разновидность неполных предложений, такое предложение, которое имеет незамещенную позицию сказуемого, но не нуждается в контексте

Рекомендуемая литература

1. Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Чиркана И.П. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. /Под ред. Е.И. Дибровой. Ч. 3: Синтаксис. - Ростов-на-Дону, 1997.
2. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Синтаксис. - М., 1977.
3. Белошапкова В.А. и др. Современный русский язык. Учеб. пособ. для филолог. спец. ун-в.–М.: Просвещение, 1989. –800с.
4. Валгина Н.С. и др. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1987. –480 с.
5. Виноградов В.В. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1986. –640 с.
6. Дудников А.В. Современный русский язык. – М.: Высш. школа, 1990. –424с.
7. Касаткин Л.Л. и др. Русский язык. Учеб. для студ. пед. ин-тов. –М.: Просв., 1989.
8. Лекант П.А. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1982. –400с.
9. Современный русский язык. Уч. для вузов. Д.Э.Розенталя.–М.: Высш. школа, 1984.
10. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. - М., 1973.
11. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка: учеб. пос. – М., 2013.
12. Валгина Н.С. и др. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1987. –480 с.
13. Виноградов В.В. Современный русский язык. –М.: Высш. школа, 1986. –640 с.
14. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. -М.:МГУ,1962
15. Граудина Л.К. и др. Грамматическая правильность русской речи.–М.:Рус.яз., 1976.
16. Дудников А.В. Современный русский язык. – М.: Высш. школа, 1990. –424с.
17. Касаткин Л.Л. и др. Русский язык. Учеб. для студ. пед. ин-тов.–М.: Просв., 1989.
18. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
19. Федосюк, М.Ю. Синтаксис современного русского языка :учеб. пособие. – М.,2013.
20. Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис : учеб. пособие. – М., 2009.
21. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студентов филологического факультета высших учебных заведений. – М., 2007.
22. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык. Синтаксис. – М., 2010.
23. Краткая русская грамматика / Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002.
24. Ломтев, Т.П. Из истории синтаксиса русского языка. – М., 2006.
25. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении: учеб. пос. – М., 2001.
26. Сиротинина, О.Б. Лекции по синтаксису русского языка : учеб. пособие. – М., 2006.
27. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 2005.
28. Современный русский язык. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика.– М., 1998.
29. Современный русский язык : учеб. /С.М. Колесникова, Е.В. Алтабаева.–М.,2008.
30. Шмелев Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 2006.

Интернет-ресурсы:

31. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ksana-k.narod.ru/menu/rus/beloshapkova.html.
32. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/part-055.htm
33. Различные аспекты организации и изучения предложения. [Электронный ресурс]. – Режим досту-па : http://filologdirect.narod.ru/.
34. Русская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru/.

Оглавление

Введение……...3
Программа курса……..4
Сложное предложение. Семантика сложного предложения, его структура……..5
Синтаксическая связь между компонентами сложного предложения……8
Типы союзных сложных предложений. ССП и их классификация……...10
Сложноподчиненные предложения. Общая характеристика СПП……13
Классификация придаточных частей……18
Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры (I часть)……22
Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры (II часть)……..28
Многочленные сложноподчиненные предложения……32
Бессоюзное сложное предложение, средства связи……35
Структурные классы БСП……..37
Сложные предложения с сочинением, подчинением и бессоюзной связью……...41
Коммуникативный аспект сложного предложения……46
Понятие о сложном синтаксическом целом как синтаксической единице……..52
Синтаксис текста. Диалогическая и монологическая речь……56
Способы передачи чужой речи……..63
Тестовые задания……70
Контрольные вопросы……83
Тематика курсовых работ …….....85
Условные обозначения синтаксических единиц и понятий……86
Глоссарий…….....87
Литература……92