

МНОГОМЕРНЫЕ СИСТЕМЫ С КВАДРАТИЧНЫМ КРИТЕРИЕМ КАЧЕСТВА

*Беделова Нургуль Салибаевна – к.ф.-м.н.,
Сейитбек уулу Кубат
Ошский государственный университет
Ош, Кыргызская Республика
E-mail: kireshe78@mail.ru*

Аннотация: В данной статье рассматривается упрощенный и квазиоптимальный алгоритм проектирования управления для многомерных систем с квадратичным критерием качества. Приводятся аналитические решения построения систем управления и задача синтеза оптимального управления.

Ключевые слова: объект, дифференциальные уравнения, матрица, функция запаздывания, квадратичный функционал, фазовый вектор.

КВАДРАТТЫК САПАТ КРИТЕРИЙИ МЕНЕН КӨП ӨЛЧӨМДҮҮ СИСТЕМАЛАР

*Беделова Нургуль Салибаевна – ф.-м.и.к.,
Сейитбек уулу Кубат
Ош мамлекеттик университети
Ош, Кыргыз Республикасы
E-mail: kireshe78@mail.ru*

Аннотация: Бул макалада квадраттык сапат критерийи менен көп өлчөмдүү системалар үчүн жөнөкөйлөтүлгөн жана квазиоптимальдык башкарууну долбоорлоо алгоритми каралган. Башкаруу системасын жана оптималдуу башкаруу синтезинин тапшырмаларын куруу үчүн аналитикалык чечимдер келтирилген.

Ачыктык сөздөр: объект, дифференциалдык теңдемелер, матрица, кечигүү функциясы, квадраттык функционал, фазалык вектор.

MULTIDIMENSIONAL SYSTEMS WITH A QUADRATIC QUALITY CRITERION

*Bedelova Nurgul Salibaevna – c. of ph.&m. s.,
Seitbek uulu Kubat
Osh state university, Osh, Kyrgyz Republic
E-mail: kireshe78@mail.ru*

Annotation: This article discusses a simplified and quasi-optimal control design algorithm for multidimensional systems with a quadratic quality criterion. Analytical solutions for the construction of control systems and the problem of synthesis of optimal control are given.

Key words: object, differential equations, matrix, delay function, quadratic functional, phase vector.

Введение

Класс объектов управления, имеющих запаздывание в управлении, имеет свои особенности и трудности в построении систем управления в условиях априорной неопределенности [2].

Основная особенность заключается в том, что нет возможности сразу действовать на объект управления после получения информации об изменении состояния объекта, что отрицательно влияет на устойчивость систем и качество переходных процессов.

Еще одна особенность, порождающая определенную трудность при построении систем управления, состоит в том, что системы с запаздыванием в управлении нельзя охватывать глубокой отрицательной обратной связью, потому что может быть нарушена

устойчивость системы. Снижение коэффициента усиления обратной связи, как известно, ухудшает точность управления системой.

Материалы и методы исследования

Рассматривается управляемый объект с последствием, движение которого описывается дифференциальными уравнениями:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t - \tau)$$

где $x \in R^n$, $u \in R^m$, $\tau = \text{const} > 0$, A , B - известные числовые матрицы соответствующей размерности.

Задано начальное состояние объекта

$$x(t_0) = x_0$$

и начальное условие для управления (функция запаздывания)

$$u(s) = \varphi(s),$$

где $\varphi(s)$ - m -мерная вектор-функция, $s \in [t_0 - \tau, t_0]$

Процесс управления рассматривается на заданном конечном отрезке времени $[t_0, T]$ при закрепленном левом конце $x(t_0) = x_0$ и свободном правом конце $x(T)$ траектории $x(t)$.

Критерием качества управления служит квадратичный функционал

В рассматриваемом примере:

$$J(u) = x^T(T)Sx(T) + \int_{t_0}^T (x^T Qx + u^T Ru) dt$$

Задача. Требуется найти управление $u(t) (t_0 \leq t \leq T)$ из множества допустимых управлений, доставляющее минимум функционалу:

$$J = \frac{1}{2} \int_{t_0}^T (x_1^2 + Ru^2) dt$$

$$J(u) = x^T(T)Sx(T) + \int_{t_0}^T (x^T Qx + u^T Ru) dt$$

Определение: Допустимое управление - это кусочно-непрерывная функция с разрывами I рода, при которой соответствующая задача Коши имеет единственное решение. [6]

Оптимальное управление $u_0(x, t)$ линейно зависит от фазового вектора x и определяется формулой

$$u_0(x, t) = -R^{-1}B^T P(t)x$$

где $P(t)$, $t_0 \leq t \leq T$ - симметричная неотрицательно определенная ($n \times n$) матрица, являющаяся решением дифференциального матричного уравнения Риккати

$$\dot{P} = -Q - PA - A^T P + PBR^{-1}B^T P,$$

С условием в конечный момент времени:

$$P(T) = S$$

Оптимальная траектория $x_0(t)$, $t_0 \leq t \leq T$, определяется путем решения задачи Коши:

$$\begin{aligned} \dot{x} &= Ax + B\varphi(t) & t \in [t_0, \tau] \\ \dot{x}(t) &= Ax(t) - BR^{-1}B^T(P(t)x(t - \tau)) & t \in [t_0, \tau] \\ x(t_0) &= x_0 \end{aligned}$$

В следующем пункте будет дана процедура решения поставленной задачи.

Результаты и обсуждения. Проверка устойчивости системы

Пусть объект управления описан передаточной функцией вида [5]:

$$W(p) = \frac{e^{-\tau p}}{(T_1 p + 1)(T_2 p + 1)(T_3 p + 1)},$$

Набор параметров модели: $\tau=0.5$,

$$\begin{aligned} T_1 &= 1, \\ T_2 &= 0,1, \\ T_3 &= 0.01. \end{aligned}$$

С помощью критерия устойчивости Гурвица проверим устойчивость следующих систем:

1. Разомкнутой системы без управления.

Выпишем характеристическое уравнение этой системы:

$$p^3 + 111p^2 + 1110p + 1000 = 0.$$

Составим определитель Гурвица:

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} a_1 & a_3 \\ a_0 & a_2 \end{vmatrix}$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} 111 & 1000 \\ 1 & 1110 \end{vmatrix} > 0; a_i > 0 (i = 0, 3)$$

$$a_0 = 1; a_1 = 111; a_2 = 1110; a_3 = 1000$$

Следовательно, система устойчива.

2. Замкнутой системы без запаздывания в управлении.

Поставим управление $u_{01} = -(0.41421356237 \ 0.04112904528 \ 0.00036993)x$ в уравнение $x_3 = -111x_3 - 1110x_2 - 1000x_1 + 1000u_{01}$

И выпишем характеристическое уравнение:

$$p^3 + 111.36993p^2 + 1151.12904528p + 1414.21356237 = 0.$$

Составим определитель Гурвица:

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} a_1 & a_3 \\ a_0 & a_2 \end{vmatrix}.$$

$$a_0 = 1; a_1 = 111.36993; a_2 = 1151.12904528; a_3 = 1414.21356237.$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} 111.36993 & 1414.21356237 \\ 1 & 1151.12904528 \end{vmatrix} > 0; a_i > 0 (i = 0, 3).$$

Следовательно, система устойчива.

3. Разомкнутой системы с запаздыванием в управлении.

Составим характеристическое уравнение:

$$\text{Разложим: } e^{-s\tau} = 1 - s\tau + \frac{s^2\tau^2}{2!} + \frac{s^3\tau^3}{3!} + \dots,$$

$$p^3 + 111p^2 + 1110p + 1000 = -e^{-\tau p}.$$

Отбросим компоненты со степенью больше 3-ей. Получим:

$$p^3 + 111p^2 + 1110p - 1000 = -1 + \tau p - \frac{p^2\tau^2}{2!} + \frac{p^3\tau^3}{3!}, \tau = 0,5$$

Сгруппируем члены с одинаковыми степенями и выразим линейную часть через нелинейную: $p = (-0.9791667p^2 - 111.125p^2 - 1001)/1109.5$.

Решение будем искать итерационным методом.

$$p_{n+1} = \frac{1}{11095} (-1001 - 111.125p_n^2 - 0.9791667p_n^3)$$

Возьмем $p_0=0$.

Тогда получим $p_i=-1.0018493$. Получили один корень. Для того, чтобы найти остальные корни, воспользуемся теоремой о представлении полинома n -ой степени в виде произведения:

$$P_n(p)=(p-p_1)P_{n-1}(p). \\ P_{n-1}(p)=(p-p_2)\dots(p-p_n)$$

Откуда получим $P_{n-1}(p)=P_n(p)/(p-p_1)$.

Тогда для нашего уравнения имеем:

$$(p^3+111p^2+1110p+1000)/(p+1.0018493)=p^2+109.99816p+999.7985.$$

Решив квадратное уравнение, получим: $p_2=-9.99797$, $p_3=-100.00019$.

Так как все три корня вещественны и отрицательны, то такая система устойчива.

Вывод

В многомерных линейных системах подобного рассмотренного вида упрощенный регулятор может быть использован для управления с удовлетворительной точностью.

Проверена устойчивость разомкнутой и замкнутой систем управления с помощью критерия Гурвица. Показано, что

- а) разомкнутая система без управления устойчива;
- б) замкнутая система без запаздывания в управлении устойчива;
- в) разомкнутая система с запаздыванием в управлении устойчива.

Проверена устойчивость системы с помощью критерия Найквиста.

Список использованных литературы

1. Барабанов, А.Е. Оптимальное управление линейным объектом со стационарными помехами и квадратичным критерием качества. – М., 2009.
2. Ройтенберг, Я.Н. Автоматическое управление. – М.: Наука. 2008.
3. Цыкунов, А.М. Адаптивное управление объектами с последействием. – М.: Наука. 2014.
4. Шаршеналиев Ж.Ш., Маматов, А. Методы управления динамическими системами с разнотемповыми движениями. – Бишкек: Илим. 2013.
5. Шаршеналиев Ж.Ш. Оптимизация систем с разделяемыми движениями и ограниченными ресурсами. – Фрунзе: Илим. 2000.
6. Veremey E. I., Korovkin M. V Design of non-static controllers for plasma stabilization // Proc. of Intern. Conf. "Physics and Control". St. Petersburg, 2003. – P. 1035-1042.