

## МЕТОД КОМПОНЕНТНОГО АНАЛИЗА ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКИ

*Адилова Каныкей, магистрант ЖАГУ имени  
Б.Осмонова, Кыргызстан*

**Аннотация:** В данной статье проведено исследование метода компонентного анализа, успешно зарекомендовавшем себя в лингвистической типологии. Суть метода компонентного анализа состоит в изучении многокомпонентных языковых единиц дроблением их на мелкие единицы, рассмотрев их как часть целой языковой системы. С помощью компонентного анализа осуществляется определение принадлежности языковых единиц к тому или иному семантическому полю, типологическая классификация языковых единиц по общему признаку, выявление их отличительных свойств от сопоставляемого языка. Компонентный анализ языкового поля дает более детальную информацию о языковом материале, исследуемом как в парадигматическом, так и синтагматическом отношении.

**Ключевые слова:** метод компонентного анализа, типологическая лингвистика, структура, синтагматика, парадигматика, парадигма, семантическая поле, классификация.

## ТИПОЛОГИЯЛЫК ЛИНГВИСТИКАНЫН КОМПОНЕНТТИК ТАЛДОО ЫКМАСЫ

*Адилова Каныкей, Б.Осмонов атындагы  
ЖАМУнун магистранты, Кыргызстан*

**Аннотация:** Бул макалада лингвистикалык типологияда ийгиликтүү колдонулуп келген компоненттик анализдөө методун изилдөө жүргүзүлгөн. Мындай талдоонун маңызы көп компоненттүү тилдик бирдиктерди майда бөлүктөргө бир бүтүн системанын бөлүгү катары бөлүп, талдоодо турат. Компоненттик анализдин жардамы менен тилдик бирдиктердин кандайдыр бир семантикалык талаага тиешелүүлүгүн аныктоо, тилдик бирдиктерди салыштырмалуу жалпы белгилери боюнча типологиялык классификациялоо, алардын айырмачылыктарын тактоо жүргүзүгө болот. Компоненттик анализ изилденип жаткан лингвистикалык материал жөнүндө тыкыр маалымат алууга, сөз бирдиктерин парадигматикалык жана синтагматикалык катыштыкта изилдөөгө шарт түзөт.

**Ачык сөздөр:** компоненттик анализдөө методу, типологиялык лингвистика, структура, синтагматика, парадигматика, парадигма, семантикалык талаа, классификация.

## METHOD OF COMPONENT ANALYSIS OF TYPOLOGICAL LINGUISTICS

*Adilova Kanykey, Master's student of B.Osmonov  
ZHAGU, Kyrgyzstan*

**Annotation:** In this article, a study of the method of component analysis, which has successfully proven itself in linguistic typology, is carried out. The essence of the component analysis method is to study multicomponent language units by splitting them into small units, considering them as part of an entire language system. With the help of component analysis, the identification of the belonging of language units to a particular semantic field, the typological classification of language units on a common basis, the identification of their distinctive properties from the compared language is carried out. The component analysis of the language field provides more detailed information about the linguistic material studied both paradigmatically and syntagmatically.

**Keywords:** method of component analysis, typological linguistics, structure, syntagmatics, paradigmatics, paradigm, semantic field, classification.

Испокон века человечество стремится находить новые пути и приемы познания, исследования явлений действительности. Со временем эти пути и приемы устаревали, появлялись новые. И люди на своем языке называли пути и приемы методами, с помощью которых достигали своей цели. Метод в общенаучном смысле означает 1) способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; 2) прием, система приемов в какой-либо деятельности. В толковом словаре русского языка С.И.Ожегова «метод» определяется как 1. Способ теоретического исследования или практического осуществления чего-н. Новые методы в медицине. Поточный м. производства. 2. Способ действовать, поступать каким-н. образом, прием (в 3 знач.). 3. Воздействия, внушения [4, с. 292]. Актуальность данной темы состоит в изучении конкретно одного метода типологической лингвистики, с помощью которого осуществляется типологическая классификация языковых единиц, разграничивается то поле, которому они принадлежат, выявляются частные и общие свойства языковых элементов.

Целью изучения темы является дать подробный анализ одному из ведущих методов лингвистической типологии – методу компонентного анализа. В соответствии с целью исследования определены его задачи:

- дать подробный анализ методу компонентного анализа;
- показать его место среди других методов типологической лингвистики.

В основе всех наук лежит диалектический метод познания мира, суть которого состоит в признании первичности материального мира и вторичности сознания. В то же время каждая наука имеет множество практических приемов – методов, благодаря которым человек лучше познает те или иные явления действительности, делает открытия в области различных наук.

**Лингвистическая типология - раздел языкознания, изучающий структурные и функциональные свойства языков, независимо от их происхождения, генетических кодов. Лингвистическая типология выявляет общие и частные признаки языков, в большинстве случаев разнородственных. Но последнее время типологическому исследованию подвергаются и генетические родственные языки, ибо в каждом сопоставляем, родственном в генетическом плане языке наблюдаются универсалии и уникалии. По Абдрахмановой Р., «лингвистической типологии понятие соответствия не является обязательно двуплановым (в форме и значении) и может ограничиваться только формой или только значением сопоставляемых единиц» [1, с. 5-6]. В основе типологических исследований языков лежат наиболее универсальные гносеологические приемы: сравнение как поиск сходства и сопоставление как поиск различий [9].**

Лингвистическая типология, как и другие отрасли знания, имеет свои методы изучения языков.

Одним из актуальных методов типологического исследования является метод компонентного анализа. В лингвистическом энциклопедическом словаре компонентного анализа метод определяется как «метод исследования содержательной стороны значимых единиц языка, имеющий целью разложение значения на минимальные семантические составляющие... Он основан на гипотезе о том, что значение каждой единицы языка состоит из семантических компонентов (сем) и что словарный состав языка может быть описан с помощью ограниченного и сравнительно небольшого числа семантических знаков» [6]. Методом компонентного анализа можно объяснить сложное объединение, разделяя их на минимальные единицы целого. При этом сложное целое рассматривается или в системе языка, или в речевом отрезке. Рассмотрение целого объединения в системе языка подразумевает парадигматические отношения, т.е. группу слов, в речевом отрезке – синтагматические отношения, т.е. связь слов в предложении. Здесь парадигма – набор признаков, которые имеют общее свойство, но различаются по некоторым признакам или одному признаку.

Синтагматика – аспект исследования языка, заключающийся в изучении синтаксической сочетаемости языковых единиц [7]. В лингвистике синтагматика противопоставляется парадигматике. Применение в исследовании языка метод компонентного анализа в синтагматике определяет правила образования лексических значений в языках, правила семантического сочетания и способствует: 1) выбору нужного слова и конструкции для организации значения; 2) установлению различных семантических отношений: подбор синонимов, антонимов, омонимов. Например, ребенок больной (у него имеется затянувшаяся болезнь) – ребенок болен (на определенное время), ребенок болен (на определенное время) – ребенок здоров (он вылечился от болезни); 3) выбору слов в зависимости от стилистической окрашенности: потратить деньги (нейт.) – транжирить деньги (разг.); 4) различению семантического свойства предложений, текста: выбор правильно оформленных синтаксических единиц, отличие правильного предложения от неправильного, здесь имеется в виду формирование «умения, основанные на владении чисто языковой (словарной и грамматической), а не энциклопедической информацией. Текст Он проплыл 100 метров кролем за 45 секунд для всякого носителя русского языка значит: 'Плывя стилем «кроль», он покрыл расстояние в сто метров и затратил на это 45 секунд'. Для тех, кто знает не только русский язык, но и таблицу мировых достижений в плавании (элемент энциклопедической, а не языковой информации), то же самое предложение может оказаться гораздо содержательнее» [2, с. 20); 5) правильному семантическому согласованию, выбирая правильные формы слов и сочетать их в соответствии с нормами словоупотребления языка, исключению несоответствующих сем из синтаксических составляющих, что важно при составлении правильных речевых конструкций.

Определение лексических значений путем дробления их на мелкие единицы, детальное изучение их сочетаемости приводит к классификации языковых единиц по синтаксической сочетаемости и создать их иерархическую «лестницу». В настоящее время компонентного анализа метод в изучении синтагматических отношений языковых единиц текста (связных или несвязных) успешно зарекомендовал себя в типологическом исследовании языковых фактов. Это наблюдается в типологических исследованиях, ведущих сопоставительное изучение русского и кыргызского языков.

Определение родовых, и зависящих от него подвидовых понятий, выявленных при компонентном анализе, приводит к определению семантического поля. Находясь в иерархической зависимости от родового понятия, подвидовые понятия организуют следующий низший класс слов. Например, если считать слово «кухня» родовым понятием, то следующая низшая ступень может состоять из множества слов-названий кухонной принадлежности: режущие кухонные средства (нож – бытовой нож, ножницы – режущий кухонный инструмент) и таким образом все парадигма названий образуют одно семантическое поле, вне которого слова остаются «вовсе непонятной, либо употребляются в ином значении и имеют иную валентность и иные системные связи» [5, с. 29). Таким образом, **семантическое поле** — самая крупная смысловая парадигма, объединяющая слова различных частей речи, значения которых имеют один общий семантический признак: «свет» — свет, вспышка, молния, сиять, сверкать, светлый, ярко и др. Внутри своего поля слова могут иметь при себе уточняющие элементы. Компонентный анализ строения (шина шипованная зимняя), смысловых отношений этих связанных по смыслу единиц (атрибутивные отношения) в одном объединенном целом дают более полные сведения для установления общих и отличительных признаков языков, подвергнутых типологическому анализу. Р.Абдрахманова пишет: "Один и тот же семантический признак в разных семантических полях может иметь разный иерархический статус (от компонента дифференциального признака до категориального, существенного для всей системы языка в целом), как, на- 45 пример, сема «пол», входящая в значения слов с признаком одушевленности. Предполагается, что наиболее общие категориальные семантические

признаки имеют универсальную значимость и могут быть представлены (по-разному) во многих или во всех языках» [1, с.44-45]. Кроме определения смысловых отношений языковых единиц, методом компонентного анализа определяется «характеризующие способы выражения синтаксических связей, а именно понятия согласования, управления и примыкания» [3, с. 58], которые могут иметь в том или ином языке как общие, так и частные признаки. К примеру, в русском языке более употребляемым является согласование. В кыргызском языке более активным является способ примыкания, так как в нем способом согласования сочетаются только подлежащее со сказуемым.

Таким образом, при типологическом анализе языков важны такие методы, как метод компонентного анализа, структурный, описательный, статистики, анкетирования, характерология и др. Выше мы обосновали важность компонентного анализа метод, который осуществляется в парадигматическом и синтагматическом плане. С помощью этого метода можно изучать семантическое поле той или иной группировки слов, выделять в них смысловые отношения: атрибутивное, целевое, объектное и др. В изучении материала исследования с использованием компонентного анализа **«значение слова должно представляться в виде структуры, состоящей из элементов смысла и связывающих их синтаксических отношений»**. С формальной точки зрения, это может быть и предложение семантического языка с однозначной синтаксической структурой, и формула исчисления предикатов, и граф, вершинами которого являются смысловые атомы. Тем самым метаязык компонентного анализа должен иметь не только словарь элементарных семантических единиц, но и свой достаточно развитый синтаксис» [8]. Изучая данную тему, мы пришли к выводу, что в отечественном языкознании вопрос изучения метода компонентного анализа остается открытым.

#### Использованная литература:

1. Абдрахманова Р.Дж. Лингвистическая типология: учебное пособие. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014.
2. Ю. Д. Апресян. Избранные труды том I Лексическая семантика. Глава Синонимические средства языка. 2-издание, исправленное и дополненное. М.: Издательства: Школа "Языки русской культуры".
3. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типологическое и специфичное в языке). М.: Изд-во МГУ, 1992.
4. С.И.Ожегов. [Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, 2016.](#)
5. Суперанская А.В. и др. Общая терминология: Вопросы теории. – М: Наука, 1989.

#### Электронные ресурсы:

6. <https://les.academic.ru>
7. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova>
8. <https://myfilology.ru/semantika/princzip-komponentnogo-analiza-leksicheskogo-znacheniya/>
9. <https://studfile.net/preview/5707520/>