

**ЖУРНАЛ КАК ТИП ПЕРИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ И ЕГО МЕСТО
В СИСТЕМЕ СМИ**

**ЖУРНАЛ БАСМА СӨЗДҮН ТИБИ КАТАРЫ ЖАНА АНЫН ММК СИСТЕМ
АСЫНДАГЫ ОРДУ**

***Аннотация:** В работе представлена деятельность журнальной периодики, функционирующей в качестве типа периодического издания. А также ее роль в сфере отечественных СМИ со дня формирования в местном медиа пространстве.*

***Ключевые слова:** (журнал, СМИ, пресса, журнальная коммуникация, освещение) .*

***Аннотациясы:** Бул иште журналдык периодиканын иштөө ыкмасы чагылдырылып, анын массалык маалымат каражаттары системасынан алган орду жана мааниси белгиленет.*

***Негизги сөздөр:** (журнал, ММК, журналдык коммуникация, пресса, чагылдыруу)*

***Abstract:** The paper presents the activity of the journal subscriptions, which function as a type of periodical. Also, it presents its role in the national media since its formation in the local media.*

***Keywords:** (magazine, media, press, magazine communication, lighting) .*

На развитие журналов в мире существуют довольно противоречивые, зачастую диаметрально противоположные точки зрения. В соответствии с экспонентальным ростом научных исследований доказывается удвоение числа научных журналов через каждый 20, 15, 10 лет и на основе этого предлагается постоянно увеличивать число журналов, или, наоборот, заменить их другими средствами информации. Число научных журналов в мире определяют с большим колебанием от 30 до 300 тысячи и более названий. Это объясняется, по нашему мнению, тем, что в ряде стран вместе с журналами учитываются газеты и другие сериальные издания, а не зная точного или хотя бы приблизительного количества журналов, трудно прогнозировать их количественный рост на будущее. Кроме того, экспоненты роста выводятся на основе подсчета рефератов, статей по реферативным журналам и при этом не учитывается, что одна и та же статья из авторитетного научного журнала может быть отражена в десятках реферативных журналов.

Вообще корень слова “журналистика” – журнал. Грамматика зафиксировала некогда возникшую родственность этих двух понятий. В России термином “журналистика” первоначально обозначалась совокупность журналов, и лишь с середины XIX века, он стал относиться ко всем

периодическим изданиям. Сегодня в сознании многих журналистика как род деятельности ассоциируется, в первую очередь, с газетой. Изучая журнальную периодику я пришел к выводу, что журнал как тип периодического издания является неотъемлемой и существенной частью средств массовой информации. И было бы некорректным отводить главенствующую роль одному из этих изданий. Ведь каждому свое место. И никак одно другим не заменишь. И одно вовсе не лучше другого. Но, тем не менее, сегодня ни в учебниках, ни в методических пособиях не найти раздела, посвященного журналам. Либо они отсутствуют совсем, либо изредка встречаются, но только в такой формулировке как “газеты и журналы”. Это происходит от того, что журналоведение как раздел науки о печати до сих пор остается белым пятном в рамках теории журналистики. Поэтому нашей целью является исследовать и изучить состояние журналов начиная с момента появления и перспективы их дальнейшего развития.

Актуальность данной темы определяется еще тем, что журналы призваны более активно содействовать ускорению научно-технического прогресса, стимулировать перестройку жизнедеятельности нашего общества. В решении этих задач еще большую роль сыграет научные журналы, повышение эффективности которых

становится одной из актуальнейших проблем.

Я считаю, что эта тема актуальна, потому что сегодня состояние журнальной периодики Кыргызской Республики оставляет желать лучшего. И это обстоятельство нельзя оставлять без внимания, пускать на самотек. Ведь журнал как тип издания на современном этапе представляет собой важнейшее средство массовой и специальной информации. К сожалению, существующая система информационных изданий страдает рядом недостатков. Основная из них – быстрый рост числа и сокращение объема периодических изданий, усложняющий процессы их обработки, и вместе с тем отсутствие у многих научных направлений своих печатных органов.

Иными словами, тематическая структура сети научно-популярных журналов не удовлетворяет потребностей практики, отстаёт от темпов роста науки. Устаревает форма журнала как сборника материалов, не всегда отвечающих профилю издания и в значительной степени представляющих интерес для очень ограниченных групп специалистов. Низка оперативность происхождения информационного материала в системе журнальных коммуникаций.

Журнальные издания как объект научных разработок, безусловно, наименее изучено. До настоящего времени остаются неисследованными ценные пласты изданий как в теоретическом, так и в историческом аспектах. Среди них на первом месте отраслевые специальные и научно-популярные журналы республики. В историческом плане серьёзному изучению подвергались практически лишь литературно-художественные, и, частично общественно-политические журналы. Не разработаны теоретические вопросы, касающиеся многих типов специальных изданий. Слишком мало работ посвящено изучению современных газет и журналов, в особенности, их функционирования в практике, ощущается острый дефицит в конкретных рекомендациях по улучшению деятельности редакций, повышению социальной эффективности прессы.

Одним из серьёзных препятствий на пути глубокого и всестороннего изучения периодических изданий является отсутствие универсальной методики, позволяющей произвести комплексный анализ на основе выработанной системы исследования и четких отработанных критериев. Кроме того, периодические издания занимают в теории журналистики первое место по объёму

исследования. Так же немаловажна тематическая структура периодических и продолжающихся изданий – ключевая проблема организации системы научных публикаций. Определяя тематику изданий, необходимо учитывать современные тенденции развития науки, ее интеграцию и дифференциацию. Тематическая структура системы периодических изданий должна быть такой, чтобы журналы сохранялись, не дробились. Хотя, с другой стороны, специализация журналов не решает проблемы дифференциации обслуживания индивидуального читателя, не освобождает читателя от просмотра большого числа материалов, она не должна служить функций современного научного журнала.

К. Маркс отмечал, что журнал имеет то преимущество перед газетной, что он позволяет рассматривать события в более широком плане и останавливаться на наиболее важном. А по сравнению с книгой, журнал содержит действенность и особенность менее фундаментальную информацию, но оперативнее рассматривает события в более узком плане. Он имеет свою читательскую аудиторию, четкое целевое назначение и периодичность выхода. Журнал отражает современное состояние и перспективы развития отдельных научных направлений. Особое значение имеют журналы, охватывающие тематику на стыках наук.

Многие прогнозы и проекты по реорганизации журнальных изданий строятся без учета информационных потребностей, изучению которых не уделяется должного внимания. Между тем в прошлом проводилась значительная работа по выявлению информационных потребностей. Таковы, и примеру, труды Н. А. Рубашкина, много сделавшего для изучения категорий читателей. А. И. Михайловым и Р. С. Гиляревским потребители научной информации классифицируются по роду деятельности, Д. Е. Шекуриным сформулированы критерии выявления и удовлетворения информационных потребностей. Этой проблемой активно занимаются и зарубежные ученые, например, В. Плетт в зависимости от склада ума он выделяет 6 типов научных работников: прометеи, критики или аналитики, собиратели, скрупулезные исследователи и неутомимые труженики. Удовлетворение потребностей не осуществляется на основе их постоянного изучения и совершенствования научных журналов. Научно-информационные потребности по сути не учитываются

при решении вопросов о журналах. Например, требования ученых увеличивать число журналов, их объём и периодичность не выполняются в должной мере из-за иллюзорной экономии бумаги, из-за мнимой целесообразности упорядочить периодику путем объединения малотиражных (т. е. научных, производственных и отраслевых) журналов, уменьшения их числа и за этот счет издавать новые малотиражные издания, а также из-за всевозможных предложений заменить журналы книжными сериями, разовыми сборниками, брошюрами, депонированными рукописями, препринтами и т. д. В результате прекращают существование многие периодические и продолжающиеся издания, особенно в вузах и научных учреждениях. Этому способствует также поверхностное изучение зарубежных работ, например, работ Д. Бернала, Х. Э. Бемфорда, Р. А. Дея, Д. В. Кинга и других, которые высказываются о скорой замене научных журналов другими (техническими) средствами передачи информации, в особенности электронными. В частности, Р. А. Дей выразил это мрачными предсказаниями о бесперспективности журналов, что по сути противоречит практике оперативного создания новых журналов за рубежом при избыточном

потоке журнальной информации.

При изучении данного вопроса стоит задача комплексного исследования журнальный периодики нашей республики, выявления его особенностей и тенденций создания и развития, а также разработки способов повышения качества, эффективности и ускорения журнальной информации.

В 80-годах прошлого века в нашей республике сложилась благоприятная обстановка для совершенствования научной периодики и пополнения ее новыми журналами. Однако пока велись поиски решения потребностей в книгах и журналах, изменилась система нашего строя, которая привела к сокращению научной специальной периодики. Торможение научного журнального дела вряд ли можно объяснить только отставанием полиграфической промышленности, нехваткой бумаги и полиграфических материалов. Положение может быстро измениться, как это было например в начале 20-х годов прошлого века с введением свободных рыночных отношений между полиграфистами, издателями, авторами, т.е. создателями журналов и других изданий, с одной стороны, и покупателями, читателями – с другой.