УДК: 316.75:172.15

Боконбаев Кулубек Джоомартович
Национальная академия наук КР
доктор геолого-минералогических наук,
профессор, член-корреспондент НАН КР;
Bokonbaev Kulubek Dzhoomartovich
National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic;
Doctor of Geological and Mineralogical Sciences,
Professor, Corresponding Member of the
Tel.: 0555-111940

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИ СВОЙСТВЕННОЙ КЫРГЫЗСКОМУ ОБЩЕСТВУ ДИВЕРГЕНТНОЙ СТРУКТУРЫ

THE SOCIO-POLITICAL SITUATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC IN THE CONTEXT OF THE DIVERGENT STRUCTURE HISTORICALLY CHARACTERISTIC OF KYRGYZ SOCIETY

Аннотациясы. *Байыртан бери кыргыз эли уру, урук болуп бөлүнгөнү турукту өнүгүүгө тосколдук болуда.*

Негизги сөздөр. *Конвергенция, дивергенция, глобализациялоо, энтропия,*

Аннотация. *Исторически свойственная кыргызскому этносу преимущественно дивергентная структура общественного устройства препятствует устойчивому социально-политическому развитию.*

Ключевые слова. *Конвергенция, дивергенция, глобализация, энтропия, закон необходимого разнообразия.*

Abstract. *Historically characteristic of the Kyrgyz ethnos, the predominantly divergent structure of the social arrangement hinders sustainable socio-political development.*

Keywords. *Convergence, divergence, globalization, entropy, the law of necessary diversity.*

Главной чертой глобализации является тренд на унификацию или, иначе, на стандартизацию, на единообразие всех сфер жизнедеятельности современных обществ. То есть, на глобальную стандартизацию Культуры в целом (в широком смысле этого понятия), как парадигмы экономической деятельности и морально-нравственных принципов жизнедеятельности этносов, народов [1]. Однако, унификация - единообразие в полном соответствии с фундаментальным законом термодинамики ведет к росту энтропии в замкнутой системе и её разрушению. Энтропийной смерти Вселенной противодействует универсальный закон необходимого разнообразия, предотвращающий рост энтропии за счет сохранения и увеличения каналов поступления энергии, вещества и информации в открытую систему, каковыми являются все природные системы. Закон или принцип необходимого разнообразия действует в любой открытой природной системе: абиогенной, биогенной и социальной [2,3,4].

Осознанное или инстинктивное сопротивление росту энтропии в социальных системах, т.е. культурному, этническому, экономическому однообразию процесса глобализации проявляется в философии антиглобализма, имеющего негэнтропийную (антиэнтропийную) природу. Этот феномен человеческого сообщества – интуитивное, неосознанное стремление сохранить разнообразие, как механизм сопротивления энтропии, я бы назвал вторым основным инстинктом человека. В настоящее время этот феномен проявляется в антиглобализме, суть

которого - сопротивление монополизации мировой экономики транснациональными корпорациями, борьба за права на владение и справедливое использование природных ресурсов своей страны.

Известно, что 20% населения индустриально развитых стран, т.е. около 1,2 млрд. людей, так называемый «золотой миллиард», потребляют 80% мировых ресурсов. Состояние трех самых богатых людей превышает совокупный ВНП всех наименее развитых стран. Состояние двухсот сверх богатых, людей превышает совокупный доход 41% населения мира. Их состояния растут по экспоненте и пропасть между богатыми и бедными странами расширяется. Движение антиглобалистов как раз и вызвано социальной несправедливостью современного мироустройства и началось оно, что весьма симптоматично в благополучных западных странах мира. Дж. К. Гэлбрейт (1908 – 2006 г.) – крупнейший экономист-теоретик, советник президентов США Дж. Кеннеди и Б. Клинтона, один из авторов теории конвергенции экономических систем, указывал на то, что общество потребления порождает экономический дисбаланс, а свободно-рыночный капитализм создает частное великолепие и общественную нищету. Дисбаланс между богатыми и бедными продолжает расти. До настоящего времени говорилось о «золотом миллиарде» населения Земли, но и их численность сокращается. Международная организация Oxfam, осуществляющая исследования бедности установила, что самый богатый 1% населения Земли (74 миллиона 420 тысяч) увеличил свою долю глобального богатства с 44% в 2009 году до 48% в 2014 году, а в 2016 году до 50%. Каждый девятый человек на планете не имеет достаточно пищи, а более 1 млрд. существуют на сумму менее чем $1,25 в день [5].

Как известно, экосистемы обладают способностью к самовосстановлению, но до определенного критического порога, за которым они перестают предоставлять экономические услуги в требуемом количестве или вовсе разрушаются. Установлено, что, начиная с 1970 года, человеческая популяция стала потреблять ресурсы с прогрессирующим превышением годового лимита, и в 2015 году она «съела» годовой запас природы за восемь месяцев.

Ограниченность природных ресурсов Земли инициирует конфликт интересов. Практически все в истории войны, какими бы они поводами, лозунгами не маскировались: религиозными, идеологическими и иными, были борьбой семей, родов, племен, государств за природные ресурсы, за жизненное пространство. Наиболее эффективным средством в этой перманентной войне была самоорганизация родов в племена, в народы, в государства. По достижении общих целей через механизм схождения (конвергенции) неизбежно наступал цикл расхождения (дивергенции) экономических интересов, кланово-региональный сепаратизм и распад государства. Эту закономерность К. Маркс и Ф. Энгельс, как известно, назвали законом единства и борьбы противоположностей. И конвергенция – объединение разных народов в границах единого государства, и дивергенция – национально-освободительная борьба этносов, как показывает история, осуществлялись пассионарными личностями.

Попыткой путем политических компромиссов разрешить диалектическое единство и борьбу противоположных экономических интересов народов мира и направить их по пути конвергенции после разрушительной второй мировой войны стало создание Организация Объединенных наций. Однако, как показывают современные события, ей не удается в полной мере реализовать свое предназначение.

В настоящее время борьба за истощающие природные ресурсы крайне обострилась и проявляется в росте сепаратизма, национализма, радикализма, в том числе религиозного и терроризма и в так называемых гибридных войнах. Образцово-показательны в этом отношении перманентные войны в регионах богатых природными ресурсами: в Африке за золото, алмазы и нефть, в Ближнем Востоке - за нефть и газ. Эксперты и политологи не исключают возможность вооруженных конфликтов в Центральной Азии за воду. В риторике отдельных политиков и политологов обсуждается вероятность даже мировой войны. Иначе говоря, в мире вновь наступает цикл дивергенции. Так, например, только в XX веке страны Европы

прошли через две разрушительные войны, прежде чем создали экономически и культурно благополучный Евросоюз. Но и в конвергентном мульти культурном сообществе Евросоюза наметилась тенденция к дивергенции. Англия заявила о выходе из Евросоюза. Напомним, что в ней много десятилетий Ирландия вооруженным путем боролась за создание самостоятельного государства и не исключено, что ирландцы, воспользовавшись ситуацией, вновь поднимут знамя борьбы за свободу. Возможно, вновь начнется движение за суверенитет Шотландии. Крайне серьезная ситуация сложилась в Испании в связи решением Каталонии о выходе из неё и создании самостоятельного государства. На протяжении многих десятков лет в Турции, Ираке и Сирии продолжается борьба многомиллионного курдского народа за создание самостоятельного государства. Такие же процессы идут и в Африке. Таким образом, в эволюционно-революционной истории развития человеческих сообществ можно выделить диалектически обусловленные циклы формирования преимущественно конвергентных и преимущественно дивергентных структур общественно-политического устройства. Движущим фактором смены названных структур, фигурально выражаясь горючим в двигателе, являются групповые экономические интересы.

Рассмотрим общественно-политическую ситуацию в Кыргызской Республике. Кыргызы исторически всегда осознавали и продолжают осознавать себя этносом, состоящим из сорока родственных, но разных родоплеменных групп. То есть для кыргызов характерна дивергентная структура общества, обусловленная специфическими условиями среды обитания родоплеменных групп в труднодоступных, коммуникационно изолированных горных территориях с различными климатическими условиями жизнедеятельности [6]. Указанные условия детерминировали существенные различия этих групп по языку, хозяйственному укладу и ментальным особенностям. Довольно обычным явлением были межродовые, межплеменные конфликты за земли, пастбища, а также угон (воровство) скота, нередко приводившим к вооруженным столкновениям.

В более чем двухтысячелетней истории кыргызов было, пожалуй, только два-три кратких периода, когда они во время агрессии со стороны иных народов и племен объединялись в народ и создавали парагосударства. Один из периодов, когда у кыргызов на почве социалистической идеологии стало зарождаться и укрепляться осознание себя единым народом, пришелся на время Советского Союза, когда в 1936 году было образовано парагосударство – Киргизская Советская Социалистическая Республика. Однако и тогда, хотя и в латентный форме, регионализм, трайбализм продолжали существовать на бытовом уровне.

С обретением государственного суверенитета, подтвержденного принятием республики в ООН и другие международные организации, следовало ожидать консолидации самих кыргызов в единый народ. Однако всё произошло с точностью наоборот. Вследствие потери идеологического ориентира, трансформации шкалы ценностей, экономической разрухи вековое разделение этноса усугубилось бедностью, ожесточенной конкуренцией за все ресурсы: политические, властные, сырьевые, земельные, водные, и достигло опасного для государства максимума. Сегментация жителей Кыргызстана произошла практически по всем направлениям: этническим, религиозным, конфессиональным, политическим, экономическим. Дело дошло до абсурда: уже сами кыргызы делятся на чистокровных и не чистокровных, кыргызов и киргизов - (кыргызы ассимилировавшие русскую или европейскую культуру). «Разброд и шатания» (по В.И. Ленину) по политическим, религиозным, морально-нравственным принципам и мировоззренческим убеждениям дошел до «ячейки государства» - семьи.

Бедность, социальное неравенство и главная беда - коррупция, поразившая все ветви власти, в том числе суды и правоохранительные органы, а также резкое снижение уровня образованности, просвещенности населения в совокупности порождают сепаратизм, радикализм, экстремизм, в том числе религиозный, и терроризм. Неэффективная система управления - следствие масштабной маргинализации общества по горизонтали и, что особенно печально, по вертикали власти, отсутствие продуманной

кадровой политики препятствуют социально-экономическому развитию [6]. Не секрет, что ряд известных международных политологов отнесли Кыргызскую Республику, наряду с некоторыми африканскими странами, к несостоявшимся государствам, и не исключили возможность её раздела между Казахстаном и Узбекистаном. В преддверии и в процессе выборов президента КР региональное (Север – Юг) разделение кыргызского общества достигло беспрецедентно опасного максимума за современную историю.

Таким образом, перед Кыргызстаном стоит сложная проблема сохранения суверенитета в условиях глобального передела мира и межрегиональной, клановой борьбы за власть. Для сохранения государственности, экономического и социального развития есть только один верный, но трудный путь. Не пренебрегая фундаментальным законом необходимого разнообразия, жизненно важно объединить разные этнические, религиозные и другие социальные группы в единый целостный народ. Как показывает история, ключевая роль в преобразовании дивергентных по структуре сообществ в успешные государства принадлежит сильным, авторитарным, прогрессивным личностям- пассионариям.

Литература

1. Тоффлер Э. Третья волна. Москва. 2004.781 с.
2. Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. — М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. — 830 с.
3. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. 2-е издание. – М.: Наука; 1983. 344 с.
4. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. М. Издательство Иностранной литературы. 1959г. 432 с.
5. http://www.rbc.ru/economics/19/01/2015/54bca5439a79471e545b9b01.
Боконбаев К. Дж. Проблемы устойчивого развития Кыргызстана. Бишкек. 2013. 155 с.