

доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/-Загл. с экрана>.

20. *Постановление Правительства Кыргызской Республики* [Электронный ресурс]: № 47 от 15 февраля 2011 года об утверждении Инструкции «О работе органов внутренних дел по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и о порядке открытия оружейно-ремонтных мастерских». // Централизованный банк данных правовой информации КР.-Минюст КР- Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/-Загл. с экрана>.

21. *Закон Кыргызской Республики «Об оружии»* [Электронный ресурс]: от 9 июня 1999 года N 49 (В редакции Законов КР от 4 августа 2001 года N 81, 20 марта 2002 года N 41, 27 июня 2002 года N 112, 18 февраля 2003 года N 41, 6 марта 2003 года N 52, 16 ноября 2009 года N 298, 19 февраля 2010 года N 32). // Централизованный банк данных правовой информации КР.-Минюст КР- Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/-Загл. с экрана>.

22. *Данные с официального сайта МВД Кыргызской Республики* [Электронный ресурс]: // http://mvd.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=154%3A2009-08-13-13-05-34&catid=35%3A2009-08-13-12-59-32&Itemid=92&lang=ru

УДК 343.846

Сарманова Бахтыгуль Осмонбековна,
КМЮАнын
жазык укугу кафедрасынын
доцентинин м.а. ю.и.к.

Сарманова Бахтыгуль Осмонбековна,
к.ю.н., и.о. доцента кафедры
уголовного права
КГЮА при Правительстве КР

Sarmanova Bahtygul' Osmonbekovna,
candidate of legal sciences
the teacher of the department
criminal law of the Kyrgyz State Law Academy
under the Government Kyrgyz Republic
моб. тел.: +996 (553) 332 664
(705) 332 664
e - mail: sarmab@list.ru

Эсенбекова Асия Таштанбековна,
КМЮАнын
жазык укугу кафедрасынын
доцентинин м.а. ю.и.к.

Эсенбекова Асия Таштанбековна,
к.ю.н., и.о. доцента
кафедры уголовного права
КГЮА при Правительстве КР
Esenbekova Asia Tashtanbekovna,
candidate of legal sciences
the teacher of the department
criminal law of the Kyrgyz State Law Academy
under the Government Kyrgyz Republic
моб. тел.: +996 (550) 170 853
e - mail: asia-5@mail.ru

МЫЙЗАМДА АТАЙЫН КӨРСӨТҮЛГӨН УЧУРЛАРДА ЧЫН ДИЛИНЕН ӨКҮНҮҮ БОЮНЧА ЖАЗЫК ЖООПКЕРЧИЛИГИНЕН БОШОТУУ СУРООЛОРУ

К ВОПРОСУ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ЧИСТОСЕРДЕЧНЫМ РАСКАЯНИЕМ В СЛУЧАЯХ, СПЕЦИАЛЬНО ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ

ON THE QUESTION OF EXEMPTION FROM CRIMINAL OTVETSTVENNOSTI IN CONNECTION WITH SINCERE REPENTANCE IN CASES SPECIFICALLY PROVIDED FOR BY LAW

Аннотация: Макалада мыйзамда атайын көрсөтүлгөн учурларда чын дилинен өкүнүү боюнча жазык жоопкерчилигинен бошотуу ченемдерин колдонуу проблемалары каралат

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы применения норм предусматривающих освобождение от уголовной ответственности в связи с чистосердечным раскаянием в случаях специально предусмотренных уголовным законом.

Annotation: This article discusses the problem of the application of the rules providing for exemption from criminal liability in connection with upright remorse in cases specially provided criminal law.

Негизги сөздөр: майнаптуу укук колдонуу иши, кылмыш жасагандан кийин позитивдүү

жүрүм-турум, жазык мыйзамын гумандаштыруу, атайын өз алдынча ченемдери, Жазык кодексинин өзгөчө бөлүгүнүн беренелерине эскертүү.

Ключевые слова: эффективная правоприменительная деятельность, позитивное постпреступное поведение, гуманизация уголовного законодательства, специальные самостоятельные нормы, примечания к статьям Особенной части Уголовного кодекса.

Keywords: effective law enforcement postcriminal positive behaviors, the humanization of criminal legislation, special rules of its own notes to the article of the Criminal Code.

Приоритетной обязанностью для государства в современных условиях развития Кыргызской Республики является защита прав и свобод человека от преступных проявлений. Несмотря на принимаемые для этого меры со стороны государства, к сожалению, приходится констатировать о достаточно стабильной и сложной криминогенной обстановке в стране. Общеизвестно, что совершенное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, научно обоснованные рекомендации и эффективная правоприменительная деятельность играют важную роль в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений.

На этом фоне Кыргызстан, как и другие страны постсоветского пространства, принимает меры по ужесточению уголовной ответственности за наиболее тяжкие преступные деяния, совершенные с применением оружия, взрывчатых веществ и т.д. В тоже время на фоне ужесточения ответственности за подобного рода деяния как важного, но не единственного средства в борьбе с преступностью в уголовном законодательстве параллельно идет работа по совершенствованию иных методов воздействия на лиц впервые совершивших преступления по менее тяжким категориям.

Одним из таких средств является позитивное постпреступное поведение лица предусмотренным уголовным и уголовно-процессуальным законодательством как института чистосердечного раскаяния, применение которого позволяет дифференцировано решать вопрос об уголовной ответственности либо о значительном смягчении наказания.

Практика применения данного правового института правоохранительными органами позволяет добиваться большей результативности

в раскрытии преступлений, снижения рецидива и экономии уголовной репрессии, сокращения материальных затрат государства на уголовное судопроизводство.

Чистосердечное раскаяние свидетельствует не только об уменьшении степени общественной опасности лица, совершившего преступление, но порой и самого преступления (например, когда виновный добровольно отказывается от доведения преступления до конца, предотвращая таким образом наступление вредных последствий содеянного либо заглаживает причиненный вред). Подобного рода поведение лица является правовым основанием освобождения от уголовной ответственности лиц, сотрудничающих с правоохранительными органами, в том числе и на конфиденциальной основе.

Однако только система эффективных, хорошо продуманных уголовных и уголовно-процессуальных норм, подробно регламентирующих основания и порядок его применения в судебно-следственной практике могут быть основой эффективных условий действенности института чистосердечного раскаяния. Такие нормы закона могут быть правовыми гарантиями освобождения от уголовной ответственности или существенно смягчения наказания совершившим преступление лицам, в поведении которых содержатся признаки чистосердечного раскаяния.

Вместе с тем нельзя обольщаться, что наличие в действиях виновных лиц чистосердечного раскаяния является свидетельством раскаяния в содеянном, и оказании помощи в раскрытии преступления и возмещении причиненного ущерба. Многие из них вынуждены проявлять признаки чистосердечного раскаяния после предъявления доказательств с целью избежания уголовной ответственности и наказания, что не всегда могут служить основанием для освобождения от уголовной ответственности.

Кроме того, не секрет, что в результате применения незаконных приемов и способов получения показаний, а также и по другим причинам в следственной практике продолжают иметь место ложные показания лиц, совершивших преступления, самооговоры, оговоры в совершении преступления других лиц.

В этой связи исключительно важное значение имеет установление совокупности вопросов, таких как установление отдельных признаков

чистосердечного раскаяния, правильной правовой оценки их добровольности и своевременности, причин и мотивов такого поведения подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Поэтому проблемы применения института чистосердечного раскаяния подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в сфере уголовного судопроизводства в настоящее время имеют большое теоретическое и практическое значение.

По поводу предусмотренных в статьях Особенной части УК оснований освобождения от уголовной ответственности являются видами чистосердечного раскаяния или имеют самостоятельное значение мнения ученых диаметрально расходятся. Одни авторы считают их отдельными, специальными видами освобождения от уголовной ответственности [1]. Другие считают, что примечания в статьях Особенной части не следует считать специальными видами чистосердечного раскаяния. Так, А.И. Рарог отмечает, что специальные виды освобождения от уголовной ответственности применяются только при условии, что фактически совершенные виновным действия не содержат другого преступления. Исследуя данную проблему А.И. Рарог приводит четырехчленную классификацию специальных оснований освобождения от уголовной ответственности [2].

Первая группа - это такие виды освобождения от уголовной ответственности, для применения которых достаточно фактически прекратить совершаемое преступление, которое юридически уже является оконченным (ст. 229, 241).

Вторую группу образуют активные действия, свидетельствующие о чистосердечном раскаянии, то есть о постпреступном раскаянии лица, совершившего преступление (ст. 123, 227, 330).

Третья группа специальных видов освобождения от уголовной ответственности характеризуется тем, что чистосердечное раскаяние служит основанием для освобождения от ответственности лишь при условии, что активные действия виновного имели своим результатом предотвращение события преступления либо предотвращения дальнейшего ущерба правоохраняемым интересам, который мог бы наступить, если бы этому не помешали активные общественно полезные действия виновного (ст. 226, 292).

В четвертую группу входят такие виды освобождения от уголовной ответственности, которые основаны на учете особых обстоятельств,

обусловивших совершение преступления, причем подобные обстоятельства служат единственным достаточным основанием для освобождения от уголовной ответственности (ст. 314). Данная классификация имеет достаточно полный характер и подобное деление норм-примечаний на группы позволит более плодотворно осуществлять их дальнейший анализ и искать пути совершенствования их законодательной конструкции.

Действительно, в большинстве примечаний относящихся к специальным видам освобождения от уголовной ответственности содержится такая фраза «...если в его действиях не содержится иного состава преступления». Однако это, на наш взгляд, совсем не означает, что виновный, совершивший действия, указанные в примечании не освобождается от уголовной ответственности согласно примечанию.

При этом, к сожалению, в действующем национальном уголовном законодательстве нет конкретного указания, что виновный может быть освобожден от уголовной ответственности в соответствии с конкретным примечанием, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В примечаниях к статьям Особенной части УК КР, указывается, что лицо, выполнив изложенные в них действия, освобождается от уголовной ответственности, где слово «**освобождается**» большинством ученых и практиков понимается как требование носящее обязательный характер даже для ранее судимых лиц, неоднократно совершавших преступления, указанные в этих примечаниях.

Однако другие ученые и практики, например, профессор П. Яни, И. Пастухов, В. Коломеец убедительно доказывают противоположное освобождение от уголовной ответственности в связи с чистосердечным раскаянием в соответствии с примечаниями к статьям Особенной части УК может иметь место лишь на основании и при добровольной явке с повинной, способствовании раскрытию преступления, возмещении ущерба или иного заглаживания вреда, причиненного преступлением [3].

Можно увидеть свои особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с чистосердечным раскаянием в случаях, специально предусмотренных законом. Так, во всех случаях требуется выполнение лицом, совершившим

преступление, действий, указанных в примечаниях к статьям Особенной части УК КР. При этом поведение и действия лица после совершения им преступления должны строго отвечать требованиям этих примечаний и носить добровольный, а не вынужденный характер.

Особенная часть действующего УК КР предусматривает только определенное количество норм, являющихся специальными случаями чистосердечного раскаяния. Особенность их состоит в том, что они относятся только к преступлению, указанному в данной статье, содержащей наряду с санкциями и указанное в примечании поощрение в виде освобождения от уголовной ответственности.

В рамках уголовной политики государства, направленной на дальнейшую гуманизацию, наметилась тенденция к увеличению числа специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. Некоторые примечания к статьям Особенной части УК КР были приняты и после вступления Уголовного кодекса в законную силу, что свидетельствует о расширении сферы их применения, об их важности и значении для борьбы с преступностью, о необходимости их совершенствования.

Этот процесс объясняется стремлением законодателя предотвратить вред, который может быть причинен гражданам или государству, защитить их интересы, возместить причиненный ущерб, способствовать раскрытию и предупреждению преступлений.

Однако на наш взгляд необходимо в целях систематизации оснований освобождения от уголовной ответственности необходимо в Главе 11 Общей части УК КР предусмотреть норму, предусматривающую основание освобождения от уголовной ответственности в связи с чистосердечным раскаянием в соответствии с примечаниями к статьям Особенной части УК КР с конкретным и четким указанием при каких условиях и по каким конкретно преступлениям (перечнем статей Особенной части УК, содержащих примечания об освобождении от уголовной ответственности) лица, проявившие чистосердечное раскаяние, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Это связано с тем, что одни и те же признаки чистосердечного раскаяния в одних, предусмотренных законом, случаях, т.е. предусмотренных в примечаниях к статьям Особенной

части УК КР являются основанием освобождения от уголовной ответственности, а в других случаях как обстоятельством смягчающим наказание (п. 1, ч.1 ст. 55 УК КР).

Исходя из чего считаем необходимым Главу 11 УК КР (Основания освобождения от уголовной ответственности) дополнить статьей 66-2 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с чистосердечным раскаянием» в следующей редакции:

1. Лицо, впервые совершившее небольшой тяжести или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно добровольно заявило о признании своей вины и раскаянии в содеянном и способствовало раскрытию и расследованию преступления либо явилось с повинной, либо возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, или совершило иные действия, свидетельствующие о раскаянии в преступлении.

2. Лицо, впервые совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных примечаниями к статьям 117, 123, 124, 172-1, 172-2, 173, 176, 204, 226, 226-1, 227, 241, 242, 246, 292, 299-1, 313-2, 314, 336 Особенной части настоящего Кодекса за указанные в них преступления.

Вместе с тем было бы вполне целесообразным расширить перечень примечаний к статьям Особенной части УК КР об освобождении от уголовной ответственности в связи с чистосердечным раскаянием, включив в него некоторые преступления в сфере экономики: приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем - ст. 177, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг - ст. 186, изготовление, хранение или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов - ст. 198, невозвращение на территорию Кыргызской Республики предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Кыргызской Республики и зарубежных стран - ст. 206, а также за участие в устойчивой вооруженной группе или в преступной организации - ст. 231, угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава - ст. 232, незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта - ст. 254, за получение взятки - ст. 313-1.

Полагаем, что увеличение количества применений к статьям Особенной части УК КР об освобождении от уголовной ответственности в связи с чистосердечным раскаянием будет дополнительным способом предотвращения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений.

При этом в качестве обязательного условия в большинстве случаев предусмотреть совершение преступления впервые, явку с повинной, способствование раскрытию и расследованию преступления, а в некоторых случаях и полное возмещение причиненного ущерба.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Чувилев А. Чистосердечное раскаяние // Российская юстиция. 1998. №6. СП.; Аликперов Х. Д., Курбанова К. Ш. УК РФ и некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности // Гос. и право. 2000, № 1. С.57; Петрухин И. Гуманность или трезвый расчет? // Рос. юстиция. 1999, № 9. С.25; Сверчков В. Чистосердечное раскаяние в нормах Общей и Особенной частей УК РФ // Рос. юстиция. 2001, № 2. С.62 и др.

2. Уголовное право. Общая часть в вопросах и ответах. Под ред. Рарога А.И. - М.: Юрист, 1999. С.76.

3. Пастухов И., Яни П. Ответственность за налоговые преступления // Рос. юстиция. 2000, № 4. С.25; Яни П. Специальный случай освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления // Рос юстиция. 2000, № 1. С.45; Коломеец В. Старые и новые проблемы правоприменения ст.7 УПК // Следователь. 1999, № 5. С.26.

УДК 351.74:343.85

Сарбагыш уулу Тологон,

КМЮАнын жазык-аткаруу укугу жана криминология кафедрасынын окутуучусу

Сарбагыш уулу Тологон,

преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии КГЮА при Правительстве КР

Sarbagysh uulu Tologon,

Lecturer at the department of criminal executive law and criminology of KSLA of the Government Kyrgyz Republic

моб. т.: +996 (706) 122206
e - mail: sarbagyshev.tologon@mail.ru

УКУК КОРГОО ОРГАНДАРЫНЫН КЫЛМЫШТУУЛУКА КАРШЫ КҮРӨШҮҮ БОЮНЧА МАКУЛДАШУУ ИШ-ЧАРАЛАРДЫ ЖЕТЕКТӨӨНҮН УКУТУК БАЗАСЫНЫН АЗЫРКЫ АБАЛЫ ЖАНА БАГЫТТАРЫ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВЫХ ОСНОВ КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

MODERN STATUS AND TRENDS OF LEGAL FRAMEWORK FOR COORDINATION OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES IN COMBATING CRIME

Аннотация: Макалада Кыргыз Республикасындагы бүгүнкү күнү укук коргоо органдарынын макулдашуу иш-чараларын жетектөөнүн негизги аспектерин жана өзгөчөлүктөрүн баяндайт. Андан тышкары кылмыштуулук менен күрөшүүнү күчөтүү максатында макулдашуу иш-чараларын жетектөөнүн базалык негиздеринин өнүгүү багыттарын анализдөө.

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные аспекты и характеристики координационной деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью в Кыргызской Республике. Анализируются базовые тенденции развития такой координационной деятельности в целях усиления борьбы с преступностью.

Annotation: This article examines the main aspects and characteristics of the coordination activities of law enforcement agencies in the fight against crime in the Kyrgyz Republic to date. In addition, the basic trends in the development of such coordination activities are analyzed in order to strengthen the fight against crime.

Негизги сөздөр: макулдашуу иши; кылмыштуулук менен күрөшүү; укук коргоо органдары; багыттар; ички-иштер органдары; аткаруу бийлик органдары; прокуратура.