



Байдельдинов Д.Л.,
ю.и.д., профессор
аль-Фараби ат. КазМУнун
юрдикалык факультетинин деканы
Байдельдинов Д.Л.,
д.ю.н., профессор
Декан юридического факультета
КазНУ имени аль-Фараби
D.L.Baydeldinov,
Doctor of Law, Professor
Dean of Law Faculty
Al-Farabi Kazakh National University
e-mail: baideldinovd@gmail.com

УДК УДК 34:378(574)

КАЗАКСТАНДАГЫ ЮРИДИКАЛЫК БИЛИМ БЕРҮҮ: ИНТЕГРАЦИЯЛЫК ПРОЦЕССТЕР

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

THE LAW EDUCATION IN KAZAKHSTAN: INTEGRATION PROCESSES

Аннотация: Макалада Казакстан Республикасындагы юрдикалык билим берүүнүн маселелери жана тенденциялары каралган. Азыркы билим берүү мейкиндигинде болуп жаткан өзгөрүүлөр юристтердин чет мамлекеттерден билим алуусун уюштурууга өзгөчө кызыкчылыктарын пайда кылууда. Казакстандын юрдикалык билим берүүсүн реформалоодо, чет өлкөлүк юрдикалык билим берүү сиситемасына жүргүзүлгөн анализден улам жасалган бир нече тыянактар эске алынышы керектигин көрсөтүп турат.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы и тенденции развития юридического образования в Республике Казахстан. Перемены, происходящие сегодня в образовательном пространстве, вызывают особый интерес к организации обучения юристов за рубежом. Анализ зарубежных юридических образовательных систем позволяет сделать ряд выводов, которые должны быть учтены при реформировании казахстанского юридического.

Annotation: The article discusses the issues and trends in the development of legal education in the Republic of Kazakhstan. The changes that are taking place in the educational space today are of particular interest to the organization of training of lawyers abroad. Analysis of foreign legal education systems allows

us to draw a number of conclusions that should be taken into account when reforming the Kazakhstani legal system.

Негизги сөздөр: юридикалык билим, Болон процесси, кызматташтык, рейтинг.

Ключевые слова: юридическое образование, Болонский процесс, сотрудничество, рейтинг.

Keywords: law education, Bologna process, cooperation, rating.

На сегодняшний день организация юридического образования в Республике Казахстан представлена системой 72 Высших учебных заведений, которые оказывают образовательные услуги на базе государственных грантов и коммерческого обучения. Практически с первых лет существования независимого государства Казахстан мы присоединились к Болонскому процессу, в связи с чем юридическое образование представлена трехступенчатой системой образования: бакалавриат, магистратура, докторантура, что соответствует 4, 2, 3 годам обучения. На сегодняшний момент в юридических высших учебных заведениях Казахстана обучается свыше 54000 студентов юристов. Ежегодно выпуск составляет свыше 8000 юристов. Согласно республиканского рейтинга НААР среди лидеров юридического образования с большим отрывом находится юридический факультет КазНУ имени аль-Фараби, затем идет Евразийский Национальный университет имени Л.Н. Гумилева, далее КазГЮУ. Практически все образовательные программы КазНУ имени аль-Фараби прошли аккредитацию в Австрийском агентстве FIBAA [1].

Как отмечал Президент Республики Казахстан в Послании «Новый Казахстан в новом мире» «мы должны добиться предоставления качественных услуг образования по всей стране на уровне мировых стандартов». Следует отметить, что присоединение к Болонскому процессу позволило в стране реформировать систему образования в сторону приближения ее к мировым стандартам образования. В высшем образовании Республики Казахстан реализованы основные принципы Болонской декларации. Во всех вузах внедрена кредитная технология обучения. Вузы республики активно реализуют совместные образовательные программы с зарубежными университетами.

Закон «Об образовании» от 27 июля 2007 года нацелен на решение ряда задач, стоящих перед казахстанской системой образования, к числу которых, прежде всего, относятся:

- интеграция в мировое образовательное пространство;
- повышение статуса педагогического работника;
- усиление гарантий доступности качественного образования;
- дальнейшее совершенствование системы управления и финансирования образования;
- совершенствование нормативной правовой базы функционирования национальной системы образования;
- формирование единой образовательной информационной среды;
- интеграция образования, науки и производства [2].

Юридическое образование, как и юридическая профессия, во многих государствах является одним из самых престижных. Юридическое образование является уникальным. Оно предполагает усвоение таких знаний, относящихся к области общественных наук, которые предназначены для сугубо практической деятельности. Юридическому образованию как правовой науке присуще органичное сочетание теории и практики. Отсюда широкий диапазон знаний и умений, вырабатываемых в ходе правовой подготовки, от усвоения духа права, его глубокого понимания до умения учитывать мельчайшие детали, принимать ответственные решения, касающиеся судеб людей. Кроме того, изменения, происшедшие в казахстанском обществе за последние десять лет, значительно повысили требования, предъявляемые к специалистам в области юриспруденции. В современных условиях практическая деятельность юриста характеризуется расширением спектра его специализаций, разнообразием организаций в которых востребована его работа.

В связи с этим сегодня актуальным является разработка научных подходов к совершенствованию системы юридического образования. При этом нам хотелось бы обратить внимание на некоторые важные моменты, которые необходимо учесть при разработке моделей научного обеспечения юридического образования.

Первое. Как было уже отмечено, юридическое образование сегодня является престижным. Об этом свидетельствуют как большое количество абитуриентов, желающих поступить на юридические специальности (и в бакалавриат, и в магистратуру), так и большое количество юридических

факультетов практически во всех вузах страны. Вместе с тем приходится констатировать, что процент абитуриентов, имеющих профессиональную, в том числе профессионально-юридическую направленность, весьма невысок. Как отмечается в ряде исследований, в основном при выборе профессии юриста первостепенную роль играют внешние факторы (востребованность в обществе, условия труда, материальное обеспечение и т.п.), при этом не учитываются возможности личности, необходимые для выполнения определенного вида деятельности. Решение этой проблемы нам видится в необходимости совершенствования системы довузовской подготовки учащихся [3]. Поскольку именно допрофессиональная подготовка, с одной стороны, позволяет углубить знания в той или иной области, а с другой - является важнейшим этапом в жизни молодого человека на пути к самоопределению и обретению профессии. Об этом говорится и в нормативных правовых документах (закон «Об образовании», государственная программа «Образование», «Концепция юридического образования» и др.), в них особая роль отводится довузовской подготовке учащихся, которая должна обеспечивать преемственность общего среднего и высшего образования, решать задачи профессионально ориентированной подготовки будущего специалиста в соответствии с профилем вуза и избранной специальностью. Довузовская подготовка учащихся к выбору юридической профессии позволит сформировать совокупность гражданских качеств личности, обществоведческих знаний и умений, обеспечивающих готовность школьников к поступлению в профессиональные учебные заведения юридического профиля. Кроме того, довузовская подготовка будущих юристов будет соответствовать принципу непрерывного образования - «образование через всю жизнь».

Второе. Сегодня в условиях активного роста предпринимательской сферы наблюдается значительный рост числа образовательных заведений - гимназии, лицеи, колледжи - осуществляющих профессиональную подготовку специалистов того или иного профиля, в том числе юристов. Наряду с этим подготовка юристов осуществляется на уровне высшего образования - в бакалавриате (вузы), и послевузовского - магистратуре и докторантуре (вузы, НИИ). Однако проблемным моментом здесь является отсутствие законодательной, нормативной и теоретической базы их функционирования в системе юридического образования. Речь идет о том, что в указанных учебных учреждениях преподавание на уровне среднего специального образования практически полностью копирует преподавание в бакалавриате, также как и преподавание в магистратуре и докторантуре.

К примеру, отметим, что после окончания бакалавриата специалист с высшим образованием должен иметь определённый объём знаний и навыков, т.е. компетенций, которые иначе как посредством понимания, усвоения и запоминания основ своей специальности невозможно получить, в том числе знание как минимум одного иностранного языка. Поэтому в магистратуру должен поступать специалист, желающий более углубленно изучить определенные направления своей специальности и получить навыки научной работы, свободно владеющий навыками работы с научной иностранной литературой. Но согласно нашим государственным образовательным стандартам в магистратуре продолжается обучение иностранному языку. Подобное дублирование дисциплин загружает учебные планы, ограничивая возможность учащихся в получении необходимых ему специальных знаний и навыков. Выход из этой проблемы мы видим в разработке научно обоснованной модели юридического образования, охватывающей воспитание, формирование и обучение будущего юриста во всех учебных учреждениях от школы до докторантуры, то есть необходима целостная система образовательных требований для каждого уровня подготовки будущих юристов.

Третье. Перемены, происходящие сегодня в образовательном пространстве, вызывают особый интерес к организации обучения юристов за рубежом. Анализ зарубежных юридических образовательных систем позволяет сделать ряд выводов, которые должны быть учтены при реформировании казахстанского юридического.

Так, структура обучения в зарубежных вузах позволяет выделить две модели образования. Первая модель характерна для Испании (пять лет), Франции (обычно четыре года), Бельгии (пять лет). Она, по примеру школы, основана на преемственности образования: нельзя перейти на старший курс, не усвоив того, что преподается на предыдущем курсе. Продвижение должно быть одинаковым для всех. Обычно эта модель сочетается с идеей определения обязательного содержания обучения, во всяком случае, на первые годы. В этом случае обучение на первом курсе является одинаковым во всех университетах, на втором оно также почти полностью совпадает, различия начинаются на третьем курсе; они особенно значимы на четвертом курсе. Этой модели с делением на курсы противостоит вторая модель, в частности, канадская модель. Модель этой страны основана на понятии «зачетных

единиц» или "кредитов": обучение является достаточно индивидуальным, но каждый студент во время учебы, продолжительность которой различна, должен набрать определенное количество зачетных единиц. В одних странах принято, чтобы обучение студентов, которые параллельно работают или начинают учебу позже, длилось существенно дольше, чем это происходит в среднем. Тем не менее, оно определено более или менее четкими рамками. Обычно обучение заканчивается выпускным экзаменом.

Наряду с этим системы юридического образования различаются значимостью профессиональной подготовки. В системах с делением на курсы (первая модель) превалирует идея, согласно которой задача университетов состоит скорее в интеллектуальной подготовке, нежели в профессиональной. В таких вузах отдельно присуждаются академические звания и профессиональная квалификация. Такова ситуация во Франции: университетский диплом второго цикла не позволяет заниматься судейской или адвокатской практикой. Для этого следует получить дополнительную подготовку. Вторая модель характеризуется тем, что в некоторых странах университетские дипломы являются одновременно дипломами, разрешающими профессиональную деятельность: в Германии второй государственный экзамен является экзаменом, означающим допуск к профессиональной деятельности. В Испании, где обучение разбито на курсы, диплом в конце обучения является одновременно разрешением на адвокатскую практику [4].

И наконец, различие в содержании юридического образования, а именно соотношение национального и международного права в образовании и подготовке юристов. Следует задать вопрос, какое место в юридическом образовании должно занимать национальное право, и какое - изучение зарубежных правовых систем. Интеграционные процессы в мировом пространстве приводят к тому, что студенты разных стран стали гораздо мобильными. Мобильность преподавателей также растет. Наблюдается обмен не только студентами, но и преподавателями, которые порой приглашаются на постоянную работу в вузы. Это сказывается и на содержании образования: одни вузы предусматривают очень серьезную подготовку в отношении правовых систем отдельных стран (во многих европейских странах сейчас можно получить диплом по праву другой страны); другие вузы включают в подготовку юристов лишь введение в зарубежное право. При этом необходимо заметить, что студенты-юристы в период обучения в вузе получают базовые знания по своей будущей профессии в рамках законодательства и правовых обычаев страны, в которой обучались, при этом они формируют мировоззрение, которое определяет в дальнейшем его профессиональные и нравственные ориентиры.

Отсюда возникает еще одна проблема, связанная с получением зарубежного юридического образования, как в рамках академической мобильности, так и полного обучения за рубежом: юристы с дипломами иностранного вуза не могут применить свои знания и навыки в Казахстане. Они вынуждены переучиваться или менять свою профессию. Следовательно, обучение в рамках академической мобильности в иностранных юридических вузах не всегда приносит ожидаемого результата.

Выходом из этой ситуации может быть ориентация на организацию обучения в зарубежных вузах, в которых в последнее время наблюдается универсализация юридического образования, видимо, это реакция на процессы глобализации. На юридических факультетах изучают право, а не закон, акцент делается на изучение правовых методов (толкования, интерпретации), а не материального права как такового. В частности, в европейских правовых школах "юридические методы" изучаются очень глубоко, что позволяет будущим юристам легко ориентироваться в праве различных стран. В этой связи трудно не согласиться с мнением профессора А. Сутемана, замечаящего, что современное право характеризуется не только возрастающей интернациональной ориентированностью, но и ускорением реформ. Необходимы юристы с глобальным мышлением, которые знают относительные, стабильные принципы и нормы, знакомы с историческими предпосылками, судебными методами и имеют достаточное представление о взаимоотношениях правовых и других аспектов общественной жизни. Юридическое образование должно в какой-то мере дистанцироваться от деталей национальных систем права, что сделает менее уязвимым приобретение знаний, которые мгновенно стареют вследствие росчерка пера законодателя. Это позволит передать "опережающим юристам" гибкость правового мышления, требуемую тогда, когда материальное право становится правовой историей [3].

Эффективная система юридического образования является одним из факторов обеспечения устойчивого развития страны, защиты прав и свобод человека и гражданина и демократических преобразований казахстанского общества. Современные тенденции в сфере юридического образования

вызывают необходимость переосмысления его роли, функций и места в общей системе образования, выработки новых подходов в дальнейшем развитии. С предпринимаемыми шагами по адаптации национального образования к общепризнанным мировым стандартам все более реальной становится надежда, что дипломы юристов казахстанских вузов станут признаваться во всем мире.

Вместе с тем на юридическое образование Казахстана оказывает свое влияние те межгосударственные интеграционные процессы, в которые вовлечена Республика Казахстан. Присутствие здесь представителей разных государств являются членами единого межгосударственного экономического союза. На мой взгляд, если наши государства предприняли серьезные усилия по объединению экономического пространства создав Единый Таможенный союз то вполне логично постановка вопроса о создании единого и образовательного пространства. Поскольку образование является необходимым условием для нормального развития экономики мне вспоминаются материалы совещания Министерств Юстиции Казахстана, Белоруссии, России, когда после разработки и принятия таможенного кодекса для его обеспечения неоднократно рассматривался вопрос о разработке основ гражданского законодательства государств входящих в состав межгосударственного экономического союза. Создавая Единое экономическое пространство, создавая Единое таможенное пространство, обеспечивая все это единым договором о военном сотрудничестве и взаимопомощи следует продумать вопрос о разработке общих подходов и к системе юридического образования. При этом я предлагаю не обращаясь к слишком высоким темам создать единый учебно-методический совет по специальности юриспруденция объединяющий юридические высшие учебные заведения Казахстана, Киргизии и др. Государств экономического совета [4].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1 Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 28 февраля 2007 г. «Новый Казахстан в новом мире» «мы должны добиться предоставления качественных услуг образования по всей стране на уровне мировых стандартов» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.akorda.kz>. – Загл. с экрана.

2. Об образовании [Электронный ресурс]: Закон Респ. Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.05.2015 г.) Режим доступа: // zakon.kz. – Загл. с экрана.

3 Сергеев, С.В. Довузовская подготовка учащихся к выбору юридической профессии: На примере образовательных учреждений Казахстана [Текст]: / С.В. Сергеев. Автореф дис. канд. пед. наук. – Уфа, 2003. – 202 с.

4 Бойцова, В.В., Бойцова, Л.В. Юридическое образование в Нидерландах [Текст]: / В.В. Бойцова //Государство и право, - 1997,- № 4. - С. 103-107.