

## ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В ЮНОСТИ

БОТОКАНОВА А. И., БЕКТАШЕВА Д. Н., БАКАСОВА К.

[vestnik\\_bqu@mail.ru](mailto:vestnik_bqu@mail.ru)

*Личностное самоопределение – это процесс формирования единой смысловой системы, в которой связаны представления о себе и о мире.*

Изучение личностного самоопределения как психологического явления предполагает наличие определенных критериев для оценки его содержания, тех показателей, по которым мы можем судить об успешности-неуспешности его протекания. Хотя М.Р. Гинзбург и предлагает в своей более поздней работе (см. [1]) критерии для оценки личностного самоопределения в юности, однако конкретные способы и методики, по которым можно было бы получить информацию о характере самоопределения в рамках конкретного психологического исследования им не раскрываются.

Поэтому первая задача, с которой мы сталкиваемся в нашем исследовании - это определить показатели процесса личностного самоопределения, по которым можно судить о характере его протекания.

Учитывая, что наиболее емким определением личностного самоопределения является процесс формирования единой смысловой системы, в которой слиты представления о себе и о мире, мы связываем успешность личностного самоопределения с показателями *осмысленности жизни личности*.

Основа для теоретической и эмпирической типологии смыслов жизни была заложена В.Франклом, который рассматривал стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности [8]. Основной тезис его учения о стремлении к смыслу можно сформулировать так: человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или вакуум, если это стремление остается нереализованным. В.Франкл неоднократно указывал на ранний юношеский возраст, как на сензитивный период в поиске смысла своего существования.

Развитие идей В.Франкла в современной психологии привело к созданию теста осмысленности жизни. Результаты, полученные при факторном анализе теста осмысленности жизни, позволили исследователям Д.А.Леонтьеву, М.О.Калашникову и О.Э.Калашниковой сделать вывод, что осмысленность жизни не является внутренне однородной структурой [3]. На основании факторизации тест осмысленности жизни был преобразован в тест смысложизненных ориентации (СЖО), включающий в себя, наряду с общим показателем осмысленности жизни, пять факторов, которые можно рассматривать как составляющие смысла жизни личности. Полученные факторы разбиваются на две группы. В первую входят собственно смысложизненные ориентации: *цели в жизни, насыщенность жизни (процесс жизни) и удовлетворенность самореализацией (результативность жизни)*. Нетрудно увидеть, что эти три категории соотносятся с целью (будущим), процессом (настоящим) и результатом (прошлым). Два оставшихся фактора характеризуют внутренний локус контроля, с которым, согласно данным исследований, осмысленность жизни тесно связана [9], причем один из них характеризует общее мировоззренческое убеждение в том, что контроль возможен - *локус контроля-жизнь (управляемость жизни)*, а второй отражает веру в собственную способность осуществить такой контроль - *локус контроля-Я (Я - хозяин жизни)*.

Применяя тест СЖО к юношескому возрасту следует, на наш взгляд, остановиться на нескольких важных моментах:

1. При анализе содержания тестовых утверждений, проведенного в процессе подбора методик исследования, нами была отмечена неадекватность для юношеского возраста утверждений по шкале "Удовлетворенность самореализацией (результативность жизни)", которые отражают оценку пройденного отрезка жизненного пути, ощущение того, насколько продуктивно и осмысленно была прожитая его часть. В процессе проведения методики СЖО у многих испытуемых возникали затруднения при ответах на утверждения этой шкалы, например: "Как я могу оценить сложилась ли моя жизнь именно так как я мечтал, если я еще и не успел ее

сложить?" или "Как я могу ответить, добился ли я успехов в осуществлении своих жизненных планов, если у меня не было еще возможностей для их осуществления?".

Подобные затруднения могут быть объяснены тем, что юношеский возраст - это период возникновения сознательного "я" и только первый этап его развития, активного существования. Поэтому вполне естественно, что еще не существует прошлого опыта активности своего "я", по которому можно было бы судить об успешности самореализации. Другое объяснение мы находим у М.Р.Гинзбурга, который в жизненном поле личности выделяет психологическое прошлое, настоящее и будущее, с психологической точки зрения, существующие как опыт (в возрастном аспекте как итог реализации возрастных задач), как действенность (саморазвитие, самопознание) и как проект (обеспечение смысловой и временной перспективы). Формирование личностной идентичности (наиболее близкое в англоязычной литературе понятие к понятию самоопределения) является психологической задачей подросткового и юношеского возраста; формирующаяся идентичность интегрирует все предшествующие детские идентификации [10]. Применительно к раннему юношескому возрасту последовательность предшествующих детских идентификаций представляет собой психологическое прошлое. Собственно формирующаяся идентичность охватывает психологическое настоящее (включающее в себя психологическое прошлое в снятом виде) и психологическое будущее. Поэтому при рассмотрении личностного самоопределения в юности М.Р.Гинзбург считает обоснованным рассматривать психологическое настоящее и психологическое будущее, исключив из рассмотрения психологическое прошлое, т.к. для этого возраста прошлое (ребенок) снято в настоящем, т.е. фактически в настоящем присутствует и настоящее прошлое [1; 48-49].

2. Встает вопрос о применимости оставшихся утверждений теста СЖО к испытуемым в возрасте 15-16 лет, ведь на первый взгляд, этот тест рассчитан на более поздний возраст. Авторы теста СЖО специально не оговаривают нижнюю границу его применимости. Проанализировав содержание утверждений теста, мы пришли к выводу об адекватности их применимости в оставшемся варианте к юности. Косвенно, допустимость проведения теста СЖО на выборке испытуемых в возрасте 15-16 лет подтверждается следующими фактами: а) В.Франкл утверждал, что смысл жизни в принципе доступен любому человеку, "независимо от пола, возраста, интеллекта, образования, характера и религиозных убеждений" [6]; б) самоактуализационный тест (САТ) [2] можно применять к испытуемым с 14 лет; в) юность - это время озабоченности "последними вопросами"; г) при выполнении оставшихся тестовых заданий вопросов и трудностей у юношей и девушек не возникало.

Таким образом, тест СЖО позволяет нам оценить следующие характеристики личностного самоопределения в юношеском возрасте:

- 1) Цели в жизни.
- 2) Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни.
- 3) Локус контроля-Я (Я-хозяин жизни).
- 4) Локус контроля-жизнь или управляемость жизни.

На наш взгляд именно эти показатели характеризуют успешность процесса личностного самоопределения в юности, оказывают важнейшее влияние на личностное развитие молодого человека.

Предлагаемый нами подход к изучению движущих сил самоопределения и развития личности в юношеском возрасте не является на сегодняшний день распространенным в психологической литературе. Тест смысложизненных ориентации и теория о стремлении к смыслу жизни В.Франкла применяется в большинстве случаев начиная со старшего юношеского возраста (студенчество) [4]. По-видимому, применение показателей осмысленности жизни в нашем исследовании к юношескому возрасту является одной из первых апробаций теста СЖО на более раннем возрасте.

Поэтому, естественно, что встает вопрос об соотношении выделенных нами показателей успешности личностного развития и тех показателей, которые на сегодняшний день наиболее распространены и являются предметом исследования в психологической литературе по подростковому и юношескому возрасту.

Многие исследователи отмечают, что наибольшим достижением этого периода является бурное развитие рефлексии - осознания себя и возможных преобразований в окружении и в самом себе. Благодаря развивающейся рефлексии закрепляются и совершенствуются осознанное установление личности, обретающие мотивирующую силу в организации и самоорганизации поведения подростка и юноши [5]. По мере все большей представленности установок личности и

исповедуемых ею ценностей в рефлексивном опыте, растет значение влияния собственно личностных сил развития, таких как самооценивание, самоприятие, принятие других, социальная направленность личности, стремление к доминированию, выраженность интернальности в решениях и действиях и др.

Перечисленные факторы личностного развития нашли свое отражение в понятии *социально-психологической адаптации*, которое все более распространяется в современной психологической и педагогической литературе. Для выявления характеристик социально-психологической адаптации наиболее часто применяют опросник социально-психологической адаптированности (шкала СПА), разработанный в 1954 году К.Роджерсом и Р.Даймондом.

Русифицированный вариант этого опросника опробован на разных выборках учащихся в отечественных школах и студентах вузов. Использовался он неоднократно при обследовании учащихся средних школ и старших классов, учащихся ПТУ, гимназий, колледжей и т.п. "Как измерительный инструмент шкала СПА обнаружила высокую дифференцирующую способность в диагностике не только состояний школьной адаптации-дезадаптации, но и особенностей представления о себе, его перестройки в возрастные критические периоды развития и в критических ситуациях, побуждающих школьника к переоценке себя и своих возможностей [7].

Опросник Роджерса-Даймонда, выявляет степень адаптированности-дезадаптированности в системе межличностных отношений и в качестве оснований для дезадаптации предполагает ряд разнообразных обстоятельств: низкий уровень самоприятия, низкий уровень принятия других, то есть конфронтация с ними, эмоциональный дискомфорт, который может быть по природе, сильную зависимость от других, то есть экстернальность, стремление к доминированию.

Как показывает практика, причины трудностей подростка и юноши, которые, по мнению авторов можно связать с трудностями освоения новых отношений, нового периода в жизни человека, множественны и могут быть представлены комплексами в самых различных сочетаниях. Многие исследователи, в первую очередь, выделяют трудно складывающиеся отношения с родителями и сверстниками, трудно осваиваемый процесс учения в школе, который трудно отдифференцировать от межличностных отношений со сверстниками, родителями и учителями, трудности, обусловленные развитием самосознания. Переживаемые трудности и проблемы подростка связаны с наиболее важными изменениями и психологическими новообретениями этого возраста. В то же время обнаруживаемые у подростка трудности не отражают целиком и полностью позиций и поступков юноши, к ним не могут быть сведены все устремления и проявления его активности. Психологическое новообразование юности - личностное самоопределение - связано в первую очередь с трудностями формирования жизненных планов и личностных позиций.

#### ***Литература***

1. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии, 1994, №3.
2. Гозман Л.Я., Кроз М.В. Измерение уровня самоактуализации личности. - М., 1987.
3. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентации // Психологический журнал, 1993, №1.
4. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации.-М., 1996.
5. Осницкий А.К. Умения саморегуляции в профессиональном самоопределении учащихся // Вопросы психологии, 1992, №1,2.
6. Прихожан А.М. Школьная тревожность и самооценка в старшем подростковом возрасте // Психологические проблемы повышения качества обучения и воспитания. - М., 1984.
7. Сафин В.Ф. Профессиональные намерения учащихся и устойчивость их самооценки. В кн. Вопросы подготовки школьников к жизни и труду. - Пермь, 1976.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М., 1990.
9. Снеткова М.В. Лocus контроля в структуре жизненной позиции. - М., 1988.
10. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Под ред. Толстых А.В. - М.,1996.