

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВОПРОСУ ТОЛЕРАНТНОСТИ**

### **ТОЛЕРАНТТУУЛУКТУ ИЗИЛДӨӨДӨГҮ КОНЦЕПТУАЛДЫК ЖОЛДОР**

### **THE CONCEPTUAL APPROACHES TO THE PROBLEM OF STUDYING TOLERANCE**

**Аннотация:** В статье рассматриваются концептуальные подходы к вопросам изучения толерантности. Внимание ученых к вопросу толерантности показывает, что их единство взглядов на проблему становления толерантности состоит в признании важности толерантности для адекватного развития общества и для осмыслиения сущности данного понятия не только как терпимости, но и человекопонимания на современном этапе.

**Ключевые слова:** глобализация, мультикультурность, ценностные отношения, социальная ответственность, фрустрационное развитие, саморегуляция, терпимость, культура толерантности.

**Аннотациясы:** Илмий макалада толеранттүулукту изилдөөдөгү концептуалдык жолдор карапат. Толеранттүулуктун табиятынын көп кырдуулугу көңири изилдөөнү талап кылат. Учурда коомдун адекваттуу өнүгүүсүнө толеранттүулуктун маанисин изилдөө талаптары карапалуда.

**Түйүндүү сөздөр:** глобалдаштыруу, мультимаданият, баалуу мамилелер, социалдык жоопкерчилик, социалдык милдет, фрустрациялык өнүгүү, өзүн-өзү башкаруу, чыдамкайлык, толеранттүулуктун маданиятты.

**Abstract:** The article considers the conceptual approaches to the problem of studying tolerance. The versatility of the tolerance manifestation is the basis of studying it in a wide range of phenomena. The scientists views on the question of tolerance showed that their unity is the recognition of the importance of tolerance for the normal development of society and for understanding the essence of this concept as tolerance at the present stage.

**Key words:** globalization, multiculturalism, social responsibility, valuable relations, frustration development, self- regulation, tolerance, culture of tolerance.

Процесс становления культуры толерантности как общечеловеческой ценности сложное явление. Феномен толерантности требует тщательного исследования, так как ее формирование в человеке имеет важное значение не только для самой личности, но и для судьбы всего человеческого сообщества. В мире современной виртуальной связи, где культурная взаимозависимость социальных отношений ориентирует человечество на постепенное объединение, необходимы совершенные отношения, основанные на человекопонимании. Совершенные системы современной социально-экономической формации требуют новых подходов в воспитании нового поколения, сумеющего сохранить гуманистические ценности. Приоритетом государственной политики должно быть нахождение общего, универсального свойства, символа времени, необходимого для возрождения и сохранения ценностных отношений в процессе мировой глобализации. В новых условиях воспитание куль-

туры толерантности у современной молодежи играет существенную роль в возрождении национального самосознания и самобытности. Речь идет о совершенном национальном кыргызском менталитете, точнее, о качестве нового человека современности. Человек-киргыз унаследовал уникальное архе- качество как толерантность - "сабырдуулук", это свойство требующее скорейшего реанимирования. Ренессанс уникального свойства "сабырдуулук" на современном этапе своеевременна, просто необходима. Специфику понимания социальных отношений у кыргызов требует аккуратного, широкомасштабного исследования. К примеру, глубину значений парадоксальности изречений "атаңы өлтүргөнгө эненди бер", "таш менен урганга аш бер", "сабырдын түйү сары алтын", следует осмысливать как проявления культуры толерантности, следование принципу толерантности означает "быть ответственным" за всех и во всем; поистине, кыргызский народ – носитель идеи своеобразного ми-

ропонимания: эквивалентом “великодушия” является “бесконечность”, эквивалентом понимания “процесса” является “толерантность”, эквивалентом “счастья”, это – “жизнь”. Уникальность миропонимания состоит в убеждении в том, что человек та ценность, которого необходимо всегда во всем “понимать”, подобная позиция созвучна с фрейдовским психоанализом; масштабно понимать в умении его выстраивать свои отношения с окружающим миром, терпеливо с пониманием относится к умению человека переносить тяготы и лишения; с пониманием оценивать своеобразные убеждения и проявлять при этом дефицитное качество - великодушие. Исследование феномена культуры толерантности как компонента этнической толерантности требует широкомасштабного концептуального подхода. В современном социальном устройстве, кантовский «нравственный императив» - свойство противоречивое, но оно может явиться способом возрождения значимого психического качества - культуры толерантности. Культура толерантности как нравственная категория отражает социокультурную потребность современного общества, а значит, должна быть частью национальной идеологии.

Для совершенствования наиболее оптимальных механизмов взаимодействия человека и общества, исламская и христианская концепции рассматривают поиск компромиссных решений для самосохранения человека на основании культуры толерантности. В концепциях общим является то, что «терпимость» способствует воспитанию индивидуальной ответственности и понимания собственного предназначения за судьбу мирового сообщества в целом. Толерантность – это прежде адекватное видение человеческих отношений в различии и осознание того, что социальные отношения многомерны, и взгляды на социальный мир различны и они не могут и не должны сводиться к единобразию или в чью-то пользу. «Терпимость», является эквивалентом «толерантности», но в должной мере раскрыть полный смысл термина «толерантность» она не может.

Сущность понятия культуры толерантности рассматривается через изучения взаимодополняющих составляющих как коммуникативная толерантность, этническая толерантность, межличностная толерантность. Современная социокультурная ситуация, воспринимает культуру толерантности как компромисс или конформность, данное осмысливание не верна, а прямой перевод как «терпимость» не достаточно отражает полное содержание данного понятия. Содержание толерантности как международного термина показана в Декларации принципов толерантности... [1,12] – в документе, принятом ООН в 1995 году. В настоящее время, выработка научного определения толерантности или культуры толерантности составляет особую сложность: толерантность - как психическое свойство, при рассмотрении как врожденного качества человека; толерантность - нравственное качество, как свойство формируемое и воспитываемое; толерантность как ментальная особенность народа, при анализе этнической идентичности и их различий. На сегодняшний день нет определенного понятийного аппарата понятию толерантность. И.Б. Гриншпун ориентирует на два понимания: первое – как индивидуального свойства, заключающегося в способности к

сохранению саморегуляции фruстрирующих воздействиях среды; и второе – как способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку...[2,31]. Следовательно, толерантность понимается как возможность к самосохранению, и как готовность к взаимоотношениям. Интерпретация толерантности как «терпимости» не точно, личность противоречит внутреннему желанию и вынужден совершить над собой насилие, постоянно сдерживая негативное проявление в поступках и поведении, все это приводит по Фрейду к повышению напряженности во взаимоотношениях. Допуская то, что толерантность индекс соотнесенности в поликультурном мире, Асмолов Г.А. соотносит значение с правом другого на варианты, правом на действительный мультикультуризм...[3,6]. Солдатова Г.У. объясняет толерантность как явление, призывающей активную позицию сторон, она несовместима с индифферентностью и конформизмом... [4,112]. Показывая педагогическое значение толерантности Вульфов Б.З. отмечает особенности проявления толерантности у детей, складывающееся с рано проявляющейся у детей способностью своеобразной селекции и оценки «социальных» впечатлений...[5,12]. Допустимо сказать, что толерантность постоянно действующий феномен, содержащий нравственно - психологические ориентиры. Толерантность выступает как социальный показатель при выполнении социальной обязанности, проявляется виде социальной ответственности перед многообразием взглядов и убеждений. Изучению толерантности как условии самоактуализации личностной субъективности отражены в работе Асташовой А.Н., где отмечается, что толерантность как нравственный показатель и может рассматриваться как свойство личности, которая проявляется в умении осмысливать и понимать различные мнения...[6,17]. Следует отметить, явление толерантности выступает как своеобразная ценность общественной системы, являясь потребностно - мотивационным локомотивом действующей личности: толерантность рассматривается как принцип в статусе ведущей идеи; как индекс социальных взаимоотношений; как необходимый критерий в решении вопросов. Толерантность исконно человеческое качество, без которого немыслимо право на самовыражение, совершенно непонятны мотивы взаимодействия, исключительно невозможна сосуществование людей. Именно, в общественных отношениях формируется обстоятельное видение последовательных взаимодействий; поиск человеком причинно- следственных отношений в миропонимании, понимание личностью об особенностях формирующихся свойств у другого человека, в фокусе во всех проявлениях человека должны быть черты великодушия, любви, приверженности как компоненты культуры. Рассмотрим смысл понятия «культура» и чем соотнесен с понятием толерантность. Известно, первоначальное «культивация» означает возделывание, воспитание или формирование души или ума *cultura animo*.

Данный смысл более близко подходит к слову *education* (*paideia*), обозначающему развитие характера, вкусов и суждений, а также к немецкому термину *«Bildung»*, означающему формирование, образование. Обозначенный подход показывает, что внимание сфокусировано прежде всего на способности человека

## БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

ческого мировосприятия, его возможность творить, создавать, понимать. Данные способности могут быть усовершенствованы благодаря образованию. Исследования выявляют и то, что культура, в своем явлении есть становление адекватной самооценки человека. Своебразной оценкой парадоксальным культурным взаимодействиям выступил профессор Дж. Маклин, отметив то, что в эпоху совершенной коммуникации, когда более глубже отличающиеся друг от друга люди вступают во взаимосвязь и взаимозависимость, пожинаем горькие плоды, такого понимания как и культурное отчуждение между народами.

На современное состояние общественной жизни влияет полноценная жизнь культурной личности, обладающего глубоким пониманием настоящей системы. Следовательно, изучение эксклюзивистского смысла культуры понимания должно быть приоритетной задачей исследования современной личности. Поэтому толерантность необходимо рассматривать как уникальную ценность, содержащую в себе общечеловеческие ценности как истина, добро и красота, правдивость и любовь. Совершенно верно будет сказано, толерантность должно выступить основополагающим символом современной культуры взаимодействия.

По вопросам исследования феномена национальной культуры и ее соотнесенности к мировой культуре, а также о тенденциях развития личностной культуры и цивилизаций отражено в трудах кыргызских ученых Аскарова Т.А., Мукасова Ы.М. «Роль художественного наследия кыргызов в познании социокультурного процесса»; в монографии «Философия культуры» профессора Урманбетовой Ж.К.; в трудах профессора Умут Асановой «Философия образования»; в монографии «Этническая идентичностьnomadov» профессора Джусупбекова А.К. Исследования, бесспорно, касаются вопросов становления этнического самосознания, а значит, возрождению своеобразного, масштабного миропонимания как культуры толерантности: умение воспринимать, умение осмысливать, умение понимать.

Вопросы становления толерантности в концепциях поликультурного образования разрабатывалась в трудах российских ученых Б.С. Гершунского, А.Н. Джуринского,

В.В. Макаева; культуры и образования З.А. Малькова, Л.Л. Супруновой. Толерантности как устойчивость к конфликтам, отмечает Л.П. Ильченко, она отмечает: Если своеобразие людей, пестрота культур, народов выражается, в идеи гуманистов эпохи Ренессанса, как ценность и достоинство культуры, то толерантность показывает норму цивилизационного компромисса между этими культурами...[7,47]. Толерантность – отнюдь не бесприципность, определяет Боронбеков С., не просто возможность ужиться со всеми, принять

все, что существует в действительности, а всесторонняя вера в необходимость существования другого, особенного, без которого невозможно существование единства и целостности...[8,132]. В.А. Тишков заключает, толерантность это свойство отличается от терпимости или терпеливости. Если терпение прежде всего чувство или действие со стороны испытывающего насилие, или другие формы негативного воздействия, то терпимость содержит в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия...[9,256]. Необходимо отметить, подход исследователей к вопросу толерантности показал, что единство их взглядов состоит в признании важности толерантности для адекватного становления самосознания человека и для понимания смысла данного понятия как человекопонимания на современном этапе.

Интерпретация научных трудов позволяет сделать вывод, что толерантность и культура толерантности – ценностные понятия, которые никак не должны быть осмыслены простым объяснением как просто терпимость или компромисс.

### **Литература**

1. Декларация принципов толерантности Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 установок года // Вестник толерантности - М.: МГУ, 2000.
2. Гриншун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении) / Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.- метод. Ст. - М.: Изд. МПСИ; Воронеж: Изд. НПО «МОЛЭК», 2002 - 368с. - С.31-40.
3. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. - М., 1998. - С. 3-14.
4. Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков. - М.: Генезис, 2000. -112
5. Вульфов Б.З. Воспитание толерантности: сущность и средства // Внешкольник. - 2002. - № 6. - С. 12-16.
6. Асташова Н.А. Толерантность как условие самовыражения человеческой индивидуальности // Толерантность в условиях социального и экологического кризиса: Материалы Всероссийской научно- практической конференции. (10-12 сентября 2002г.) / [Под ред. Н.А. Асташовой]. - М.: МСПИ; Брянск: БГУ, 2002. - С. 17-23.
7. Ильченко Л.П. Формирование межэтнической толерантности у школьников: автореф. дис. ... док.пед. наук. - М., 2005. - 47 с.
8. Взаимодействие органов внутренних дел, образовательных учреждений и общественных организаций в деле формирования установок толерантности и материала научно-практической конференции (21 мая 2002 года) / [предисл. и науч. ред. проф. С. Боронбекова]. — Рязань, 2002. — 132 с.
9. Тишков В.А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах. Очерки теории и политики этничности в России. - М.: Русский мир, 1997 - С. 256-274.