
УДК 81.161.1:[81'367.332+81'367.633]
DOI: 10.35254/bhu/2023.63.02

*Абумова О. Д.,
Соломатова Ю. Д.
ФГБОУ ВО Хакасский государственный
университет им. Н. Ф. Катанова*

ОТЫМЁННЫЕ ПРЕДЛОГИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ЧАСТНЫХ ПРИЧИННЫХ ЗНАЧЕНИЙ В ПРОСТОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ СМИ)

Аннотация

В русском языке увеличивается количество производных предлогов за счет предложно-падежных конструкций. Особую роль при этом играет социальный фактор, обуславливающий потребность коммуникантов в передаче более частных смысловых отношений для выражения связи между предметами, признаками и свойствами. Для выражения причинных отношений в текстах публицистического стиля для уточнения производных предлогов в плане передачи разных частных смысловых отношений используется семнадцать отымённых предлогов в сочетании с именами существительными в разных падежных формах. Каждый предлог имеет свои структурно-семантические свойства и используется в текстах газет, связанных с освещением вопросов в области общественно-политической, экономической, экологической ситуации в городе, с погодными условиями в регионе и др.

Ключевые слова: отымённый предлог, отымённый компонент, модель, конструкция, семантика, благоприятный исход события, предлог, газета, экологическая ситуация, публицистический стиль.

*Абумова О. Д.,
Соломатова Ю. Д.
Н. Ф. атындагы
Хакас мамлекеттик университети*

ЖЕКЕ СЕБЕПТҮҮ МААНИЛЕРДИ ЖӨНӨКӨЙ СҮЙЛӨМДӨ БИЛДИРҮҮ КАРАЖАТЫ КАТАРЫ КОЛДОНУЛГАН СӨЗ АЙКАШТАРЫ (МЕДИА МЕНЕН МИСАЛДА)

Кыскача мазмуну

Орус тилинде предлог-жөндүү конструкциялардын эсебинен туунду предлогдордун саны көбөйөт. Мында предметтердин, белгилердин жана касиеттердин ортосундагы байланышты билдирүү үчүн жеке маанилик мамилелерди берүүдө коммуниканттардын муктаждыгын шарттаган социалдык фактор өзгөчө роль ойнойт. Журналисттик стилдеги тексттердеги себептик мамилелерди билдирүү үчүн ар кандай жеке семантикалык мамилелерди берүү жагынан өндүрүлбөгөн Предлогдорду тактоо үчүн ар түрдүү жөндөмөлөрдөгү зат атоочтор менен айкалышта он жети предлог колдонулат. Ар бир предлог өзүнүн структуралык-семантикалык касиетине ээ жана гезиттердин тексттеринде шаардагы коомдук-саясий, экономикалык, экологиялык кырдаал, аймактагы аба ырайы жана башка маселелерди чагылдырууга байланыштуу колдонулат.

Түйүндүү сөздөр: болжолдуу предлог, шарттуу компонент, модель, курулуш, семантика, окуянын жагымдуу натыйжасы, предлог, газета, экологиялык абал, публицистикалык стиль.

*Abumova O.D.,
Solomatova U.D.
Khakass State University
named after N. F. Katanov*

NAMELESS PREPOSITIONS AS A MEANS OF EXPRESSING PARTICULAR CAUSAL MEANINGS IN A SIMPLE SENTENCE (USING THE EXAMPLE OF THE MEDIA)

Abstract

The number of derived prepositions in the Russian language is increasing due to prepositional-case constructions. A special role is played by the social factor, which determines the need for communicants to transfer more specific semantic relations to express the connection between objects, signs and properties. To express causal relations in journalistic style texts, to clarify non-derivative prepositions in terms of transmitting different private semantic relations, seventeen nameless prepositions are used in combination with nouns in different case forms. Each preposition has its own structural and semantic properties and is used in newspaper texts related to the coverage of issues in the field of socio-political, economic, environmental situation in the city, weather conditions in the region, etc.

Key words: simple sentence, private causal meaning, derived preposition, nameless preposition, nameless component, model, construction, semantics, favorable outcome of the event, unfavorable outcome of the event, preposition, newspaper, ecological situation, journalistic style.

В настоящее время лексический уровень русского языка подвергается активным изменениям. По мнению Н. С. Валгиной, «многие семантические процессы, активно протекающие в таком подвижном звене языковой системы, как лексика, осуществляются именно благодаря синтаксису, так как функционируют лексические единицы в строе предложения и словосочетания» [1, с. 182]. И, действительно, на современном этапе развития русского языка данное взаимодействие явно прослеживается в текстах разных стилей речи, к примеру, происходит расчленение и сегментация грамматических структур на отдельные самостоятельные компоненты, синтаксическая компрессия и редукция, рост предложных сочетаний и др.

По мнению исследователей, активный рост предложных сочетаний происходит чаще всего за счет предложно-падежных конструкций, доминирующую роль в которых играют соответствующие по смыслу знаменательные слова (чаще всего имена существительные), реже – грамматикализация форм знаменательных частей речи, транспозиция [1, с. 216; 2; 3, с. 160; 8]. Помимо лингвистических факторов, особую роль играет социальный фактор, обуславливающий потребность коммуникантов в передаче более частных смысловых отношений для выражения связи между предметами, признаками и свойствами.

Таким образом, семантическое поле предложных сочетаний постепенно расширяется. В связи с этим актуальным становится исследование структурных, функциональных, стилистических и других особенностей предложно-падежных конструкций. К таковым, в частности, мы относим отымённые предлоги с семантикой причины, которые подробнее рассматриваются нами в данной статье.

Предлог как особый грамматический разряд слов представлен ещё в античных трудах, однако до сих пор не получил единой трактовки. Определения данной группы слов чаще дополняют друг друга: 1) «служебная часть речи, оформляющая подчинение одного знаменательного слова другому в словосочетании или в предложении и тем самым выражающая отношение друг к другу тех предметов и действий, состояний, признаков, которые этими словами называются: *говорить о поездке, забежать за ограду* <...>» [4, с. 704]; 2) «класс служебных лексических единиц, служащих (в синтетических языках, в том числе, в русском – вместе с субстантивным падежным окончанием) средством выражения семантико-синтаксической роли существительного (или его субститута, или других единиц) в высказывании и (в некоторых случаях облигаторным) средством введения их (припредложных) в предложение» [5, с. 51]; 3) «... класс служебных морфологически неизменяемых слов и класс фразеологизмов с релятивным (относительным) значением, служащих для выражения падежного значения имени» [6, с. 73] и др. Итак, предлоги, сочетаясь чаще всего с существительными в определенном падеже, выступают в роли логических связок и/или участвуют в выражении различных семантических (смысловых) отношений, заданных в условиях контекста.

Среди разных видов предлогов многие ученые отмечают значительное пополнение класса отымённых предлогов наряду с наречными [1, с. 220; 7, с. 113; 8, с. 35]. Боярева Л. М., объясняя это, отмечает, что «количество отымённых предлогов возрастает, что является отчасти проявлением тенденции к аналитизму» [7, с. 113]. По мнению Н. С. Валгиной, «такие сочетания

больше всего характеризуют деловую, канцелярского типа переписку; именно такой стилистический оттенок имеют они при распространении в общелитературном языке» [1, с. 220].

Вместе с этим, между значениями, выражаемыми производными отымёнными предлогами и непроизводными, имеется существенное отличие. Во-первых, оно проявляется в том, что отымённые предлоги сочетаются с определенным кругом словоформ, образуют синонимические пары с подчинительными союзами. Во-вторых, отымённые предлоги используются для уточнения непроизводных предлогов в плане передачи разных частных смысловых отношений, поскольку каждый предлог имеет свое лексико-семантическое поле выражаемых значений, включающее как узкий круг лексем (т.е. сочетается с определенными, конкретными лексемами), так и широкий, предполагающий базовый круг лексем. В. В. Виноградов является одним из первых ученых-лингвистов, выделивших 21 вид смысловых и грамматических отношений, выражаемые с помощью предлогов [9, с. 540]. Среди разных видов отношений, по мнению С. И. Суровцевой, «лексические производные предлоги обладают более ярко выраженной семантикой, что объясняется <...> наличием сем, приобретенных от знаменательного слова-источника» [6, с. 74].

В рамках данной статьи интерес представляет рассмотрение причинных отношений, устанавливаемые отымёнными предлогами в простом предложении в газетно-публицистическом подстиле. Отметим, что для исследования использовался материал региональных газет «Абакан» и «Хакасия» за 2020 год, в текстах которых выявлены 242 простых предложения с анализируемыми языковыми единицами (далее – яз.ед.).

Проведенный аспектный анализ показал, что для выражения причинных отно-

шений в текстах публицистического стиля используется 17 отымённых предлогов в сочетании с именами существительными в разных падежных формах. С точки зрения структуры и частотности употребления они образуют 17 моделей.

Наиболее продуктивной является модель в связи с+N₅. В нашей картотеке примеров с данным предлогом – 72, это 30 % от общего количества собранного материала, например: *Изменилась ли работа республиканского центра крови в связи с пандемией по коронавирусу?* (X, №109); *Средства на выполнение строительства были доведены Республике Хакасия летом в связи с невыполнением мероприятий в других регионах* (А, №42).

Следующая по частоте употребления модель в соответствии с+N₅ (40 яз. ед. – 30 %), имея сходные структурно-семантические свойства с предлогом в связи с, обладает иными функциональными особенностями (указывает на определяющий фактор, который выступает «в качестве причины действия» [10, с. 125]. Благодаря такой семантике используется чаще в газетных текстах политической общественно-экономической правовой тематики, например: *В соответствии с Уставом города, муниципальные выборы назначают местные депутаты, а не Верховный Совет Хакасии* (А, №29); *В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации одним из оснований прекращения трудового договора является расторжение договора по инициативе работника* (X, №109).

Реже используются синонимические модели, восходящие к непроизводному предлогу из-за: в результате+N₂ (17 яз. ед. – 7 %), в силу+N₂ (15 яз. ед. – 6 %), по причине+N₂ (6 яз. ед. – 2 %), вследствие+N₂ и ввиду+N₂ (по 1 яз. ед. – 0,5 %). Причем, модель по причине+N₂ имеет ядерное причинное значение, обозначая «явление, вызывающее, обуславливающее возникновение другого явления» [11, с. 896], и

включает в состав конструкций лексемы с абстрактным значением. Однако по частоте употребления данная модель используется намного реже, чем другие синонимические конструкции. По нашим наблюдениям, используется эта модель в текстах, связанных со сферой здравоохранения, работы промышленных объектов, чрезвычайных ситуаций, гражданской обороны и безопасности, например: *В 1996–1997 годы по причине серьезной болезни мамы я перевелась в МВД экспертом по пожарам* (А, №44); *По статистике, девять из десяти возгораний происходят по причине человеческой неосторожности* (Х, №190).

Добавим, что в структурно-семантическом плане указанные выше синонимические модели схожи, однако в функциональном плане различны. Такими являются предложения с предложно-падежной формой *в результате*+ N_2 и *вследствие*+ N_2 , где первая «указывает на причину, являющуюся фактором [название действий, качеств, состояний], который предшествует результату» [11, с. 48], и употребляется в большинстве газетных статей, связанных тематически с работой органов правопорядка (в т.ч. по борьбе с преступностью), с экономическими и экологическими ситуациями в городе, например: *В результате конфликта погибли около 20 индийских военных...* (Х, №111); *Это [кредит] необходимо для того, чтобы покрыть ущерб, возникший в результате ухудшения экономической ситуации, снижения доходов бюджетов всех уровней из-за коронакризиса* (А, №43). В предложениях со второй моделью указывается причинно-следственная связь между действиями, состояниями, относящимися к одному времени, и используется предложно-падежная форма реже и преимущественно в текстах газет, касающихся темы экологии: *Он [компост] сгорел вследствие слишком высокой температуры внутри емкости* (А, №25).

Следующие модели – *по поводу*+ N_2 (18 яз. ед. – 7 %), *по просьбе*+ N_2 (4 яз. ед. – 2 %), *по факту*+ N_2 (1 яз. ед. – 0,5 %), *по случаю*+ N_2 (4 яз. ед. – 2 %). – образованы на базе предлога *по* и отымённого компонента ‘повод’, ‘просьба’, ‘факт’, ‘случай’, которые входят в состав производного предлога в застывшей форме Р.п. Модели *по поводу* и *по случаю* имеют сходные структурно-семантические свойства, однако оттенок причинного значения различен. В частности, первая модель *по поводу*+ N_2 отличается тем, что указывает на «субъект, предмет, которое выступает в качестве объекта действия, процесса» [11, с. 273], и употребляется в текстах, связанных тематически с экологией, благоустройством города, эпид. обстановкой в регионе, работой органов власти (в т.ч. органов правопорядка), социальным обеспечением отдельных категорий граждан. Например: *Реакция на обращения жителей района по поводу уборки на площадках ТБО в МКД последовала незамедлительно* (А, №19); *Для разбирательства по поводу произошедшего конфликта в общежитие прибыл участковый уполномоченный полиции УМВД России по Абакану* (А, №46).

Вторая модель *по случаю*+ N_2 связана с указанием на происшествие, знаменательное событие, которое является поводом для совершаемого действия. Следовательно, данная конструкция употребляется в газетных текстах при сообщении о культурно-просветительских вечерах, об общественных и благотворительных мероприятиях, например: *По случаю знаменательного события Хакасский окружной исполком издал приказ <...>* (А, №46); *В этом году кампания по случаю Всемирного дня донора крови проходит под лозунгом «Сдавать кровь во имя здорового мира»* (Х, №110).

Для модели *по факту*+ N_2 свойственно указание на прямую причину произошедшей ситуации, о которой говорится в статьях, посвященных криминальным

расследованиям, работе органов правоохранительного порядка, например: *Возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, сообщили в МВД России по РХ* (X, №180).

Также среди моделей, образованных с помощью предлога *по*, мы выявили подобные (по структурным свойствам) конструкции с предлогом *на*: *на основании*+ N_2 (11 яз. ед. – 5 %) и *на фоне*+ N_2 (8 яз. ед. – 3 %). В составе данных конструкций простой предлог *на* указывает на разные причинные значения. В частности, первая модель отличается от второй тем, что указывает «на опору, основание совершения действия» [10, с. 307] и употребляется в текстах газет, связанных с медицинскими исследованиями, деятельностью ЖКХ, экологическим состоянием региона, развитием сельского хозяйства, правовыми документами. Например: *Специально обращаться в Пенсионный фонд России для получения единовременной выплаты не нужно, средства будут предоставлены в беззаявительном порядке на основании выплатных дел, имеющих в ПФР* (X, №41). В свою очередь, вторая модель указывает на «условие, обстановку, где происходит событие» [11, с. 1258], а также на окружение, на основе которого происходит событие или действие. Исходя из этой семантики, данная конструкция употребляется в текстах газет, описывающих эпидемиологические, экономические и демографические ситуации. Например: *Депутат Госдумы Василий Власов на фоне эпидемии коронавируса предложил снизить транспортный налог в России в 2020 году на 25 процентов* (X, №113); *По мнению демографов, ... их [мигрантов] из-за закрытия границ на фоне пандемии коронавируса стало значительно меньше* (A, №45).

По одному языковому примеру представлены модели *в зависимости от*+ N_2 и *по борьбе с*+ N_3 . Данные предлоги участвуют в выражении причинной взаимо-

обусловленности событий, например: *В зависимости от возбудителя различают бактериальную, вирусную, грибковую пневмонию* (A, №46); *Моралесу удалось реализовать программы по борьбе с бедностью, изменением климата* (X, №40). Такие примеры были отнесены к периферии. Это обусловлено тем, что: отымённый компонент «зависимость» указывает на «отношения одного явления к другому как следствия к причине» [11, с. 309], а «борьба» – на «противоречие, преодоление препятствия» [11, с. 96].

Таким образом, выявленные модели представляют собой сочетание отымённого предлога с именем существительным (абстрактным, вещественным, конкретным), стоящим в форме косвенных падежей. В качестве дополнительных средств выражения причинного значения отымённого компонента выступает непроизводный простой предлог (*в, с, по, за, на*). С помощью непроизводного предлога выражается различная семантика отымённого компонента: взаимная обусловленность, соответствие, противоречие событий, результат действий, положение, обстоятельство, основание, факт, которые выступают в качестве причины. Существенное значение отымённые предлоги причины приобретают, функционируя в определенном контексте. Исходя из тематики газетной статьи, отымённые предлоги причины участвуют в описании разного исхода ситуаций, касающихся различных сфер общества и имеющих в большей степени неблагоприятный исход.

В результате исследования отмечаем, что умение правильно выстраивать смысловые отношения, выражаемые предлогами с причинной семантикой, позволяет авторам газетных статей грамотно использовать тот или иной предлог для передачи разных оттенков причины при изложении подробностей общественно-политической жизни в регионе.

Литература

1. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие для студентов вузов. / Н.С.Валгина. – М.: Логос, 2003. – 304 с.
2. Шереметьева Е. С. Отыменные релятивы современного русского языка. Семантико-синтаксические этюды: монография. / Е.С.Шереметьева. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. – 236 с.
3. Хаперская Ю. Д. Функционирование производных предлогов в газетно-публицистическом стиле / Ю.Д.Хаперская // Филология и человек. – Барнаул, 2015. – № 2. – С. 158–165.
4. Русская грамматика. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. – М.: Издательство «Наука», 1980. – 783 с.
5. Ширшикова А. А. О проблемах предлога в современном русском языке // Современные коммуникации: Язык. Человек. Общество. Культура : сборник статей. / А.А.Ширшикова. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2012. – С. 49–55.
6. Суровцева С.И. Предлог в оформлении темпоральных отношений / С.И.Суровцева // *Lingua mobilis*, 2012. – № 4 (37). – С. 73–75.
7. Боярева Л. М. К характеристике синтаксической модели образования производных предлогов / Л.М.Боярева // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2010. – Серия 9. - Филология. Востоковедение. Журналистика. - № 3. – С. 105–114.
8. Гун Цзинсун. Прагматика и семантика отыменных предлогов причины в современном русском языке: дис. канд. филол. наук : 10.02.01. / Гун Цзинсун. – Москва, 2018. – 182 с.
9. Виноградов В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове). / В.В.Виноградов. – М.: Издательство «Высшая школа», 1972. – 614 с.
10. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка. / Т.Ф.Ефремова. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 814 с.
11. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. / С.И.Ожегов. – М.: Издательство АСТ «Мир и образование», 2018. – 1360 с.
12. Klangova L. Выражение причинных отношений в русском и чешском языках. / I.Klangova // Brno, 2017. – 257 с.

Список условных сокращений

13. Яз.ед. языковая единица А Газета «Абакан» / глав. ред. Г. П. Овчаренко. Абакан: ОАО «Типография “Хакасия”», 2020. № 1–51.
14. X Республиканская газета «Хакасия» / глав. ред. М. А. Алехина. Абакан: ОАО «Типография “Хакасия”», 2020. № 1–157.