

ПРОГРАММНЫЙ БЮДЖЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

УДК 336.143

АЛАМАНОВА Ч.Б.

к.э.н., доцент КРСУим. Б.Ельцина,

ТЮЛЕМЫШЕВА М.Р.

аспирант КРСУим. Б.Ельцина

Аннотация: Качественно новый этап бюджетного планирования, на основе которого лежит планирование бюджета на программной основе. Данный аспект требует формирования новых основ планирования. В статье авторами предложены принципы планирования программного бюджета в Кыргызстане, руководствуясь которыми возможно достичь максимальной эффективности составления и реализации государственных программ в рамках бюджета.

Ключевые слова: Программный бюджет, планирование бюджета, государственные расходы, результативность расходов, среднесрочный прогноз бюджета.

Социально-экономическая жизнь Кыргызской Республики в последние годы была подвержена многим испытаниям и преодолениям внешнего и внутреннего характера. Мировые, региональные, внутристрановые экономические, политические кризисы явились негативным фоном для развития страны, но, несмотря на это, в стране наблюдалось улучшение основных макроэкономических и финансовых показателей.

Государство как составная часть социально-экономической жизни страны в разной степени и формах участвуют в экономических процессах и отношениях в рамках всей национальной экономики, в отдельных секторах и сферах экономики (промышленности, сельском хозяйстве, финансах, транспорте и т.д.), в отраслях и регионах, в отдельных субъектах хозяйствования, во внешнеэкономической деятельности.

Государственный бюджет является одним из основных инструментов регулирования социально-экономических процессов страны с помощью изменений государственных расходов, налогов для достижения изменения реального объема производства и занятости, контроля над инфляцией и ускорения экономического роста.

Соответственно бюджетные процессы необходимо рассматривать в среднесрочном периоде и с этой целью согласно Закону Кыргызской Республики «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике» и Министерством Финансов Кыргызской Республики ежегодно готовится Среднесрочный прогноз Бюджета (СПБ) Кыргызской Республики. СПБ является аналитическим документом, который дает целостное представление о доходах и расходах государственного бюджета и рассматривается в качестве основы для среднесрочного бюджета государства. Главными целями СПБ являются обеспечение стратегической направленности и предсказуемости бюджетного процесса путем направления бюджетных ассигнований в приоритетные сектора. СПБ важен как показатель постоянства основной деятельности Правительства Кыргызской Республики, так как отражает направления главных государственных стратегических программ на три предстоящих года и является средством определения основы для государственной фискальной политики, а также средством повышения прозрачности бюджета. {1}

Современная бюджетная реформа КР направлена на внедрение программного бюджета в качестве основного инструмента повышения эффективности бюджетных расходов, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и

органов местного самоуправления для обеспечения долгосрочных целей социально-экономического развития. Программный бюджет предоставляет возможность не только оценить государственные ресурсы на достижение определенной цели, но и проанализировать их результативность в рамках конкретного мероприятия и сопоставить достигнутые результаты с затратами.

Программный бюджет имеет существенные отличия по сравнению с затратным бюджетом. Так, при программном бюджетировании финансирование программ осуществляется, исходя от ожидаемого результата и эффективности, а при традиционном бюджетировании расходные полномочия финансируются по нормативам затрат без учета результатов. Также при программном бюджетировании у распорядителей бюджетных средств расширяются полномочия по управлению бюджетными ресурсами, они несут ответственность за результаты деятельности и соответственно заинтересованы эффективно управлять бюджетными ресурсами. А при традиционном бюджетировании полномочия распорядителей бюджетных средств ограничены, они несут ответственность только за целевое использование бюджетных средств в соответствии с установленным планом. Такой подход не стимулирует повышение эффективности управления бюджетными ресурсами. Таким образом, программное бюджетирование имеет следующие преимущества:

1. Упрощенная структура бюджета, повышение его прозрачности и доступности для всех заинтересованных лиц.
2. Более тесная связь бюджета со стратегическими целями.
3. Повышение эффективности и результативности деятельности отраслевых ведомств.

4. Оптимальное использование ограниченных бюджетных ресурсов. Программный бюджет – это инструмент программно-целевого управления бюджетными расходами, предусматривающий распределение бюджетных средств исходя из приоритетных целей и задач социально-экономического развития. Основной составляющей программного бюджета являются государственные программы. Государственная программа – система мероприятий и инструментов, обеспечивающих достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально –экономического развития. {2}

Несмотря на то, что государство работает в направлении внедрения программного бюджета на всех уровнях власти, проблемы связанные с эффективностью применения данного инструмента на практике все же существуют. Рассмотрим основные проблемы внедрения программного бюджетирования на современном этапе:

1. Сложности согласования государственных программ. Государственные программы внутри себя содержат большую и сложную иерархию: они объединяют все действующие целевые программы и подпрограммы, а последние включают в себя ведомственные целевые программы и основные мероприятия, что усложняет их согласование.
2. Слабая координация с регионами, государственными внебюджетными фондами, государственными предприятиями при разработке государственных программ.
3. Сложности мониторинга реализации государственных программ.
4. Проблемы оценки результативности и эффективности реализации государственных программ.
5. Сложность выбора индикаторов результативности государственных программ, разработке методики оценки эффективности программы.
6. Проблемы взаимодействия участников разработки государственных программ-государственных органов исполнительной власти.
7. Проблемы взаимодействия ответственных государственных органов исполнительной власти с субъектами Кыргызской Республики по вопросам разработки и утверждения аналогичных программ.
8. Поздний старт: большинство министерств и ведомств начинают работу по подготовке программного бюджета с нарушением бюджетного календаря. Остается мало

времени для их анализа и доработки, что отрицательно сказывается на качестве представляемых бюджетных заявок;

9. Рабочие группы: рабочие группы формируются формально, предлагаемый график и этапы разработки и согласования не соблюдаются. Вся работа возлагается на 1-2 специалистов департамента финансов;

10. Слабая вовлеченность: Неактивное участие отраслевых специалистов влияет на качество программных бюджетов, в особенности на качество индикаторов результативности.

11. Слабая координация: не все отраслевые кураторы МФ КР принимают активное участие в процессе подготовки программных бюджетов;

12. Ответственность: руководители министерств и ведомств не часто проявляют интерес к процессу разработки программных бюджетов.

В целом, подводя итог, хотелось бы рекомендовать на основные направления совершенствования планирования и финансирования бюджетных расходов, которые на наш взгляд, помогут реализовать государственные программы. К ним можно отнести:

Совершенствование механизма формирования и финансирования государственных программ через:

- определение критериев отбора проблем для решения;
- уточнение требований к структуре расходов на реализацию программ;
- обеспечение четкой постановки проблем, решаемых в программах;
- установление приоритетности достижения целевых индикаторов при обосновании объемов финансирования программ на очередной финансовый год и на плановый период;
- уточнение механизма управления реализацией государственных программ;
- совершенствование механизма софинансирования государственных программ;
- обеспечение открытости и доступности сведений о реализации программ

Уточнение отдельных процедур оценки результативности и эффективности реализации государственных программ, в частности, необходимо добиться смещения акцентов с оценки бюджетной эффективности на эффективность решения поставленных задач, перейти от контроля только прямых (объемных) показателей к контролю также и конечных показателей реализации программы.

Помимо этого, важным является требующая повышенного внимания методика оценки эффективности реализации государственных программ. Необходимым условием эффективного управления и контроля за реализацией государственных программ является разработка четких целевых критериев, отражающих не только степень соответствия фактических расходов их целевому назначению, но и определяющих экономическую целесообразность расходов на финансирование каждой государственной программы.

Вне всякого сомнения, следует продолжать работу над совершенствованием всех видов бюджетных программ, реализуемых как в части целей, так и в части системы показателей оценки эффективности. В то же время необходимо кардинально улучшать процедуры планирования.

В отношении прозрачности бюджетных процедур потенциальная готовность власти и общества пока не трансформировалась в реальные механизмы, посредством которых ведомства будут предоставлять полную бюджетную информацию, а население сможет оказывать влияние на бюджетный процесс. Следует обратить внимание, что раскрытие бюджетной информации положительным образом скажется на качестве бюджета. И здесь инициатива должна идти не только от государственных структур, свою роль должна сыграть и общественность. Без такой перекрестной инициативы представляется невозможным в полной мере использовать все преимущества, которые (вне всякого сомнения) имеет программный бюджет.

Список литературы:

1. Закон КР “Об основных принципах бюджетного права” 17 октября 2008 года N 226, 17 февраля 2009 года N 54.

2. Официальный сайт Министерства финансов Кыргызской Республики,
3. Среднесрочный прогноз бюджета на 2016-2018 годы Бишкек 2015г.
4. Снеткова Е.В. Новые подходы к формированию бюджетов: программный бюджет как инструмент стратегического бюджетного планирования / управление городом: теория и практика, 2013г. №2 (9)с.14-18
5. Терентьева И.В., Лисина Е.В. Проблемы и перспективы внедрения программного бюджетирования в России/ Современная экономика:проблемы, тенденции, перспективы. 2012г.№6 с.4
6. Иванова Е.В. Зарубежный опыт управления расходами бюджета и возможность его применения в России в целях повышения эффективности использования бюджетных средств / Е.В. Иванова // Вестник Омского университета. — 2012. — № 3 (65). — С. 342—346.
7. Симонова Н.Ю. Особенности внедрения среднесрочного финансового планирования в России / Н.Ю. Симонова // Крымский экономический вестник. — 2013. — № 6—2 (07). — С. 188—191.