

УДК:008

ЭПОС «МАНАС» В ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УСЕНОВА Н.Э.

В работе рассматриваются материалы эпоса «Манас» как предмет исследования в международных отношениях и дипломатии кыргызского народа, которые содержат энциклопедическую информацию. Значение и роль этнокультурной связи кыргызов с другими народами.

This work is devoted to the “Manas” epos, which contains the encyclopedia information. The given materials are investigated in terms of international relations and Kyrgyz people diplomacy/ the role and importance of ethno-cultural relations between Kyrgyz and other peoples are investigated.

Кыргызы – древнейший народ Центральной Азии. Огромную роль в культурной жизни кыргызского народа играло устное народное творчество. Фольклор кыргызов постепенно развивался и стал многожанровым. Эпос «Манас» играет главную роль в формировании устного творчества. «Манас» является важным источником по изучению вопросов этнической истории и этнокультурных связей кыргызов.

Об устном творчестве кыргызского народа говорил В.В.Родлов: «Такое полнейшее господство эпоса я нашел у двух народов тюркского происхождения, живущих в настоящее время совершенно отдельно друг от друга: у Абаканских или Минусинских татар (у хакасов) на верховьях Енисея и у каракиргызов»(1). Устная поэзия знакома предкам кыргызов еще с III в. до н.э., когда термин «кыргыз» стал известен благодаря китайским письменным источникам. Уже в начале XIIв. арабский автор Марвази отмечал у кыргызов наличие певцов-импровизаторов. А в XVIв. Таджикоязычное сочинение «Маджму аттаварих» («Собрание историй») включило отдельные эпизоды из эпоса «Манас».

Судя по эпосу, кыргызы имели этнические и культурные связи с народами Сибири, Средней Азии и Казахстана, Южного Урала, Северного Кавказа, Крыма и других сопредельных территорий. Эпос упоминает более

ста этнонимов, в его строках названия таких народов, как шибээ (шивей), солон, кара кытай, манжу, найман и другие говорят о действительных ранних контактах кыргызов. Эпос упоминает почти все маршруты Великого Шелкового пути. Великий «шелковый» путь был не только путем торговым, но и путем дипломатов древности, в первую очередь, китайских, - от Чжан Цзяня в II в. до н.э. до Сюань Цзяня в VII в. н.э. Эта была ось международных отношений. Она осталась незыблемой ряд столетий, и Великое переселение народов, пройдя северней, положило начало новому пути взаимоотношений. По пути, которым прошли предки Атиллы вдоль Сырдарьи, а за ним согдийцы – до Крыма (Оставшие в Крыму колонию Судак), позднее шли с запада послы: в VI в. Земарх от Византии к тюркскому кагану, в XII-XIV вв. Рубрук, Марко Поло, Плано Карпини, Клавихо и другие.(2)

Этническая общность характерна для кыргызов и тувинцев. Самыми крупными племенами в составе тувинского народа были монгуц и кыргыз. Происхождение тувинского родового названия кыргыз исследователи связывают с приходом в Туву енисейских кыргызов из Минусинской котловины в IX в. в связи с кыргызско-уйгурским соперничеством. Как с тувинцами, кыргызы имели этногенетические связи и с хакасами на основе этнической группы тумат. Согласно хакасским легендам, туматы являлись остатками кыргызов.(3)

Некоторые параллели можно обнаружить между киргизами и шорцами. Шорцы – небольшая тюрко-язычная народность, близкая к современным хакасам. Насчитываются более 16 тыс., чел. Населяют Горную Шорню в южной части Кемеровской области, в бассейне рек Мрасу, Кондомы, Томи. Часть шорцев живет в Хакасии. Еще в XVII в. шорцы находились в тесных контактах с енисейскими кыргызами. Они были отличными кузнецами, и поэтому кыргызы получили от них железное холодное оружие и предметы воинского снаряжения.(4)

Значительные связи наблюдаются между кыргызами и народами Саяно-Алтая в области духовной культуры. Эпос «Манас», например, содержит множество мифологических сюжетов, есть в нем и мифические персонажи, широко встречающиеся в эпосе и мифологии алтайцев и других народов Южной Сибири и Центральной Азии. Это выявленные одинаковые названия родов и племен, схожие черты хозяйства, общественного строя, материальной и духовной культуры, языка, фольклора кыргызов и народов Саяно-Алтая указывают на имевшуюся этническую и культурную общность между ними. Легенды и предания о кыргызах у народов Саяна-Алтая указывают не только на существование тесных международных связей между ними, но и на неперемнную причастность их к древнекыргызскому этносу.

Если бесспорным являются их этнокультурные связи, то, очевидно, следует признать так называемых енисейских кыргызов предками не только современных хакасов, но и кыргызов, алтайцев, тувинцев, шорцев и некоторых других народов сопредельных территорий.

Значительные этнические связи наблюдаются у кыргызов с казахами. Это отмечалось многими исследователями. Здесь основной упор делается на материалы эпоса «Манас», который, как известно, содержит определенную информацию о кыргызско-казахских этнических контактах. В эпосе «Манас» казахи упоминают чаще, чем другие народы. Нередко они называют родственным народом. Термины *казак*, *кыргыз* часто употребляются в одном ряду. Это отмечено и отдельными кыргызскими лингвистами, обращавшимися к эпосу «Манас». По сагынбаевскому варианту эпоса, казахи жили на Алтае по соседству с кыргызами. Наряду с этнонимом *казак* иногда перечисляются и другие родоплеменные названия казахского происхождения. Этноним *дуулат* был в составе как кыргызского, так и казахского народа. Так, в составе племени саяк имелся

род кайдуулат и подразделение дуулат, а среди кушчу был род мендуулат.(5)

Немало сведений в эпосе «Манас», указывающих на этнокультурные контакты узбекского и кыргызского народов. В строках эпоса существует свыше двадцати названий этнонимов, совпадающих с узбекскими. Особо следует отметить название народа тарса, отраженного в строках эпоса «Манас»:

Ат келиптир теменку
Жеет менен тарсадан,
Каратегин, калчадан,
Кабар угуп да келди
Кадемки баатыыр Манас кан.(6)

Итак, на основе анализа фольклорных произведений отчетливо выявляются, что примерно с XIIIвека, особенно в XV-XVII вв., кыргызы, каракалпаки, казахи, узбеки и другие народы Средней Азии имели тесные этногенетические и культурные взаимосвязи. Возможно, после упадка Золотой Орды и начали формироваться эти народности. Ведь во всехвышеназванных фольклорных произведениях фигурируют исторические лица (как, например, Жанибек, его сын Бердибек и др.) времен Ногайской Орды. А такой народный философ, как Асан Кайгы (Асан-Печальник), должен был отнесен ко всем вышеназванным народам. Вероятно, поэтому Ч.Валиханов очень метко назвал его «кочевым философом».(7)

Сложение у кыргызов некоторых фольклорных произведений во время функционирования Золотой Орды и других ханств – явление не случайное. И эпос «Манас» здесь не исключение. Он в художественной форме также отразил эпоху существования этих орд и ханств. Думается, что международные отношения происходили перед формированием кыргызской народности на основе тех племен, которые затем вошли как в

состав кыргызов, так и составы рассматриваемых нами народов. Хронологически эти контакты могли происходить во время существования государства Золотая Орда и последующих ханств, возникших после ее распада.

Этот период времени неплохо отражен в фольклоре казахов, кыргызов, каракалпаков, ногайцев и других народов. Надо только более детально исследовать фольклорный материал этих народов в сравнительно-историческом плане. Как верно заметил В.М.Жирмунский, анализируя кыргызский эпос, «среднеазиатские связи «Манаса» до сих пор почти не изучались. Между тем для правильного понимания исторической части эпоса они требуют самого пристального понимания исторической части эпоса они требуют самого пристального внимания.(8) Таким образом, кыргызы имели немалые международные связи почти со всеми народами Средней Азии.

Кыргызы боролись за сохранение своей свободы всеми доступными средствами – военными и дипломатическими. Их наиболее выдающиеся вожди прекрасно сознавали неизбежность гибели в случае развития феодально-племенных войн, разобщенности и межродовых столкновений. Иренак на Енисее, Ормон-хан на Тянь-Шане, Курманджан на Алае прилагали все усилия к тому, чтобы максимально объединить и вооружить племена для борьбы с силой, пытающейся поработить их.

Героический эпос «Манас» занимает самое видное место в фольклорном наследии кыргызского народа. Именно в нем кыргызский народ сумел в художественно-поэтической форме отразить исторические события и сведения из жизни кыргызов, начиная с тех времен, когда они стали известны на исторической арене. В условиях кочевого быта эпос был источником духовного обогащения людей, он и более чем ста народов, упоминаемых в его строках. Многие эти народы имели действительные этнокультурные и международные связи с кыргызами в течении

нескольких веков. Потому для кыргызов эпос «Манас» является выдающимся памятником духовной культуры. В то же время «Манас» является выдающимся памятником духовной культуры. В то время «Манас» по праву считается и памятником мировой культуры.

Таким образом, эпос «Манас» предстает перед нами как выдающийся памятник устной поэзии и духовной культуры кыргызов. Вместе с тем его сообщения могут стать важным источником в исследовании международных отношений и дипломатии. Они позволили нам реконструировать многие этапы этнокультурной истории кыргызского народа.

Литература:

1. Радлов В.В. Предисловие// «Манас» - героический эпос киргизского народа. – Фрунзе, 1968. стр. 18.
2. Бернштам А.Н. Из истории международных и военных отношений киргизского народа// Избранные труды по археологии и истории кыргызов и Кыргызстана. Сост.:К.Ташбаева, Л. Ведетова. – Б.: 1997, стр.379.
3. Молдобаев И.Б. «Манас»- историко-культурный памятник кыргызов. – Б., 1995, стр.194.
4. История кыргызов и Кыргызстана. Учебное пособие для вузов. Отв. ред. Койчугев Т.К., - Б., 2000, стр.142.
5. Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Ф., 1990, стр. 142.
6. Манас: Эпос. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. –3-чи китеп. – Фрунзе, 1986, стр.61.
7. Валиханов Ч.Ч. Записи о киргизах// собр.соч. в 5т. Т.2 – Алма-Ата, 1886. стр. 46-49.
8. Жирмунский В.М.Введение в изучение «Манас». – Фрунзе, 1948, стр.79-80.
9. Валиханов Ч.Ч. Записи о киргизах// собр.соч. в 5т. Т.2 – Алма-Ата, 1886. Валиханов Ч.Ч. Записи о киргизах// собр.соч. в 5т. Т.2 – Алма-Ата, 1886.