

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

ДЖОЛДУБАЕВА И.

Соискатель КГЮА
ualibrary@mail.ru

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности судебной реформы в Кыргызской Республике. Приводятся этапы проведения судебных реформ и трудности в процессе реализации.*

***Summary:** The article discusses the features of judicial reform in Kyrgyzstan. Given stages of judicial reform and the difficulties in the implementation process.*

Впервые о необходимости проведения реформы судебной системы заговорили еще в 1988 году на XIX Всесоюзной партийной конференции. После этого тема судебной реформы поднималась неоднократно и выступала в различных вариациях, пока 24 октября 1991 года постановление Верховного Совета РСФСР не закрепила Концепцию судебной реформы в РСФСР.

Стоит также отметить, что наиболее позитивные изменения уголовного и уголовно-процессуального законодательства произошли в 90-х годах XX века. Основной задачей этих изменений было создание правовой основы для последующих демократических преобразований судебной ветви власти, которые позволят обеспечить законные права и свободы человека и гражданина и исключить возможность злоупотреблений со стороны служителей фемиды.

Характер и направление судебной реформы предопределили несколько фундаментальных идей.

В 1991 году группой ученых была разработана Концепция судебной реформы в СССР, в основе которой лежала идеология правового государства. Признание верховенства права, незыблемости и приоритета прав человека и охраняемых законом интересов личности, требовали создания механизма взаимной ответственности государства и граждан, защиты общества от произвола властей. В концепции среди главных задач судебной реформы в отмечались:

- утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной;

- защита и неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека, конституционных прав граждан в судопроизводстве;

- закрепление в нормах уголовного и гражданского процесса, в соответствующих законодательных актах демократических принципов организации и деятельности правоохранительных органов, положений, отвечающих рекомендациям юридической науки;

- достижение уровня материально-технического обеспечения судов, органов юстиции, прокуратуры, внутренних дел, следственных подразделений, а также материального, бытового и социального обеспечения работников правоохранительных органов, соответствующего возлагаемой на эти органы и их работников ответственности;

- обеспечение достоверности и повышение доступности информации о деятельности правоохранительных органов и судебно-правовой статистики.

Верховный Совет наметил и важнейшие направления судебной реформы, среди которых указывались: создание судебной системы; расширение возможностей обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц; установление судебного контроля за законностью применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения; организацию судопроизводства на принципах состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности подсудимого; дифференциацию форм судопроизводства; совершенствование гарантий независимости судей и подчинения их только закону, закрепление принципа их несменяемости.

Судебная реформа в Кыргызской Республике идет с 1991 г. по настоящее время. Не все преобразования проводятся быстро и последовательно. В ходе реформы были периоды пересмотра некоторых позиций Концепции. Были периоды, когда реформы приостанавливались или встречали сопротивление. Некоторые авторы отмечают и определенные контрреформы. И, тем не менее, судебная реформа идет, постепенно меняя и судостроительство, и судопроизводство в современной Кыргызской Республике. Анализируя ход и результаты судебной реформы, можно выделить определенные этапы ее осуществления.

Начало реформ пришлось на 1991—1993 гг. Прежде всего, следует выделить такие важные события этого этапа, как принятие Закона Кыргызской Республики «О Конституционном Суде Кыргызской Республики» 1991 г., который заложил основы судебного контроля за законодательной властью.

Важное значение для формирования судебной власти имел Закон Кыргызской Республики «О статусе судей в Кыргызской Республике» 1992 г. Он был нацелен на реализацию Концепции судебной реформы, в которой отмечалась необходимость превращения судей из исполнительных государственных чиновников в самостоятельных и независимых носителей судебной власти, получивших правовые гарантии беспристрастности, несменяемости, неприкосновенности. Этот Закон создал базу и для формирования судейского самоуправления, без которого нельзя было строить независимую судебную власть.

Самостоятельным этапом в реализации судебной реформы стало принятие в мае 1993 г. Конституции Кыргызской Республики, которая на высшем законодательном уровне закрепила принцип разделения властей, а также самостоятельность и независимость судебной власти, определила правовые основы организации и осуществления судебной власти, установила принципы, определившие правовое положение личности в ее взаимоотношениях с государством и судом.

Принятие Конституции Кыргызской Республики создало правовую базу для пересмотра всего законодательства, и с 1993 г. начинается новый этап углубления судебной реформы, системных изменений законодательства о судостроительстве и судопроизводстве.

В этот период продолжается работа по уточнению и совершенствованию Закона «О статусе судей в Кыргызской Республике», нормативного регулирования вопросов организации, компетенции и порядка деятельности органов судейского сообщества. Принимается ряд актов, призванных обеспечить деятельность и независимость судов. Среди таких актов: указ Президента КР «О некоторых мерах по усилению судебной власти и повышению авторитета судов» от 27 июля 1994 года, указ президента КР «О повышении должностных окладов судьям Кыргызской Республики» от 7 февраля 1994 года, постановление Жогорку Кенеша «Об избрании судей Верховного суда Кыргызской Республики» от 14 января 1994 года и т.д.

На протяжении 1992—2002 гг. существенно изменялось и дополнялось процессуальное законодательство. Наиболее значимыми были такие нормы, как отказ от единого принципа коллегиальности правосудия и установление правил о возможности единоличного рассмотрения и разрешения гражданских и уголовных дел судей¹; установление судебного контроля за законностью заключения под стражу и продления сроков содержания под стражей и признание права на обжалование в суд неправомерных действий и решений следователя, дознавателя, прокурора на досудебных стадиях процесса²;

2001—2002 гг. можно выделить как важный этап в развитии процессуального законодательства, поскольку он ознаменован принятием и введением в действие уголовно-процессуального кодекса, гражданско-процессуального кодекса и кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики.

Судебная реформа продолжает проводиться. Приняты в 2008 году Конституционный закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики»³ и др. Активно обсуждаются проблемы становления ювенальной юстиции, специализирующейся на разрешении

¹ Закон КР от 11 января 1994 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Кыргызской Республики»

² Проект Законов КР «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы»

³ Конституционный закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года № 141

различных правовых вопросов несовершеннолетних, в том числе и на рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Возрастает интерес и к возможностям досудебного и внесудебного регулирования и разрешения правовых конфликтов с использованием примирительных процедур вместо судебного разбирательства. Обсуждаются возможные формы и процедуры медиации (примирительной процедуры), предлагаются меры по правовому регулированию этой деятельности наряду с действующим судопроизводством⁴.

Говоря о судебной реформе, стоит упомянуть и 2010 год, который ознаменовался рядом значительных изменений. К таковым можно отнести и революцию 7 апреля 2010 года, в результате которой был свергнут президент Бакиев. 27 июня 2010 года в Кыргызской Республике прошел референдум на по принятию новой Конституции, утвердившую в стране парламентскую форму правления. Изменения 2010 не обошли стороной и судебную ветвь власти. В судебной системе произошли значительные перемены. Был упразднен Конституционный суд Кыргызской Республики, как самостоятельного органа правосудия и включен в структуру Верховного суда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Закон КР от 11 января 1994 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Кыргызской Республики»
2. Проект Законов КР «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы»
3. Конституционный закон Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года № 141
4. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. М., 2002; Восстановительное правосудие / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2003; Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: Учебно-методическое пособие. Саратов, 1999
5. Ляхов Ю.А. Судебная власть на этапе завершения судебной реформы //Ученые записки. Сборник научных трудов. Кубанский Госуниверситет. Юридический факультет. Краснодар. 2002
6. Морщакова Т.Г. Судебная реформа. М. 1990 г
7. Петрухин И.Л. Правосудие: время реформ. М. 1991 г
8. Лебедев В. От Концепции судебной реформы к новым идеям развития судебной системы // Российская юстиция, N 3, март 2000 г.
9. Лебедев В. Условия для успешного завершения реформы созданы // Российская юстиция, N 11, ноябрь 2001 г

⁴ См.: Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. М., 2002; Восстановительное правосудие / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2003; Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: Учебно-методическое пособие. Саратов, 1999.