

СИНТЕЗ РОБАСТНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО УСТРОЙСТВА ДЛЯ ЛИНЕЙНЫХ АВТОМАТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ДЖОЛДОШЕВ Б.О., ОМУРБАЕВ Н.Т., ОМОРОВ Т.Т.

izvestiya@ktu.aknet.kg

Рассматривается проблема управления при возможных допустимых изменениях регулятора от заданного значения на основе формализма принципа гарантируемой динамики [1], предложен метод синтеза многомерных линейных систем управления.

Постановка задачи. Рассмотрим многомерный объект управления, динамика которого задается векторным уравнением:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t), \quad x(t_0) = x^0, \quad t \in [t_0, t_k], \quad (1)$$

где $x(t)$ – n -мерный вектор состояния; $u(t)$ – m -мерный вектор управления;

t_0, t_k – начальный и конечный моменты процесса управления;

A, B – вещественные матрицы: $A = \{a_{ij}\}_{n \times n}$; $B = \{b_{i\ell}\}_{m \times n}$.

Предположим, что объект (1) является полностью управляемым и наблюдаемым, а управление реализуется посредством линейной обратной связи:

$$u(t) = (K + \Delta K)x(t), \quad (2)$$

где $K = \{k_{\ell i}\}_{m \times n}$ – матрица, составленная из номинальных значений параметров регулятора;

$\Delta K = \Delta \{k_{\ell i}\}_{m \times n}$ – $m \times n$ матрица, определяющая отклонения («дрейф») параметров регулятора от их номинальных значений $k_{\ell i}$. Известно, что

$$|\Delta k_{\ell i}| \leq \Delta k_{\ell i}^* \quad \ell = \overline{1, m}, \quad i = \overline{1, n}, \quad (3)$$

где $\Delta k_{\ell i}^*$ – заданные положительные числа.

Требуется синтезировать закон управления $u(t)$, описываемый алгоритмом (2) и позволяющий при условиях (3) обеспечить заданные показатели качества переходных процессов в виде следующих ограничений

$$|x_i(t)| \leq \bar{b}_i(t), \quad i = \overline{1, n}, \quad t \in [t_0, t_k], \quad (4)$$

где $\bar{b}_i(t)$ – положительные непрерывно дифференцируемые функции, определяющие границы допустимой области для переменных $x_i(t)$.

Решение задачи. Решение сформулированной задачи синтеза будем осуществлять на основе принципа гарантируемой динамики [4]. Предварительно с учетом закона управления (2) запишем уравнение замкнутой САУ:

$$\dot{x}(t) = Qx(t) + Cx(t), \quad (5)$$

где $n \times n$ матрицы

$$Q = A + BK = \{q_{ij}\}_{n \times n}, \quad C = B\Delta K = \{c_{ij}\}_{n \times n}.$$

В координатной форме

$$\dot{x}_i(t) = \sum_{j=1}^n q_{ij}x_j(t) + \sum_{j=1}^n c_{ij}x_j(t), \quad i = \overline{1, n}, \quad t \in [t_0, t_k]. \quad (6)$$

В соответствии с принципом гарантируемой динамики [1] условия допустимого качества управления (4) выполняются, если

$$\int_{t_0}^t x_i(\tau) \dot{x}_i(\tau) d\tau \leq \int_{t_0}^t \bar{b}_i(\tau) \dot{\bar{b}}_i(\tau) d\tau, \quad i = \overline{1, n}, \quad t \in [t_0, t_k]. \quad (7)$$

Для синтеза искомого регулятора на основе неравенств (7) получим соотношения, зависящие от параметров регулятора k_{ij} и требований на качество управления, задаваемых функциями $\bar{b}_i(t)$. С этой целью подставим выражения для $\dot{x}_i(t)$, определяемые формулами (6), в левые части соотношений (7). После некоторых преобразований имеем:

$$(q_{ii} + c_{ii}) \int_{t_0}^t x_i^2(\tau) d\tau + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n (q_{ij} + c_{ij}) \int_{t_0}^t x_i(\tau) x_j(\tau) d\tau \leq \int_{t_0}^t \bar{b}_i(\tau) \dot{\bar{b}}_i(\tau) d\tau, \quad i = \overline{1, n}, \quad t \in [t_0, t_k]. \quad (8)$$

Искомые параметрические соотношения определяются на основе следующего утверждения.

Утверждение. Пусть в начальный момент времени $t = t_0$ выполнены условия $|x_i(t_0)| \leq \bar{b}_i(t_0)$, $i = \overline{1, n}$. Тогда решение неравенств

$$\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n (|q_{ij}| + |c_{ij}|) \int_{t_0}^t \bar{b}_i(\tau) \bar{b}_j(\tau) d\tau \leq \int_{t_0}^t \bar{b}_i(\tau) [\dot{\bar{b}}_i(\tau) - (q_{ii} + c_{ii}) \bar{b}_i(\tau)] d\tau, \quad i = \overline{1, n}, \quad t \in [t_0, t_k], \quad (9)$$

относительно параметров k_{ij} обеспечивает требуемое качество (4).

Доказательство данного утверждения основывается на формализме принципа гарантируемой динамики [1].

Для иллюстрации вывода параметрических неравенств вида (9) рассмотрим следующий простой пример.

Пример. Управляемый объект описывается векторным линейным уравнением в отклонениях [4, 5]

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & 0 & a_{13} \\ a_{21} & 0 & a_{23} \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{11} & 0 \\ 0 & b_{22} \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix},$$

при начальных условиях: $x_1(0) = x_1^0$, $x_2(0) = x_2^0$, $x_3(0) = x_3^0$.

Объект обладает свойством управляемости и все компоненты вектора ошибки управления $e(t)$ доступны для измерения.

Компоненты $x_1(t)$, $x_2(t)$ вектора состояния $x(t)$ должны удовлетворять следующим неравенствам, задающим критерий качества по управляемым переменным:

$$|x_1(t)| \leq \sigma_1(t), \quad |x_2(t)| \leq \sigma_2(t), \quad |x_3(t)| \leq \sigma_3(t), \quad t \in [t_0, t_k], \quad (7)$$

где $\sigma_1(t)$ и $\sigma_2(t)$ – положительные непрерывно дифференцируемые функции, определяемые на основе исходных инженерных требований (4). В частности, их можно задать экспоненциальными функциями вида

$$\sigma_1(t) = \sigma_1^0 e^{\alpha t}, \quad \sigma_2(t) = \sigma_2^0 e^{\alpha t}, \quad \sigma_3(t) = \sigma_3^0 e^{\alpha t}, \quad (8)$$

где параметры σ_1^0 , σ_2^0 выбираются как оценки максимально возможных отклонений компонентов вектора состояния $x(t)$ в начальный момент времени; α определяются с помощью следующих соотношений:

$$\sigma_i^0 e^{\alpha T_i} \leq \Delta_i \quad i = \overline{1, 2, 3};$$

где Δ_i – заданные величины константы, определяющие величины T_1, T_2 .

$$\sigma_1(t) = \sigma_1^0 e^{\alpha t}, \quad \sigma_2(t) = \sigma_2^0 e^{\alpha t}, \quad \alpha < -2, \quad \sigma_i \leq \Delta_i, \quad i = \overline{1, 2}, \quad \Delta_1 = \Delta_2 = 0.01.$$

Задача синтеза регулятора заключается в определении матрицы K , обеспечивающей близость к нулю компонентов $x_i(t)$, $i = \overline{1, 2, 3}$, вектора ошибки управления.

А закон управления имеет вид

$$\begin{aligned} u_1 &= (k_{11} + \Delta k_{11}) x_1 + (k_{12} + \Delta k_{12}) x_2 + (k_{13} + \Delta k_{13}) x_3, \\ u_2 &= (k_{21} + \Delta k_{21}) x_1 + (k_{22} + \Delta k_{22}) x_2 + (k_{23} + \Delta k_{23}) x_3. \end{aligned} \quad (9)$$

Производные функции $\bar{b}_i(t)$: $\dot{\bar{b}}_i(t) = \alpha \bar{b}_i^0 e^{\alpha t}$, $i = \overline{1, 2}$.

$$Q = A + BK = \begin{bmatrix} a_{11} + b_{11}k_{11} & b_{11}k_{12} & a_{13} + b_{11}k_{13} \\ a_{21} + b_{22}k_{21} & b_{22}k_{22} & a_{23} + b_{22}k_{23} \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} q_{11} & q_{12} & q_{13} \\ q_{21} & q_{22} & q_{23} \\ q_{31} & q_{32} & q_{33} \end{bmatrix},$$

$$C = B\Delta K = \begin{bmatrix} b_{11}\Delta k_{11} & b_{11}\Delta k_{12} & b_{11}\Delta k_{13} \\ b_{22}\Delta k_{21} & b_{22}\Delta k_{22} & b_{22}\Delta k_{23} \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} \end{bmatrix},$$

С учетом формул (12) и (13) соотношения (9) имеют вид

$$\left(|q_{12}| + |q_{13}| + |c_{12}| + |c_{13}|\right) \cdot \bar{\sigma}_1^0 \cdot \bar{\sigma}_2^0 \int_{t_0}^t e^{2\alpha\tau} d\tau \leq [\alpha - (q_{11} + c_{11})] \cdot (\bar{\sigma}_1^0)^2 \int_{t_0}^t e^{2\alpha\tau} d\tau,$$

$$\left(|q_{21}| + |q_{23}| + |c_{21}| + |c_{23}|\right) \cdot \bar{\sigma}_2^0 \cdot \bar{\sigma}_3^0 \int_{t_0}^t e^{2\alpha\tau} d\tau \leq [\alpha - (q_{22} + c_{22})] \cdot (\bar{\sigma}_2^0)^2 \int_{t_0}^t e^{2\alpha\tau} d\tau,$$

$$\left(|q_{31}| + |q_{32}| + |c_{31}| + |c_{32}|\right) \cdot \bar{\sigma}_3^0 \cdot \bar{\sigma}_2^0 \int_{t_0}^t e^{2\alpha\tau} d\tau \leq [\alpha - (q_{33} + c_{33})] \cdot (\bar{\sigma}_1^0)^2 \int_{t_0}^t e^{2\alpha\tau} d\tau,$$

Поскольку в интервале управления $[t_0, t_k]$ справедливо соотношение

$$\int_{t_0}^t e^{2\alpha\tau} d\tau > 0,$$

то последние неравенства эквивалентны следующим неравенствам:

$$\left(|q_{12}| + |q_{13}| + |c_{12}| + |c_{13}|\right) \cdot \bar{\sigma}_1^0 \cdot \bar{\sigma}_2^0 \leq [\alpha - (q_{11} + c_{11})] \cdot (\bar{\sigma}_1^0)^2,$$

$$\left(|q_{21}| + |q_{23}| + |c_{21}| + |c_{23}|\right) \cdot \bar{\sigma}_2^0 \cdot \bar{\sigma}_3^0 \leq [\alpha - (q_{22} + c_{22})] \cdot (\bar{\sigma}_2^0)^2,$$

$$\left(|q_{31}| + |q_{32}| + |c_{31}| + |c_{32}|\right) \cdot \bar{\sigma}_3^0 \cdot \bar{\sigma}_2^0 \leq [\alpha - (q_{33} + c_{33})] \cdot (\bar{\sigma}_3^0)^2.$$

Последние соотношения имеют вид

$$\left(|b_{11}k_{12}| + |a_{13} + b_{11}k_{13}| + |b_{11}\Delta k_{12}| + |b_{11}\Delta k_{13}|\right) \cdot \bar{\sigma}_1^0 \cdot \bar{\sigma}_2^0 \leq [\alpha - (a_{11} + b_{11}k_{11} + b_{11}\Delta k_{11})] \cdot (\bar{\sigma}_1^0)^2,$$

$$\left(|a_{21} + b_{22}k_{21}| + |a_{23} + b_{22}k_{23}| + |b_{22}\Delta k_{21}| + |b_{22}\Delta k_{23}|\right) \cdot \bar{\sigma}_2^0 \cdot \bar{\sigma}_3^0 \leq [\alpha - (b_{22}k_{22} + b_{22}\Delta k_{22})] \cdot (\bar{\sigma}_2^0)^2, \quad (10)$$

$$\bar{\sigma}_3^0 \cdot \bar{\sigma}_2^0 \leq (\bar{\sigma}_3^0)^2,$$

где $\hat{\sigma}_1^0 = \bar{\sigma}_1^0 / \bar{\sigma}_2^0 \Rightarrow 0$, $\hat{\sigma}_2^0 = \bar{\sigma}_3^0 / \bar{\sigma}_2^0 > 0$.

Теперь нетрудно видеть, что неравенства (10) выполняются, если будут обеспечены соотношения

$$\left(|b_{11}k_{12}| + |a_{13} + b_{11}k_{13}| + |b_{11}\Delta k_{12}| + |b_{11}\Delta k_{13}|\right) \cdot \bar{\sigma}_2^0 \leq [\alpha - (a_{11} + b_{11}k_{11} + b_{11}\Delta k_{11})] \cdot \bar{\sigma}_1^0,$$

$$\left(|a_{21} + b_{22}k_{21}| + |a_{23} + b_{22}k_{23}| + |b_{22}\Delta k_{21}| + |b_{22}\Delta k_{23}|\right) \cdot \bar{\sigma}_3^0 \leq [\alpha - (b_{22}k_{22} + b_{22}\Delta k_{22})] \cdot \bar{\sigma}_2^0, \bar{\sigma}_2^0 \leq \bar{\sigma}_3^0$$

или

$$\left(|b_{11}k_{12}| + |a_{13} + b_{11}k_{13}| + |b_{11}\Delta k_{12}| + |b_{11}\Delta k_{13}|\right) \cdot \bar{\sigma}_2^0 \leq [\alpha - (a_{11} + b_{11}k_{11} + b_{11}\Delta k_{11})] \cdot \hat{\sigma}_1^0,$$

$$\left(|a_{21} + b_{22}k_{21}| + |a_{23} + b_{22}k_{23}| + |b_{22}\Delta k_{21}| + |b_{22}\Delta k_{23}|\right) \cdot \bar{\sigma}_3^0 \leq [\alpha - (b_{22}k_{22} + b_{22}\Delta k_{22})] \cdot \hat{\sigma}_2^0, \quad (11)$$

$$\bar{\sigma}_2^0 \leq \bar{\sigma}_3^0.$$

Анализ неравенств (11) и позволяет определить искомую матрицу регулятора K .

Выводы: Основная идея состоит в том, что при возможных допустимых вариациях регулятора переходные процессы проектируемой системы автоматического управления должны оставаться в пределах заданных допустимых областей (множеств) гарантированным образом. Границы этих множеств задаются такими инженерными показателями качества, как время управления, перерегулирование и статическая точность системы.

Литература

1. Оморов Т.Т. Принцип гарантируемой динамики в теории систем управления. Кн.1. - Бишкек: Илим, 2001. – 150 с.
2. Фомин В.Н., Фрадков А.Л., Якубович В.А. Адаптивное управление динамическими объектами.–М.: Наука, 1981.
3. Черников С.Н. Линейные неравенства.– М.: Наука, 1968. – 488 с.
4. Андерсон П., Фуад А. Управление энергосистемами и устойчивость. – М.: Энергия, 1980. –568 с.
5. Глебов И.А. Системы возбуждения синхронных машин. Л., 1979.
6. Габасов Р.Ф., Ружицкая Е.А. Стабилизация динамических систем с обеспечением дополнительных свойств переходных процессов // Кибернетика и системный анализ, №3. 2001. – С.139-151.
7. Кунцевич В.М., Кунцевич А.В. Синтез робастно-адаптивных систем управления линейными нестандартными объектами при ограниченных возмущениях // Проблемы управления и информатики. №1-2. 2006. С. 87-107.
8. Поляк Б.Т.,Назин С.А. Оценивание параметров в линейных многомерных системах с интервальной неопределённостью // Проблемы управления и информатики. №1-2. 2006. – С. 190-197.
9. Цыпкин Я.З. Синтез робастно оптимальных систем управления объектами в условиях ограниченной неопределенности // А и Т. №5. 1992. С. 92-99.