

ПОИСК ПУТЕЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕОРИИ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Тема посвящена совершенствованию поиска особенностей, тенденций развития науки уголовного права и криминологии, соответствующее новому времени. Вопросы эти являются частью правового составляющего науки. Возьмем науку уголовного права и криминологии в других странах: Россия, Казахстан, Белоруссия и т.д. они богаты в суждении, скоры в практическом применении результата науки.

Если подойти к уголовному действующему законодательству КР, то она – несовершенна, т.е. есть возможность ее пересмотреть внести изменение и дополнение, *в этом достоинство прикладной науки уголовного права*, она не фундаментальная, и поэтому поиск к улучшению только приветствуется. Для этого требуется научно доказать свои доводы, показать несостоятельность ее применения на практике.

История развития кыргызского уголовного права, с одной стороны отражает национальную самобытность, с другой имеет единую почву происхождения, которые сложились усилиями теоретиков многих стран с различными правовыми системами. Общее и индивидуальное (национальное) в уголовно-правовой науке общепризнаны на международном уровне, в этой преемственности – *второе достоинство теории уголовного права*.

Как нам известно, все страны СНГ, которые переживают шоковую терапию, каждая по своему столкнулись со сложностями переходной экономики, буквально со всех позиций и в сфере преступности, включительно, но время не оправдывает страны СНГ, требуя координальных усилий в борьбе с преступностью, с другой – посмотрите в странах с миллиардами доходов с высокими демократическими устоями тоже не могут радоваться по поводу преступности, это третий фактор – *востребованности научной теории уголовного права и криминологии*.

В неодинаковой степени, не повсеместно, есть спрос на науку уголовного права и криминологии. Но мы знаем, что общество нуждается в усилении уголовной ответственности в разных формах (в сторону репрессивности или гуманизации). Когда у населения повышенная чувствительность к интенсивности репрессии, требуется гуманизировать законодательство.

Процессы глобализации вырабатывают иммунитет, и он сочетается с ростом потребности в охране национального уголовного суверенитета.

Меняется национальное и международное уголовное законодательство и под влиянием этих факторов наука ищет свои решения проблемы. Задача науки как можно своевременно рекомендовать выход, порой крайне усложняя его претворение, потому как требуется дополнение итак скудного ресурса материального вложения, все это, безусловно, только во благо общества, а в целом профессиональной политики государства, *в этом следующее преимущество уголовной науки*.

Все эти достоинства одновременно указывают на наиболее острые потребности «очаги» совершенствования уголовно-правовой науки и по возможности связываются с особенностями, закономерностями и тенденциями развития информационной базы и предмета уголовно-правовой науки. Перечень проблемных ситуаций, обозначенный ниже, разумеется, по нашему мнению, неполный и возможно субъективное видение.

Владение всей информационной базой в теории уголовного права, вынужденная необходимость, в потребности всесторонне разглядеть ситуацию, в ногу ли оно со временем? Какие проблемы уголовно-правовой науки провалились – анализируя их можно составить ценную информацию к примеру, - причину провала ст. 303 УК КР (Коррупция), что в науке сколько не говори пока нет успеха.

Все усилия [1,2,3] являются обогащением аргументационной основы достижений современной имеющейся в Кыргызстане научной мысли.

Дискуссионное в науке позволяет принять решение на основе многих приведенных аргументов, прийти к той середине, к здравому смыслу, с другой – профессионализировать уголовно-правовую науку с учетом интереса общества, укрепляя и усиливая влияние теории на позицию населения и в политике управления властью.

Потребность в институционализации собственно уголовно-правовой науки в целях усиления ее возможностей – задача, специфичная и индивидуальная для каждой страны, но это необходимо, для совершенствования организационной основы уголовно-правовой науки, повышения ответственности законодателя при использовании за полученный результат.

Система объективных и субъективных факторов обуславливают в зависимости от их интенсивности и взаимосвязи такие закономерности развития уголовно-правовой теории, как: социальный и профессиональный спрос на уголовную науку, значимость и актуальность различных составляющих ее предмета, т.е. отдельных проблем, речь о том, что развитие науки, зависит от факторов, таких, как личности исследователей, их взгляда, школы, от социального и профессионального уровня, окружающей среды.

Уголовное право как социальный феномен, по мнению[2] Э.А. Жалинского, – повсеместно возникло как приобретающая различную форму специфическая легитимация права на насилие, т.е. такого права, которое общество вынужденно добровольно передать власти в обмен на реализацию определенных задач, в сфере обеспечения безопасности. Именно механизм возникновения уголовного права создает определенные инерционные ограничения последующего его развития, не препятствуя ему. Эти ограничения определяют оптимальное соотношение права публичной власти на насилие и гарантий безопасности для граждан, подданных и, наконец, общества в целом. Они влияют на оценку издержек и выгод принятия уголовно-правых решений, для власти и общества, определяют поиск юридических средств противодействия злоупотреблению правом на насилие, при этом интеллектуально совершенствуя содержание и форму уголовного права.

Во всяком случае, инерция уголовного права препятствует разрыву со сформировавшимися традициями и обязывает внимательно относиться к сложившимся уголовно-правовым институтам и уголовной политике КР.

Из вышеизложенного следует искать научные решения, проблемы в ожидании:

- ✓ развития или перелома: они обычно рассматриваются как реформы (репрессия или гуманизация) уголовного законодательства;
- ✓ задача субъектов развития уголовного права, как поиск оптимальной стабильности;
- ✓ сравнительный анализ уголовного права, опирающийся на пройденный опыт, включая и неудачи, и современное достижение в данной области за рубежом, вносимые предложения на любом уровне должны учитывать ущерб, который влечет злоупотребление уголовным правом.

В затянувшийся переходный период, к которым относятся новые институты, в сферу которых следует изучать нашей науке - обостренная борьба за неподделанные ресурсы между группами, имеющими различный стартовый доступ, столкнувшимися с правовым безразличием, растущий контингент незащищенных перед уголовно-правовыми рисками, и неготовность этой системы уголовной юстиции к правовым действиям в искоренении противоправного деяния.

Изменение содержания, целей и механизмов поведения выраженные в преступном поведении как: уклонение от налога, контрабанда, посягательство на интеллектуальную собственность, фальсификация документов, продуктов питания, и вино-водочных изделий, а также товаров промышленного назначения, организованными и коррупционными элементами, в росте терроризма, экстремизма, сепаратизма и транснациональной преступности и т.д. многое другое следует изучать и предлагать научное обоснование для применения рекомендации на практике.

Литература

1. Абдиев К.М., Осмоналиев К.М. Противодействие коррупции: криминологические, уголовно-правовые и криминалистические аспекты. – Бишкек, 2004. – 151 С.
2. Абдиев К.М., Осмоналиев К.М. Уголовно-правовые средства борьбы с коррупцией. – Бишкек, 2000. – 131 С.
3. Байболов К., Сыдыкова Л., Сыдыков А. Коррупция, взяточничество, ответственность (вопросы теории и практики). – Бишкек, 1999 и др.
4. Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. 2-е изд. – М.: Проспект, 2009. - С.115.
5. Государственная стратегия борьбы с коррупцией в Кыргызской Республике. Сост.: К.К. Омуралиев, С.М Сырдыбаев, В.Ю. Меньшов. – Бишкек, 2005. – 48 с.
6. Сайфутдинов Т.И. Уголовно-правовая борьба с терроризмом и пути повышения ее эффективности: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Бишкек, 2005.
7. Сатыбалдиев Э.Р. Конституционные основы уголовной политики: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Бишкек, 2003.
8. Сыдыков А.Ш. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы со злоупотреблением должностным положением: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Бишкек, 2007.