

УДК 347.19

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация: В данной статье изложены теоретические аспекты и правовые проблемы государственной регистрации юридических лиц. Автором сделан анализ законодательства по данному вопросу и вносятся ряд предложений в целях устранения имеющихся проблем.

Annotation: This article presents the theoretical aspects and legal issues of state registration of legal entities. The author has made an analysis of the legislation on the matter and made a number of proposals to address the problems.

Аннотация: Бул макалада юридикалык жактарды каттоонун теоретикалык аспекти жана укуктук көйгөйлөрү баяндалат. Автор бул маселе боюнча мыйзамдарды изилдөө менен бирге белгиленген кыйгылврдун чечүү максатында катар сунуштарды киргизген.

Ключевые слова: Юридическое лицо, государственная регистрация юридического лица, законодательство государственной регистрации юридических лиц, единый государственный реестр, принцип единого окна, документы предоставляемые при регистрации, отказ в государственной регистрации, усовершенствование системы регистрации

Негизги сөздөр: Юридикалык жак, юридикалык жактарды мамлекеттик каттоо, юридикалык жактарды мамлекеттик каттоо боюнча мыйзамдар, бирдиктуу мамлекеттик реестр, бирдиктуу терезе принциби, каттоого алууда берилүүчү документтер, каттоодон баш тартуу, каттоо системасын жакшыртуу.

Keywords: Legal entity, state registration of legal entity, the law of the state registration of legal entities, the Unified State Register, the principle of a single window, the documents provided during registration, refusal to register, the improvement of the registration system

Юридические лица как субъекты гражданского права всегда привлекали пристальное внимание ученых-цивилистов. Вопросам понятия и сущности юридического лица, его места в системе субъектов гражданского права посвящались многочисленные научные работы [1].

Необходимо отметить, что вопросам санкционирования существования юридических лиц в гражданско-правовой науке советского периода места практически не находилось. Отчасти это было связано с тем, что советское законодательство на протяжении почти всей своей истории не рассматривало институт государственной регистрации юридического лица в качестве необходимого основания его существования. Отсутствовали унифицированные подходы к данной проблематике.

Активно включились в работу над проблемами государственной регистрации организаций специалисты в области административного права, например, Д.А. Степанов, А.С. Лазариди [2]. Однако их работы затрагивали только административно-правовые аспекты государственной регистрации юридических лиц с позиций науки административного права и процесса, как властной деятельности государственных органов, функции государственного управления и т.д.

По мнению Лазариди А.С. государственную регистрацию нельзя рассматривать как властно-государственную деятельность административных органов. Регистрируя юридических лиц, они не реализуют управленческих функций, а фиксируют факт появления новой независимой правосубъектности, возникшей в форме юридического лица. Это не право регистрирующего органа, а его юридическая обязанность. Учредители, совершая известную последовательность формализованных действий, осуществляют

регистрационные процедуры, реализуют свое субъективное право, а не исполняют служебную, государственную или иную обязанность.[3] Нельзя не согласиться с данным мнением.

Без государственной регистрации юридическое лицо не существует как субъект гражданско-правовых отношений. Нет регистрации - юридически нет и субъекта. Это означает, что институт государственной регистрации самым тесным образом вплетен в механизм создания юридического лица, в появление новой индивидуально-независимой правосубъектности.

Создание коммерческой организации - это прерогатива учредителей юридического лица, их согласованный волевой и мотивированный процесс. Юридическое лицо и его гражданская правосубъектность - вопросы науки гражданского права, которые не могут рассматриваться в отрыве от государственного санкционирования юридического лица, как носителя субъективных прав и юридических обязанностей. Государственная регистрация - явление гораздо более широкое и многообразное, и ее нельзя сводить к административной деятельности регистрирующего органа.

Наука же гражданского права в последнее десятилетие во многом оставалась в стороне от исследования этих вопросов, за исключением, пожалуй, ряда научных работ в области создания юридических лиц[4].

Только начавшаяся формироваться в масштабе Кыргызстана судебная практика применения нового законодательства о государственной регистрации юридических лиц, новая законодательная концепция регистрации, единый государственный реестр юридических лиц, уведомительный порядок регистрации и его роль в создании коммерческих организаций, а также другие новшества требуют теоретических осмыслений и разработок, без которых дальнейшее развитие, и реформирование данного института будет затруднительным.

Государственная регистрация юридического лица не может оставаться в стороне от научных исследований, влияние государственной регистрации на право и дееспособность лица, ее роль и гражданско-правовые функции, стадии государственной регистрации - указанные вопросы являются актуальными для науки гражданского права.

По состоянию на 29.11.2014г. в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся записи о 44521 юридических лицах, подавляющее большинство из которых - 80,4 % составляют коммерческие организации [5]. Указанные данные говорят об объективной необходимости создания коммерческих организаций в Кыргызстане и актуальности вопросов исследования их деятельности. Новый закон о государственной регистрации и принятые на его основе подзаконные нормативные акты также породили немало спорных вопросов и проблем, которые требуют научного и системного подхода к их исследованию.

Как отражено в документе «Ситуационный анализ инвестиционного климата Кыргызской Республики, исходя из стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013 - 2017 годы» Международного делового совета (МДС), к основным предпосылкам, влияющим на приток инвестиций, относятся политико-правовые и экономические предпосылки. Анализ экспертной группой названных предпосылок применительно к КР показал необходимость рассмотрения ряда предпосылок, включая среди прочих, как стабильность законодательства; усиление защиты права собственности; снижение административных барьеров; благоприятный для инвестирования налоговый режим; меры по привлечению и стимулированию инвестиций; регулирование вхождения и выхода из рынка (регистрация и ликвидация юридических лиц).[6]

В июле 1996 года был принят закон №39 «О государственной регистрации юридических лиц», который явился по сути дела первым законодательным актом, специально регулирующим данные вопросы. Позднее в феврале 2009 года был принят новый закон № 57 «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)».

Данный закон демонстрирует проведение законодателем двух главных линий в регулировании государственной регистрации: во-первых, создание единой, универсальной, эффективной системы реестрового учета государством процесса создания,

реорганизации и ликвидации юридических лиц, и во-вторых, деbüroкратизации соответствующих процедур.

За последние несколько лет достигнут значительный прогресс в вопросах регистрации юридических лиц. Так, например, на сегодня законодательство закрепило принцип «единого окна», заявительный характер регистрации и существенно сократило сроки государственной регистрации. В то же время, в законодательстве все еще существуют пробелы, дающие лазейки для необоснованного отказа в регистрации и перерегистрации, принцип единого окна работает не полностью.

Согласно ст. 4 закона о регистрации принцип «единого окна» включает в себя:

- осуществление государственной регистрации регистрирующим органом с одновременной регистрацией и постановкой на учет в налоговом органе, органе статистики и Социальном фонде;

- выдачу регистрирующим органом свидетельства о государственной регистрации с присвоенным регистрационным номером, идентификационным налоговым номером и кодом общереспубликанского классификатора предприятий и организаций.

Также в п. 4 ст. 4 указывается, что после прохождения государственной регистрации по принципу «единого окна» дополнительной регистрации и постановки на учет в налоговых органах, органах статистики и Социального фонда не требуется.[7] Но на практике после прохождения государственной регистрации в Министерстве Юстиции КР или в его соответствующем территориальном подразделении (по месту нахождения юридического лица) юридическое лицо представляет необходимые документы в налоговый орган и социальный фонд по месту нахождения для постановки на учет.

Несовершенство Закона о регистрации и весьма вольный и непоследовательный подход к его толкованию отдельными предпринимателями и регистрирующими органами создают множество проблем в его применении. Это не позволяет реализовать весь запланированный законодателем комплекс мер, направленных как на защиту свободы предпринимательской деятельности, так и на охрану публичных интересов.

При государственной регистрации юридического лица в регистрирующий орган в соответствии с пунктом 1 ст. 11 Закона о регистрации (за исключением некоммерческих организаций, финансово-кредитных учреждений и государственных органов и органов местного самоуправления), в регистрирующий орган представляются следующие документы:

- регистрационное заявление по форме, утвержденной Правительством Кыргызской Республики;

- решение учредителя (учредителей) о создании юридического лица;

- иные документы, предусмотренные законом.

Основания для отказа в государственной регистрации установлены в ст. 21 Закона о регистрации. Негативные для заявителей решения регистрирующие органы принимают чаще всего исходя из первого абзаца п. 1 этой статьи - в связи с непредставлением необходимых документов. Толкуется эта норма регистрирующим органом в очень широком смысле и, зачастую, в пользу или в оправдание отказа в государственной регистрации каких-либо действий от заявителей самого регистрирующего органа.

Если хотя бы один документ из установленного перечня не войдет в представленный пакет, в регистрационных действиях обоснованно откажут. Например, при осуществлении заявителями регистрации ликвидации юридического лица, одним из этапов является необходимость представить регистрирующему органу промежуточный ликвидационный баланс. Если таковой не представлялся, то заявителю откажут в регистрации настоящего действия.

Кроме того, не представленным на регистрацию считается документ, не отвечающий установленным требованиям (например, если пропущена хотя бы одна из обязательных для заполнения граф в заявлении о регистрации или не представлены документы, подтверждающие место нахождения постоянного исполнительного органа юридического лица).

В пункте 3 статьи 11 указывается, что «... В случае предоставления в регистрирующий орган документов, указанных в части 1 настоящей статьи, непосредственно учредителем

(учредителями) обязательного скрепления подписи учредителя (учредителей) - физического лица (физических лиц) в нотариальной форме не требуется. Подпись уполномоченного представителя юридического лица должна быть скреплена печатью юридического лица либо удостоверена в нотариальной форме.»[7] Однако на практике зачастую регистрирующий орган требует нотариального заверения, в случаях даже если подпись уполномоченного представителя юридического лица скреплена печатью, при этом не уточняют чем обосновано такое требование, хоть и в п. 2 статьи 21 закона о регистрации указано, что решение об отказе в регистрации должно содержать основания отказа с обязательной ссылкой на норму закона. И в таких случаях заявителю получается проще потратить деньги и заверить нотариально требуемый документ, чем тратить время на разбирательство с регистрирующим органом. Поскольку предположим, гражданин захотел открыть фирму. У него есть потенциальные партнеры, деловые контакты, остается только закрепить отношения в определенной правовой форме.

Регистрационный орган выносит отказ в регистрации, и все - важный контракт срывается, так как нет субъекта, с которым он будет заключаться. Что толку от его обжалования, если упущено самое драгоценное - время. Поэтому тут субъект задумывается - стоит ли вообще в подобной ситуации обращаться в суд или в вышестоящий орган в административном порядке.

Только для того, чтобы восстановить справедливость, которая в данном случае теряет всякий смысл? Конечно, если время и возможности позволяют, нельзя закрывать глаза на произвол чиновников и оставлять подобные ситуации без внимания. Ведь чем больше будет обращений - тем сильнее это повлияет на работу регистрирующих органов, возможно, что-то изменит в лучшую сторону.

Совершенно очевидно, что механизм защиты граждан в сфере регистрации юридических лиц нуждается в улучшении. Это может выражаться в усилении ответственности должностных лиц регистрирующих органов, введении практики взыскания упущенной выгоды за отказ от регистрации (например, когда это обстоятельство явилось причиной срыва крупной сделки) и т.д. Совершенствованию подлежит и правовое регулирование в сфере регистрации.

Также серьезной проблемой является процедура ликвидации юридических лиц. На практике ликвидация юридического лица занимает от 6 месяцев до нескольких лет и включает в себя проведение процесса ликвидации в 5-7 государственных органах и банках КР, что создает неблагоприятный климат для предпринимателей. В результате - рост количества «брошенных» юридических лиц, расхождение статистических данных о количестве действующих юридических лиц с количеством реально работающих юридических лиц.[8]

В заключении хотелось бы отметить, в целях дальнейшего усовершенствования системы регистрации и упрощения процедуры ликвидации юридических лиц следует:

- установить исчерпывающий перечень документов, предоставляемых для целей регистрации, сократить сроки регистрации и сократить количество оснований для перерегистрации, также для сокращения времени и оптимизации процесса регистрации следовало бы рассмотреть целесообразность передачи функций по регистрации и ликвидации коммерческих юридических лиц от органов юстиции в налоговые органы;
- установить исчерпывающий перечень документов, предоставляемых для целей ликвидации, максимальные сроки ликвидации (не более 60 календарных дней);
- установить для каждого государственного органа, вовлеченного в процесс ликвидации, максимальные сроки проверки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. - М., 1950; Грибанов В.П. Юридические лица. - М., 1961; Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право, -1976. - №1 и др.

2. Лазариди А.С. Государственная регистрация юридических лиц (административно-правовые вопросы). Дисс. канд. юрид. наук. - Саратов, 2004; Степанов Д.А. Государственная регистрация юридических лиц. Дисс. канд.юрид.наук -Омск, 2004.

3. Радкевич А. Л. Место и роль государственной регистрации в процедуре возникновения коммерческих организаций, как субъектов гражданского права, создаваемых в уведомительном порядке. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. -Волгоград - 2006. - С. 4.

4. Захаров В.А Правовое регулирование создания юридических лиц. Дис. канд.юрид.наук. -Екатеринбург, 2001.

5. См. официальный сайт Министерства юстиции КР <http://register.minjust.gov.kg/>

6. Информация доступно на официальном сайте Международного делового совета http://ibc.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=644:c%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B0%D1%86%D0%

7. Закон Кыргызской Республики от 20 февраля 2009 года № 57 «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)». www.toktom.kg

8. Информация доступно на официальном сайте Международного делового совета [http://ibc.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=644:](http://ibc.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=644)