

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ (LEARNING OUTCOMES) – МОДЕЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

АЖЫБАЕВ Д.М.
НАРЫНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 378.1

Благодаря Болонской Декларации образовательные системы не только Европейских стран, но и Центрально азиатских стран начали реформироваться. Это вызвано прямым влиянием политического решения по слиянию разных национальных систем. Сегодня при всем разнообразии политических, экономических взглядов, оценки приоритетов развития страны, важность развития образовательной сферы не подвергается сомнению. Одним из важных шагов в реформировании системы высшего образования можно считать Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике» от 23 августа 2011 г. Данным документом с 2012 – 2013 учебного года в системе высшего образования Кыргызской Республики устанавливается двухуровневая структура высшего профессионального образования, утверждаются макеты государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки для бакалавров и магистров, по специальностям, а также перечни направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования.

В настоящее время в ряде вузов идет внедрение Европейской системы переноса и накопления кредитов (ECTS) и других элементов Болонского процесса, а некоторые высшие учебные заведения уже полноценно участвуют в Болонском процессе. Начавшийся переход на двухуровневую подготовку бакалавров и магистров должен предусматривать всестороннюю реформу обучения. Профессиональная квалификация бакалавра должна давать выпускникам возможность непосредственно после окончания приступить к профессиональной деятельности, т.е. они должны быть подготовлены как по фундаментальным наукам, так и обладать ключевыми компетенциями.

Введение двухуровневой системы образования делает необходимым пересмотреть все существующие учебные программы. Первый уровень подготовки должен давать студенту не только доступ к следующему, но и право выходить на рынок труда. Это показывает важность использования компетенций как показатель результатов обучения. Нарынский государственный университет им. С. Нааматова (НГУ) является участником проекта TEMPUS EDUCA «Модернизация и развитие учебных программ по педагогике и образовательному менеджменту в странах Центральной Азии» [14]. Целью проекта является создание, внедрение новых современных учебных программ, а также модернизация существующих по трехцикловой системе обучения, отвечающие международным стандартам, основанные на лучшем опыте европейских, центрально-азиатских университетов и на основе ECTS. В рамках этого проекта НГУ разрабатывает учебные программы [3] по направлениям «педагогическое образование» (уровень – бакалавр) и «менеджмент в образовании» (уровень – магистр).

В реформах, обозначенных Болонскими соглашениями, в последние годы в европейском образовательном пространстве особое место занимают «результаты обучения» (learningoutcomes). С 2003 года результаты образования начинают выступать в качестве важнейшего структурного элемента прозрачных систем высшего образования и квалификаций в Европе (Берлинское коммюнике, 2003). Министры поддерживают инициативу стран-участниц в разработке структуры согласованных и сопоставимых квалификаций для системы высшего образования, которая стремилась бы дать определение квалификациям, учитывая показатели объема работы, уровня, компетенции и профиль, результаты образования. В этих рамках степени должны иметь различные четко определенные результаты [11].

Начиная с первого официального Болонского семинара «Использование результатов обучения», прошедшего в Университете Хериот-Уотт, Эдинбург, в 2004 году, отмечается

существенный интерес к «результату обучения», о чем свидетельствуют многочисленные национальные и международные конференции и семинары, последовавшие в разных странах Европы. Эта прозаичная тема приобретает такое значение, которое никак не прогнозировалось в начале Болонского процесса. Результаты обучения признаются одним из основных компонентов реформы европейского высшего образования.

Бергенское коммюнике (2005) принимает результаты обучения как основа для общих «Дублинских дескрипторов» для трех циклов Европейского высшего образования: «Мы принимаем общую рамку квалификации высшего образования, состоящую из трех уровней... и принцип общего описания квалификаций каждого цикла в виде результатов, компетенций и объема кредитов» [12].

Понятие «результаты обучения» было введено в обиход в 2005 году рабочей группой по разработке европейской структуры квалификаций и получило четкое определение в Руководстве пользователя ECTS: результаты обучения – это «формулировки того, что, как ожидается, будет знать, понимать и/или будет в состоянии продемонстрировать (делать) обучающийся после завершения периода обучения» [10].

В Лондонском коммюнике (2007) расширили значимость результатов образования – для определения ECTS; развития реформы учебного плана и инноваций; выражения целей модулей и учебных программ, а также как метод, содействующий развитию студенто-центрированного обучения [14].

На Болонском семинаре «Высшее образование на базе результатов обучения – Шотландский опыт» (Эдинбург, 21–22 февраля 2008 г.) отмечалось: «...отсутствие ясности и единого понимания в отношении некоторых ключевых терминов, связанных с введением результатов обучения (например, «компетенций», «трудоемкость», «условная учебная нагрузка»), может препятствовать их эффективной реализации». Участники семинара рекомендовали уделить особое внимание терминологии на основе общего для сотрудников, студентов и других заинтересованных сторон понимания того, что означают ключевые компетенции. Кроме этого на этом семинаре, именно результаты образования были названы основными «строительными блоками» болонских образовательных реформ, именно этот методологический подход определен в качестве «сердцевины», ядра парадигмы, перехода к обучению центрированный студенту.

Еще более примечательно, что в коммюнике министров 2012 года (г. Бухарест, Румыния) понятию «результаты обучения» отведена центральная системообразующая роль в формировании механизмов прозрачности, оценки и признания образования: «Для консолидации высшего образования в рамках Европейского образовательного пространства необходимо более значительное внедрение результатов обучения. Развитие, понимание и практическое применение результатов обучения является обязательным условием для успешного введения действиям по расчету зачетных единиц на основе результатов обучения и использованию ECTS, европейского приложения к дипломам, признания периодов обучения, национальных структур квалификаций и гарантии качества – все это взаимосвязано. Мы призываем вузы к дальнейшим фактическим результатам обучения в процедурах оценки. Мы должны гарантировать, что Руководство пользователей ECTS будет полностью основано на результатах обучения и признании предшествующих периодов обучения» [13].

В настоящее время во многом меняется смысл понятия «результаты обучения». В современной педагогической психологии и дидактике под результатами обучения понимается развитие совокупности мотивационных, операциональных (инструментальных) и познавательных ресурсов личности, которые определяют ее способность к решению значимых для нее познавательных и практических задач. Все три сферы личности (мотивационная, операциональная и познавательная) неразрывно задействованы в образовательном процессе [2].

В реформах, обозначенных Болонскими соглашениями, различает понятия между результатом обучения и компетенциями, чтобы отличить разные роли наиболее активных

участников – профессорско-преподавательского состава и студентов. Желаемые результаты формулируются преподавателями, при этом приглашаются лучшие студенты. Во время обучения студенты получают компетенции и тем самым развивают их. Другими словами, результаты обучения – формулировки того, что обучающийся должен знать, понимать и демонстрировать после завершения процесса обучения. Они могут относиться как к курсу, модулю, так и любому периоду обучения. Результаты обучения показывают требования кредитов. Они формируются профессорско-преподавательским составом.

При построении учебной программы и модулей, которые должны быть направлены на студентов, очень важно использование результатов обучения и компетенций. Учебная программа должна содержать знания и навыки, которые выпускники должны получить. Результаты обучения и компетенции основываются на требованиях дисциплины и общества для того, чтобы студенты могли быть востребованы на рынке труда. Однако, до сих пор многие студенческие программы направлены на профессорско-преподавательский состав, что на практике значит, что они ориентированы на себя. В то время как проект Тюнинг осознает важность использования отличных знаний профессорско-преподавательского состава, все же это не должно доминировать над учебной программой [1].

Результаты обучения включают, что должен знать студент, понимать и делать по окончании периода обучения. Результаты обучения используются как инструмент для разработки модели программ подготовки. Проектирование модулей с использованием результатов обучения - это движение в сторону более студентоцентрированного подхода в высшем образовании. Особое значение придается переходу от содержания модуля/курса (чему преподаватели должны учить) к результатам (что студент должен уметь делать после успешного окончания модуля). Результаты обучения показывают студентам, что от них ожидается, с тем, чтобы они знали, что делать для достижения успешности в освоении модуля [9].

На семинаре в Ирландии организованной университетом Корк (UniversityCollegeCork) с 21 по 25 октября 2013 г., в рамках проекта TEMPUSEDUCA «Модернизация и развитие учебных программ по педагогике и образовательному менеджменту в странах Центральной Азии» [14] также были затронуты проблемы построения учебных программ и модулей посредством «результатов обучения». В работе семинара принимали участие эксперты из Кыргызстана Д. Ажыбаев (Нарынский государственный университет им. С. Нааматова), А. Калдыбаева (Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева), а также из Казахстана и Таджикистана. В частности на семинаре говорилось что, написание результатов обучения является сегодня особенностью учреждений высшего образования. Анализ презентаций экспертов проекта TEMPUSEDUCA Д. Кеннеди, М. Маккарти, Н. Райан и других консультантов из университета Корк по Болонскому процессу в вузах показывает, что именно в области введения результатов обучения и компетенций в программы подготовки вузов отсутствуют концептуальные решения, общие стандарты и хорошая практика. В связи с этим необходимо разрабатывать структуры квалификаций по направлениям подготовки, чтобы упростить разработку курсов подготовки посредством формулирования результатов обучения. Структуры квалификаций выступают также как основа для сопоставимости программ.

Как утверждает эксперт Д. Кеннеди, написание результатов обучения следует начинать с глагола действия, за которым должен следовать объект этого глагола. Предложения должны быть краткими, чтобы обеспечить большую ясность. Результаты оценивания должны поддаваться оцениванию. Наиболее распространенная ошибка при написании результатов обучения – использование неясных терминов, таких как знать, понимать, учить, быть знакомым, быть информированным, быть в курсе. Очень важно связать результаты обучения с обучающей и учебной деятельностью, а также с оцениванием. Это можно сделать с помощью некоторой таблицы, позволяющей

удостовериться, что для результатов обучения выбраны соответствующая учебная и обучающая деятельность, а также способ оценивания [5-8].

Формулировки результатов обучения, как правило, начинаются с фразы: «По успешному завершению обучения (единицы/модуля или квалификации) студент сможет...». Такая формулировка имеет ряд преимуществ, поскольку заставляет разработчика результатов обучения сосредоточиться именно на тех навыках, способностях и знаниях, которые будут приобретены. Для данных формулировок характерно использование активных глаголов. В своей иерархии мыслительного процесса Б. Блум выделяет шесть категорий обучения: *знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка*. При этом используются следующие глаголы:

- знание – воспроизводить, рассказывать, формулировать;
- понимание – классифицировать, описывать, распознавать, рецензировать;
- применение – применять, демонстрировать, решать;
- анализ – вычислять, анализировать, оценивать, критиковать;
- синтез – составлять, создавать, планировать, формулировать;
- оценка – оценивать, обсуждать, предсказывать, составлять мнение и т.д. [8].

Работа Блума [4], безусловно, может дать вдохновляющие идеи для написания результатов обучения, но его иерархию мышления не следует считать корректной или рассматривать как единственный источник творческой энергии. Наилучшие результаты обучения являются плодом искренних размышлений о реалистичной и достижимой комбинации нижеследующего: знание и понимание, практические навыки (в том числе применение знания и понимания), познавательные интеллектуальные навыки и т.д.

Процесс написания хороших результатов обучения на уровне модулей и квалификаций требует времени и размышлений. Они разрабатываются в контексте, где необходимо учитывать многие переменные, такие как структуры квалификаций, внешние контрольные точки, предшествующий опыт, предметные эталоны, обратная связь от студентов, дескрипторы квалификаций и др. Очень важно, чтобы это не был «стерильный процесс» создания результатов обучения для существующих неизменяемых модулей и курсов. Преимущества создания результатов обучения исходит из динамичного характера этого процесса, где реально осуществляется новый подход к обучению, когда одновременно обдумываются возможные результаты обучения, способ их достижения и методы оценки. Все результаты обучения должны поддаваться оцениванию. В противном случае они не отвечают своему назначению и должны быть признаны негодными.

На уровне проектирования курсов и модулей существует очевидная и тесная взаимосвязь между преподаванием, обучением и оцениванием. Обычно результаты обучения в дальнейшем подразделяются на различные категории. Наиболее распространенным является подразделение результатов на *предметно-специализированные*, которые относятся к предметной дисциплине и специфическим для нее знаниям и навыкам, и *универсальные* (иногда называемые ключевыми переносимыми навыками), относящиеся ко всем дисциплинам, например, устные навыки, навыки письма, решения задач, использования информационных технологий, совместной работы и т.д.

Однако, несмотря на такой оптимистический сценарий, есть определенная опасность, что простого введения результатов обучения будет недостаточно, чтобы удовлетворить некоторые связанные с ними ожидания – часто идеалистические и завышенные. Результаты обучения являются инструментом и методологическим подходом, если мы хотим, чтобы они принесли максимальные преимущества, то они должны использоваться в сочетании с другими реформами и реализовываться в течение определенного времени. Использование результатов обучения – это серьезное изменение культуры образовательных учреждений.

Переход к результатам обучения не должен недооцениваться с точки зрения связанных с ним трудностей. Одной из этих трудностей является сложная взаимосвязь между результатами обучения и компетенциями – предмет дебатов и немалой путаницы.

«Компетенция» и «компетенции» часто используются совместно с результатами обучения. «Компетенция» – в широком смысле – может относиться к способностям, знаниям, умениям, навыкам, пониманию и т.д. Компетентный человек – это тот, кто обладает достаточными знаниями, способностями и навыками. Некоторые, однако, придерживаются более узкого взгляда и сводят компетенцию лишь к навыкам, приобретенным путем обучения. Следует признать отсутствие единого понимания или применения данного термина, причем проблема еще более усложняется, когда очевидно схожие термины используются в переводе. Результаты обучения обычно выражаются в терминах компетенций или навыков и компетенций. Свободное использование всех этих терминов в практически взаимозаменяемом виде ведет к путанице, поэтому необходимо всячески поощрять выработку единого понимания терминологии [5-9].

Другая проблема, связанная с результатами обучения, – это всегда существующий риск не истинных и поверхностных реформ. Продвижение в области результатов обучения идет медленно и трудно; их реализация не может и не должна происходить в спешке. Результаты обучения, как они ни важны, – это лишь часть Болонского процесса реформ, включающего в себя комплекс взаимосвязанных инициатив, направленных на создание общеевропейского пространства высшего образования. Тем не менее, результаты обучения являются необходимым условием для успешного достижения целей Болонского процесса. Европейские страны все больше обращаются к результатам обучения при определении задач для своих систем образования и подготовки и при описании квалификаций. Это заметный сдвиг акцента с входных факторов – таких, как продолжительность, место приобретения квалификации, ее педагогическое наполнение – на то, что студент знает и может реально делать в конце процесса обучения [10-13].

Есть много причин перехода к результатам обучения. Среди них – желание добиться большей точности и прозрачности квалификаций и квалификационных структур, обеспечить четкую информацию для студентов, лучше адаптировать образование к индивидуальным потребностям, развить связи с рынком труда и занятости, облегчить признание, обеспечить непрерывную связь между профессионально-техническим и высшим образованием, реформировать учебные программы и т.д. Как правило, результаты обучения определяются в терминах набора знаний, навыков, способностей, позиций и понимания, приобретаемых студентами, как результат успешного получения им некоторого конкретного опыта высшего образования. На самом деле они представляют собой нечто большее, а именно, пример методологического подхода к выражению и описанию учебных программ (модулей, единиц и квалификаций) и дескрипторов уровней, циклов и квалификаций, связанных с Болонскими квалификационными структурами нового стиля.

Таким образом, решающей для ориентации на результаты обучения является согласованность разработки курсов подготовки и модулей, которая проходит через определенные формы обучения, выбор методов оценки результатов и ведет к квалификационной цели – компетенции. Компетенции могут часто подтверждаться в вузовской среде лишь опосредованно. Проконтролированы могут быть результаты обучения, являющиеся индикаторами для компетенций, поэтому важное значение для качества выпускников имеет компетентностно-ориентированное подтверждение результатов. Подтверждение результатов, кроме того, должно свидетельствовать о том, достигнуты ли результаты обучения или что еще должно быть улучшено.

Потенциал и значение результатов обучения только начинают пониматься. Их внедрение должно способствовать коренной реформе существующих квалификаций и созданию новых, отвечающих современным требованиям. Можно утверждать, что основным конечным продуктом Болонских реформ являются улучшенные квалификации на основе результатов обучения, а не только новые образовательные структуры. Очевидно, что для такой идущей снизу вверх реформы необходимы кардинальные изменения на институциональном уровне, где ответственность за создание и поддержание

квалификаций лежит на профессорско-преподавательском составе. Происходящее изменение парадигмы образования предполагает переход к подходу, центрированный на студенте, в котором результаты обучения играют основную роль. Подход, центрированный студенту (или подход на основе «результатов обучения») – модель планирования и реализации образовательных программ, альтернативная сложившейся, которая фокусируется на том, что, как ожидается, смогут делать студенты в конце дисциплины (модуля) или программы в целом.

Литература:

1. Байденко В.И. Болонский процесс: поиск общности Европейских систем образования (проект TUNING). М., 2006. – 217 с.
2. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М. Просвещение, 1995. – 143 с.
3. Сборник учебных планов по проекту TEMPUSEDUCA «Модернизация и развитие учебных программ по педагогике и образовательному менеджменту в странах Центральной Азии». – Б.: 2013. – 167 с.
4. Bloom, B.S.: Taxonomy of Educational Objectives. New York, McKay, 1956.
5. Gibbs A, Kennedy D and Vickers A. Learning Outcomes, Degree Profiles, Tuning Project and Competences, Journal of the European Higher Education Area, No. 1, 71-88, 2012.
6. Kennedy, D. Writing and Using Learning Outcomes – A Practical Guide. Quality Promotion Unit, University College Cork, 2007.
7. Kennedy D, Hyland A and Ryan N. Learning Outcomes and Competences, Bologna Handbook, Introducing Bologna Objectives and Tools, B 2.3-3, 1 – 18, 2009.
8. Kennedy D, Hyland A and Ryan N. Writing and Using Learning Outcomes: a Practical Guide, Implementing Bologna in your institution, C 3.4-1, 1 – 30, 2012.
9. Walsh A, Webb M. Guide to Writing Learning Outcomes. Learning and Teaching Development Unit. Kingston University, Surrey, 2002.
10. http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/ects/doc/guide_en.pdf
11. <http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique1.pdf>.
12. http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/050221_ENQA_report.pdf
13. <http://www.bologna-bucharest2012.ehea.info>
14. <http://www-e.uni-magdeburg.de/educa/>
15. http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Bologna/documents/mdc/London_Communique18May2007.pdf