

УДК 654.1:316.3

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ:
СУЩНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ**

А.Р. Сатылканова

Освещается сущность и социальные основы общественного телевидения. Дается определение общественного телевидения, характеристика его особенностей.

Ключевые слова: средства массовой информации; телевидение; общественное телевидение; масс-медиа.

PUBLIC TELEVISION: THE NATURE AND SOCIAL FOUNDATIONS

A.R. Satylkanova

It highlights nature and social foundations of public television. It is given the definition of public television, its characteristic features.

Key words: media; television; public television; the media.

Телевидение как важнейшая часть СМИ представляет собой элемент системы представительства интересов граждан и в то же время объект внимания политических элит и официальных институтов. Вследствие своей широкой открытости населению и оперативности в формулировании оценок и позиций, как пишет Б.О. Исабаев, телевидение превратилось в необычайно эффективно-го посредника в отношениях личности, общества и власти, который может существенно влиять на политическую игру и даже модифицировать ее правила, формировать новые отношения на политическом поле государства [1, с. 8].

При помощи телевидения государство и другие политические субъекты могут информировать население о целях и ценностях своей политики и создавать отношения с общественностью в сфере формирования представительных органов власти, состава правящих элит, поддержания авторитета соответствующих политиков, традиций, стереотипов.

В сложившихся обстоятельствах власть пытается всеми силами взять под свой контроль СМИ и в том числе телевидение, подчинить его своим целям.

Одним из актуальных вопросов, связанных с современной деятельностью СМИ в мире и телевидения Кыргызстана в том числе, является защита неполиitized части общества от государ-

ственной идеологии, от различного рода партийной пропаганды, от влияния масс-медиа, выражающих интересы финансовых и иных монополистов.

Решение проблемы отношений власти и общества, государственных и политических структур в области СМИ было найдено в создании общественного телевидения. Этот феномен, хорошо известный в мире, особенно в странах Западной Европы, представляет собой особую форму социально-функциональной организации телевидения, которой свойственны независимость (как от властей, так и от рекламного рынка), ориентированность на "служение общественному благу", высокий культурный, интеллектуальный и нравственный уровень программ.

Что же такое общественное телевидение? В чем состоит сущность и социальные основы феномена общественного телевидения?

В теоретическом поле телевидения имеется несколько определений понятия общественного телевидения. Согласно одному из них, "Общественным является такое телевидение, которое не является ни коммерческим, ни государственным" [2, с. 44].

Еще один подход к определению общественного телевидения содержится в типовом законе "Об общественном телерадиовещании", подготовленном директором Юридического департамента Европейского вещательного союза доктором Вернером Румпхорстом. В нем говорится, что обще-

ственным является всякое телевидение, удовлетворяющее трем условиям: оно должно служить интересам общества, финансироваться обществом, контролироваться обществом [3].

Очевидно, что целью общественного телевидения является не только обеспечение плюрализма на медийном пространстве, но и, в гораздо большей степени, создание источника информации, свободного от влияния различных групп интересов, в том числе и властных структур.

Для более полного понимания феномена общественного телевидения обратимся к зарубежному опыту.

Родоначальником общественного телевидения считается английская компания ВВС, созданная в 1922 г., а в 1927 г. преобразованная в общественную вещательную корпорацию. Первоначально компания вещала только на радиочастотах, а с 1932 г. перешла к регулярным телевизионным передачам. Период с конца 40-х по 70-е гг. XX столетия можно назвать расцветом общественного вещания, когда оно распространилось практически во всех западноевропейских странах, Северной и Южной Америке, ряде азиатских стран и в Австралии.

К настоящему времени общественные телеканалы имеются в 40 странах мира, их многообразие достаточно велико, но ни один из них не воспроизводит в точности английскую модель. Но в их организации и функционировании все же выделяется ряд общих моментов, присущих всем общественным телевизионным каналам в разных странах мира. Так, российский автор А.М. Гладыко, ведущий социолог отдела социологических исследований ЗАО «Аналитический центр “Видео Интернэшнл”», выделяет следующие общие черты, которые в совокупности образуют “нормативную модель” общественного телевидения:

- “доступность передач для всего населения;
- независимость в информационной деятельности и редакционной политике;
- социальная ориентированность программной политики;
- специфическая правовая форма организации (общественная корпорация);
- особая система финансирования (нередко включающая специальный целевой налог с населения – абонентную плату);
- особая модель управления и регулирования деятельности (посредством обязательного общественного органа, выполняющего роль буфера между правительством и оперативным руководством общественной вещательной корпорации; законодательства, разработанного специально для общественного сектора)” [2, с. 45].

Особенностью западного общественного телевидения является специфика финансирования и управления общественного телевидения. Согласно “идеальной модели” общественного телевидения его финансирование должно осуществляться так, чтобы обеспечить независимость общественного телевидения и от органов государственной власти, и от коммерческих структур, которые стремятся оказать влияние на программную политику частного телевидения. В связи с этим, наиболее типичным источником финансирования для общественных телеканалов считаются средства, полученные от сбора абонентской платы – специального налога с каждого домохозяйства, имеющего возможность приема телесигнала и формирующего большую часть бюджета общественных телеканалов. Размер абонентской платы в европейских странах в среднем находится на уровне 100–150 евро, а, например, в Австрии он достигает 250 евро.

Такой вид финансирования дает большую возможность иметь независимость от влияния правительства на политику общественного канала и ставить в эфир только высокорейтинговые программы. При этом важную роль играет факт осознания руководством телерадиокомпаний своей ответственности перед гражданами и обществом, которое оплачивает деятельность канала. С другой стороны, граждане, оплачивающие специальный налог на общественное телевидение, ощущают себя собственниками вещательной общественной корпорации и более критично подходят к оценке ее деятельности.

Но абонентская плата как источник финансирования имеет также и свои недостатки. Так, например, размер взноса устанавливается одинаковым для всех граждан, независимо от уровня их благосостояния, что негативно сказывается на малообеспеченных слоях населения. Кроме того, невозможно обеспечить ежегодный стабильный рост абонентской платы, в то время как растет число затрат на поддержание деятельности общественного телевидения. В результате зачастую абонентская плата оказывается недостаточной для финансирования общественного телевидения.

Поэтому наиболее распространенной формой в мире является смешанная модель финансирования общественного телевидения. Главными составными частями смешанной модели финансирования являются абонентская плата и доходы от рекламы. Их могут дополнять доходы от производства телепрограмм, правительственные субсидии, пожертвования и другие средства. Несмотря на то, что в большинстве европейских стран правительства нередко выделяют субсидии вещательным корпорациям, они не вмешиваются в процесс подготовки передач. Так,

например, происходит в Великобритании с компанией ВВС, которая демонстрирует принципы объективности, нейтральности и равноудаленности от всех политических течений.

В мировой практике существуют как страны, в которых общественное телевидение полностью финансируется за счет абонентской платы, так и страны, в которых абонентская плата вообще отсутствует в структуре финансирования общественных каналов.

Но не только специфика финансирования обеспечивает независимость телевидения от органов государственной власти. Важную роль здесь играет также организационно-управленческая структура общественного телевидения.

Согласно “нормативной модели” общественного телевидения, оно должно находиться “на расстоянии вытянутой руки” от государства. На практике оно сводится к выделению двух уровней менеджмента в его организационной структуре. На одном уровне решаются текущие, ежедневные вопросы, на другом определяется стратегия функционирования телеканала, строятся долгосрочные планы его развития.

Решением глобальных вопросов занимается попечительский совет (совет директоров), который утверждает бюджет канала, определяет его вещательную политику и стратегические задачи, назначает административное руководство корпорации и руководителей вещательных служб. Совет выбирается или назначается таким образом, чтобы включать в него как представителей государственной власти, так и представителей основных социальных групп общества. Старший административный менеджер отвечает за решение текущих вопросов, материальную часть, кадры, программирование эфира в рамках заданной политики и т. д.

Во избежание вмешательства посторонних сил в процесс функционирования телеканала и двойного руководства старший административный менеджер является лицом, подотчетным только совету директоров, который в свою очередь отчитывается уже перед политическим руководством. Таким образом, совет директоров выполняет роль буфера между правительством и административным руководством телеканала.

В ряде стран существуют отработанные механизмы сохранения независимости общественных телеканалов и поддержания доверия к ним со сто-

роны граждан. Так, в Германии советы директоров общественных телеканалов назначаются государственным вещательным советом, состоящим из негосударственных деятелей: представителей различных политических, экономических, религиозных и культурных групп. В Англии глава ВВС и члены совета директоров назначаются премьер-министром, но при этом они самостоятельно назначают старшего административного менеджера телеканала, который отчитывается только перед ними [4, с. 9].

В большинстве стран в процессе назначения членов управляющего органа общественного телевидения, как правило, участвуют представители законодательной власти (парламент и президент) и представители общественных организаций, назначающие своих представителей для обеспечения многообразия представленных в рамках управляющего органа интересов и мнений. В некоторых странах в управляющий орган входят также члены, выбранные из сотрудников общественной вещательной корпорации.

Следует отметить, что рассмотренные специфика финансирования и управления, особенности программной политики и другие признаки – это элементы “нормативной теории”. Они показывают, как должно работать общественное телевидение, каковы требования и ожидания общества от его деятельности.

Общественные телеканалы, реально существующие в странах мира, достаточно сильно отличаются от “идеальной модели” общественного телевидения. Объединяющей характеристикой общественных телеканалов является то, что все они были созданы и функционируют в рамках демократического гражданского общества, обладающего традициями свободы и независимости средств массовой информации.

Литература

1. *Исабаев Б.О.* СМИ Кыргызстана в политико-коммуникационной системе страны / Б.О. Исабаев. Бишкек, 2010.
2. *Гладько А.М.* Кто в России заинтересован в общественном телевидении? / А.М. Гладько // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2007. № 3. С. 44.
3. *Общественное телерадиовещание: документы, комментарии, рекомендации.* СПб., 2000.
4. *Васильев А.* В дальних краях / А. Васильев // Лит. газ. 2005. № 1.