

НАЦИОНАЛИЗМ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ В КЫРГЫЗСКОМ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ В УСЛОВИЯХ СУВЕРЕНИТЕТА И ГЛОБАЛИЗАЦИИ

КУТУЕВА А. Э.

*Национальная академия художеств
Кыргызской Республики им. Т. С. Садыкова*

УДК 008:73/76

Художественная культура Кыргызстана, в частности кыргызское изобразительное искусство после обретения суверенитета, совпавшего с началом эпохи мировой глобализации, подверглась значительным изменениям, в которой важную роль играют проблемы национализма и интернационализма. Кыргызское искусство с начала 1990-х годов испытывает немало серьезных трудностей, связанных с политико-экономическими переменами в стране. Распад великой державы СССР привел к распаду единой советской художественной культуры, но, в то же время, способствовал возрождению национальных особенностей в искусстве.

Получение независимости Кыргызской республики дало художникам страны абсолютную свободу в творческой работе и в этих условиях на первый план выходят основные идеологические ценности национализма как возрастание национального самосознания, возрождение культурных, духовных наследий нации. Обращение к исконным традициям, национальным духовным ценностям, является закономерным явлением в эпоху исторических перемен любой страны, получившей суверенитет.

В 1990-е годы, в начальный период перехода к рыночной экономике, наблюдался застой в художественной жизни страны, связанный с проблемами адаптации творческих личностей к новым условиям и отсутствием определенной государственной идеологии, программы по поддержке и развитию искусства со стороны государства.

Социализм из реальности ушел в область мифологии и поиска смысла отечественной истории, бессилие логики понять идейно-политические противоречия этого периода подвели творческую интеллигенцию в затруднительное положение. Предоставленная полная свобода творчества в первое десятилетие независимого Кыргызстана не принесли вождя расцвета изобразительного искусства.

Творческий человек, с одной стороны, получил право на свободу личности, на самостоятельный выбор пути, с другой стороны появилась зависимость не от милостей государства, как раньше, а от милостей «спонсоров» - не всегда понимающих специфики творческого труда. Хотя государство в качестве заказчика тоже всегда диктовала свои идеи. Творческие искания, основанные на поиске идеологической ниши, вынудили художников пересмотреть эстетические взгляды. У творческой интеллигенции расширились возможности: они встали перед выбором творческого пути – отказаться от принципов реалистического отображения действительности и попробовать себя в авангардистских формах или остаться традиционным реалистом? У художников появилась альтернатива реализм или авангард? Однако, известно, что путь к абстракционизму лежит в изучении живой природы, эстетического восприятия окружающей действительности. И потому, было естественным появление проблем при выборе модернистического пути в творчестве, когда культура и искусство в целом уже была сформирована на основе реализма.

Обретение бесконтрольной свободы творчества способствовало всплеску авангардистских тенденций в изобразительном искусстве, вместе с тем породило множество проблем в творчестве молодого поколения. В связи со сложной ситуацией, очевидно, было одно, для развития изобразительного искусства Кыргызстана необходима была эстетико-художественная концепция, связанная с идеологией независимого кыргызского государства, она нуждалась в определенной системе, выступающей в роли

центра просвещения, информации, обучения в области изящных искусств. Эта проблема была особо актуальна в эпоху мировой глобализации и высоких технологий, когда активно взаимодействуют разные культуры, часто контрастные друг другу. И в современном мире, где интенсивно развиваются множество течений культуры и искусства, очень важно кыргызскому искусству не сливаясь сохранить и усовершенствовать свой самобытный, специфический характер.

Но, уже с конца 1990-х - начале 2000-х годов введение Кыргызстаном успешной международной политики способствует развитию межкультурных диалогов со странами Ближнего и Дальнего зарубежья. Знакомство с современными тенденциями в мировом искусстве, особенно с художественной культурой стран Западной Европы оказало существенное влияние на мировоззрение кыргызских художников, которые оказались перед выбором нового творческого пути.

Рассматривая влияние политико-социальных перемен на развитие изобразительного искусства, уместно было бы цитировать слова Н. К. Рериха: «Об искусстве ли думать? Да, да, именно об искусстве и культуре нужно думать во все времена жизни, и в самые тяжкие. Во всех условиях нужно хранить то, чем жив дух человеческий».¹ Одним из активных личностей страны оказался Тургунбай Садыков, который в сложное время брался за неоценимый труд, воздействующий на ход истории изобразительного искусства Кыргызстана. Он, объединил творческую интеллигенцию страны, состоящей из выпускников известных художественных институтов России, основывает Национальную Академию художеств КР (1991г.). Создание этого учебного заведения сыграло существенную роль в развитии изобразительных искусств Кыргызстана в плане того, что не дало появлению разрыва поколений в данной художественной среде и ключевое место заняло в профессиональной подготовке молодых художников.

Одним из первых плодов труда является основание Национальной академии художеств КР им. Т. Садыкова и одним из первых проявлений новой художественной тенденции суверенной страны является появление в начале 2000-х годов «Объединение молодых художников» Кыргызстана (ныне Молодежное объединение Союза художников КР). У истоков этой независимой творческой группы, выставлявшей постоянно произведения живописи, графики, скульптуры и декоративно-прикладного искусства, стояли известные сегодня, художники Ш. Сооронбаев, А. Алакунов, Б. Алыбаев, Р. Маматкулов, Кебек уулу Нурлан, З. Илипов, Ч. Ормонбеков и другие. В 2002-году открылась первая выставка под названием «Эхо времени», за которой, последовала череда ежегодных выставок. В первых выставках как «Чыйыр» (2003), «Кочевник» (2004), «Доор элеси» (2005), «Рабат» (2006) наиболее ярко отображались те идеи, принципы и цели под которые объединилась творческая молодежь. Основные идеи хузаттиков – это обращение к истокам кыргызской культуры, истории народа, сохранение и расширение традиционной культуры, развитие кыргызского профессионального декоративно-прикладного искусства и отображение специфических свойств духовной культуры кыргызского народа в произведениях изобразительного искусства. С этой целью объединились молодые художники и ими за предыдущее десятилетие создано множество произведений, воспевающих бесценное наследие предков кыргызского народа. Особенно ярко отобразились эти идеи в декоративно-прикладном искусстве, в котором выражают себя не только члены данного объединения, но и многие другие мастера Кыргызстана. В произведениях декоративно-прикладного искусства с начала периода суверенитета преобладают композиции с мотивами рисунков Саймалы-Таша, национальные орнаменты, солярные знаки, сюжеты из народных легенд, исторические места и события. В выше названных выставках можно выделить работы из художественного панно Ш. Сооронбаева, композиции в технике ткачества Н. Монолдоровой и многих других войлочных работах. В них доминирует национальная тематика, которая отображается в

¹Н.К.Рерих. Об искусстве. Ред.А.Р.Алехин. М; 1994. Стр.51.

виде оригинальных композиций, построенных на основе сочетаний различных элементов изделий кыргызского традиционного искусства и фольклора, выражающих духовную культуру кочевого кыргызского народа. Эти композиции выполняются в виде художественных панно в традиционных техниках изготовления войлока, ткачества, обработки кожи, резьбы по дереву. Особо актуальны среди современных мастеров войлок, кожа и серебро, которые издревле были излюбленными материалами кыргызского народа. В отличие от традиционных национальных изделий, композиции работ современных художников решаются по новому, в них сочетаются традиционные методы изготовления изделий и новые, часто разработанные художниками композиционно-технологические задумки. Также, в последнее время распространилось применение смешанной техники, чего не было ранее.

После приобретения суверенитета мастера декоративно-прикладного искусства первыми адаптировались в рыночной экономике, и наиболее полное отображается национальная тематика именно в их творчестве. При этом можно заметить черты интернационализма, выраженные в их творческой взаимосвязи, взаимоотношения между кыргызскими и зарубежными художниками.

Темы, поднимающие вопросы национального характера, часто нацеленные на сохранение традиционной культуры, воплощаются и в произведениях скульптуры, графики и живописи. В этом направлении в графике активно работают З. Илипов, Д. Чокотаева, К. Аккучукова. А в живописи созданы несколько значительных полотен среди которых можно выделить картины «Чигу», «Барсбег. Битва на Сунге», «Кошой-Коргон» А. Алакунова, монументальную картину «Кок Бору» К. Давлетова и других. В искусстве скульптуры Кыргызстана также находим проявление идей национализма и интернационализма.

Искусство скульптуры, в силу специфики своего выразительного языка, глубочайшим образом связано с идеологией, мировоззрением и идеалами времени. Как известно, она всегда утверждала реалии определенной эпохи, и даже в пределах существовавших канонов умела создавать шедевры пластического искусства.

В создании произведений искусства скульптуры очень важную роль играет чувство пластики. Пластика есть соразмерность, весомость, содержательность и гармоничность формы. Пластика – это и ощущение формы в движении. Кроме того, самое главное место занимает в работе над скульптурой, как и во всех других видах искусства, понятие о композиции. Композиция лежит в основе всех художественных задач. Чувство композиции поможет найти черты красоты, выделить главное, составить структуру так, что нельзя будет ничего передвинуть, и убрать, или добавить. Взаимосвязь частей, их гармония, неразделимая целостность лежат в основе композиции пластического искусства.

В творчестве скульпторов Кыргызстана отмечаются проявления национального и интернационального с самого начала формирования кыргызской скульптуры. Так, это наблюдается в произведениях Л. Месароша, который изображал характерный этнический типаж кыргызов и европейских лиц в своих портретных скульптурах. Также О. Монуйлова, создавшая множество работ с образами кыргызских женщин и различных композиций, содержащих отзвуки национального и интернационального. Отметим, что отображение действительности средствами искусства пластики – главная задача творческих исканий кыргызских скульпторов, ибо истинный реализм отображает сущность вещей. Принципы реалистического воплощения действительности были восприняты ими, благодаря русской реалистической школе изобразительных искусств.

Одним из ярких творческих личностей в этой области является Кыргыз эл Баатыры Тургунбай Садыков. Соединение в нем европеизированного профессионализма с традиционализмом, кочевой культурой кыргызского народа вот, что отличает его творчество. Глубокое знание культуры кыргызского народа, его духовно-нравственных ценностей, специфических этнических особенностей позволили скульптору сотворить

уникальные произведения скульптуры, в которых ярко выражен национальный колорит. Так, например, одной из лучших работ станкового характера, которая навеяна национальной нотой и вместе с тем воплощающая общечеловеческие материнские чувства, является «Алтын бешик» («Золотая колыбель», 1959г.), также «Пастушок» (1958г.), «Голова кыргыза» (1970), «Девушка» (1968) и другие.

Отдельно хотелось бы рассмотреть тему национальное и интернациональное в монументальной скульптуре Кыргызстана. Произведения монументального искусства, вступая в синтез с архитектурой и пейзажем, становятся важным пластическим или смысловым доминантам ансамбля и местности. Образно - тематические элементы фасадов и интерьеров, памятники или пространственные композиции традиционно посвящаются современным идейным веяниям и социальным тенденциям, воплощают философские концепции. Обычно произведения монументального искусства имеют своим предназначением увековечение выдающихся деятелей, значительных исторических событий, но тематика и стилистическая направленность их напрямую связаны и с общим социальным климатом и атмосферой, преобладающей в общественной жизни. «Произведение искусства,- говорил Эмиль Антуан Бурдель,- должно быть связано с эпохой, должно врасти в нее корнями, должно ее истолковывать и в то же время производить впечатление вечности. Произведение, задуманное сто лет тому назад, и другое, задуманное в наши дни, должны оба создавать в будущих зрителях представление об эпохе, их породившей, и в тоже время должны быть отмечены печатью вечности».²

Эти высказывания особенно характерны для монументальной скульптуры.

О спецификах монументального искусства пишет Т. Садыков: «художник должен обладать не только фантазией, верным ощущением пропорций, но и чувством времени. Истинная монументальность немислима без близости к прогрессивным идеям, без связи с идеалами народа. Одна из актуальных задач - увековечить героические свершения, героические образы нашего времени».³ Ярким примером тому служит отображение образов последние два десятилетия существования СССР (1970-1980гг), когда был очевиден кризис социалистической идеологии. В это время в архитектурном пространстве г. Бишкека появляются глубоко национальные произведения монументальные скульптуры как комплекс «Борцам революции» (1978), «Манас» (1980), Монумент «Победа» (1985) и другие. Эти работы по своей сути представляют собой то же воплощение госзаказа, но с новой политической ориентацией, новой идеологией. Кроме того, следует отметить роль творчества и неповторимого таланта художников – монументалистов, в частности Т. Садыкова в диалоге между политическим руководством и народом. Как писал Н. К. Рерих «Рафаэль или Леонардо, получившие от заказчиков точные описания содержания им порученных картин оставались свободными. В своем широком размахе они умели вместить любые условия, не понижая достоинства своего творения. Вот к этой-то истинной свободе замысла и выполнения и должны стремиться те, которые возлюбили реализм как прочную отправную точку».⁴ Так и Т. Садыков в своих монументальных произведениях, созданных в рамках советского культурного пространства, давал ясную картину о родной стране, древнейшем кыргызском народе и стремился к увековечению национального образа.

Интернационализм также находит свое яркое воплощение в его произведениях, к примеру, можно отметить в одно из первых монументальных произведений в столице республики – Монумент Дружбы народов (1974). Выполнили эту работу Т. Садыков, З. Хабибулин, С. Бакашев.Идея дружбы народов воспроизведена в оригинальной композиции, где две тридцатиметровые вертикальные пилоны из белого мрамора окольцованы в нижней части кругом изображений людей из разных национальностей, которые своим пластическим строем отображают нравственные ценности как дружба,

² Т. Садыков. Крылья. М.: 1976. Стр. 179.

³ Т. Садыков. Крылья.М.: 1976. Стр. 168.

⁴ Н. К. Рерих. Об искусстве. Ред. А.Р. Алехин. М; 1994. Стр.5-52.

единение и мир между народами. И эта тема актуальна во все времена, и она глубоко раскрыта в данной композиции.

Как показывает история, шедевры искусства, особенно монументального характера, успешно проходят испытания времени, ибо только время может дать им реальную оценку. В этом отношении вышеназванные монументальные произведения уже пережили несколько исторических перемен, и сегодня гармонично вписывается в культурно-идеологические, архитектурно-пространственные рамки современного Кыргызстана. В них выражается глубоко философское убеждение авторов, основанное на сочетании национального и европейского мировосприятия, широта мыслей и чувственное восприятие окружающей среды.

Следует отметить то, что в последнее время, стремясь поднять уровень интереса к национальному в обществе, замечается тенденция обильного распространения по всей республике памятников, установленных в честь отечественных исторических личностей, что негативно воздействует на культурно-эстетический вид архитектурной среды страны. Эти хотелось бы заметить, что данная тема на сегодняшний день актуальна и требует серьезных изучений, исследований во благо развития культуры Кыргызстана.

Литература:

1. Изобразительное искусство Киргизии. Под ред. А. Салиева. Ф.: «Кыргызстан», 1984
2. Мосолова Л. Изобразительное искусство Киргизии. Ф.: “Кыргызстан”, 1967
3. Кутуева А. Э. «Молодые художники Кыргызстана». Кыргызпатент. Б.: 2012
4. Прыткова Л. Графика Киргизии. Ф.: 1971
5. Прыткова Л. А. «Т. Садыков». Б.: 2005
6. Попова О. П. Пейзаж в изобразительном искусстве Киргизии. Ф.: 1982
7. Развитие пластических искусств в Кыргызстане. НАХ КР. Б.: 2009
8. Рерих Н. К. Об искусстве. Ред. А. Р. Алехин. М; 1994.
9. Садыков Т. Крылья. М.: «Молодая Гвардия» 1976
10. Сарабянов Д. Семен Чуйков. М.: «Советский художник». 1976
11. Уметалиева Дж. Изобразительное искусство Киргизской ССР. Ф.: «Кыргызстан», 1978
12. Монуйлова О. «Страницы воспоминаний». Ф.: 1980
13. Конта Ш. «Месарош Л.» Будапешт. 1963