

КОЛЛИЗИИ ПРАВА - ПРОВЕДЕНИЕ ПАРАЛЛЕЛИ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И НАСТОЯЩИМ

СЕМЕНОВ Н.С.,
соискатель КГЮА
ualibrary@mail.ru

Аннотация: Коллизионность права - неотъемлемая часть МЧП, Соответственно ее изучение всегда актуально.

Annotation: Collision of law is integral part of IPL. According to study it is very actually.

Вопросы коллизий или коллизионности права всегда рассматривались в юридических кругах, где интерес к ним не уменьшался, а только наоборот увеличивался. Диспозитивный метод, является регулятором гражданско-правовых отношений в сфере имущества, но главная особенность этого права, то на чем строятся правовые нормы - это принцип права. Принцип права

- эта основа, которая дает представление и понимание проблемы. Рассматривается положение по принципам международного публичного права (МПП), таких как невмешательство в дела государства, равенство их на международной арене, принцип территориальной целостности государства и т.д.

Обобщая и принципы МПП, можно сконвентировать их в принципы международного частного права (МЧП), т.е.:

-принцип равенства физических и юридических лиц:

-принцип невмешательства в дела друг друга (между физическими и/или юридическими лицами);

-принцип право собственности (нерушимость права на собственность).

Отмечая связующий принцип, который имеет многосторонность, как и в МПП, так и в МЧП

- это принцип сотрудничества. Именно при нем можно установить связь через внешнеэкономические соглашения и сделки. Сегодня не редкость принятие соглашений на межгосударственном уровне, которые ведут к развитию частноправовых и международно-частноправовых отношений, с наличием иностранного элемента. Именно здесь и начинается применение способов регулирования МЧИ. Большинство юристов, таких как Боголюбов, Богуславский М.М., Лунц Л.А. выделяют два способа регулирования норм МЧП - коллизионно-правовой и материально-правовой.

Коллизионно-правовой способ - представляет собой применение коллизионной нормы права, дающую отсылку на смежное законодательство. Известный юрист Дмитриева Г.К. рассматривает отсылочное право и предложила его использовать на национальном и международном уровнях.

Материально-правовой способ - представляет собой применение международных материально-правовых норм содержащихся, в международных соглашениях. Необходимость в отсылки на другие иностранные законодательства отпадает, так как есть правовая норма, выходящая из соглашения. Материально-правовой способ ведет к общей унификации. Определенность норм становится не маловажным фактор развития международно-частно партнерских отношений, и в свою очередь укрепляет их через простоту и нормативность.

Сегодня немаловажную ценность представляет сам подход по изучению коллизий права. Приведя исторический подход просматривается связь между Древним и Настоящим правом. За пример было взято право Древней Греции.

Ссылаясь на знаменитого историка права Ростовцева М.И. [8], выражающий мнение, что предпосылки международного частного права были в Древнем мире, в частности в Древней Греции. Древняя Греция на момент этапа развития Полисов или полинистического периода (XI-IV вв. до н.э.) представляла собой разрозненную сеть полисов, с различными законодательствами, которые имели свои противоречия «коллизии права». Этому способствовал широкий разрыв по имущественному положению в обществе, где в основном все управлялось небольшой группой олигархов или аристократов, имевших свои непосредственные цели во внешних сношениях с другими странами. Все это вело к сепаратизму, причем не, только в отдельных полисах, но по всему Пелопоннесу. Поэтому ряд полисов в горных районах Ахайи создали свой собственный союз, по лучивший название Ахейского союза. Имеющий свое принципиальное право, нормы, экономические развитые системы, управленческую власть. Это привело к созданию одной из первой конфедераций, со своими принципами права, которые стали приемлемы для всех, кто входил в этот союз. Произошла унификация права, отображавшиеся всю полноту регулирования норм мчп, через материально-правовой способ. Унификация права создавалась для того, чтобы пресечь сепаратизм, как основную проблему возникающих конфликтов. В Ахейском союзе и в Афинах были приняты такие юридические нормы как:

- признание сына полноправным (дееспособным) гражданином, вместе с совершеннолетием;

- усиленная роль частной собственности, как дальнейший фактор развития гражданско-правовых отношений;

- создание института наследства и т.д.

В Афинах при Солоне 640 и 635 — около 559 до н. э. (родоначальнике Древнегреческого права Афин) были созданы «писанные законы», отображенные в письменности и наскальной живописи, поэтому одна из теорий зарождения права имела культурную составляющую. На территории Древней Греции находилась масса различных полисов, со своей культурой, имевшей разные подходы к поклонению и почитанию божеств, которые составляли местные обычаи, что и привело к возникновению коллизий права. В Древней Греции, была выделена частная собственность, а в другом полисе Спарте так называемый «социализм». При Ликурге около IX-VIII в до н.э (родоначальнике Древнегреческого права Спарты) производился раздел всех земель на равные участки, которые находились в ведении Олигархии. Произвести сделки по частной собственности, было очень затруднительно, хотя юридический статус договора имелся. В Спарте была введена «железная» валюта, в место золотых и серебряных монет, использовали железные монеты, которые повлияли на снижение уровня торговли до минимума. Отсюда возникновение отличий и проблем по осуществлению внешнеэкономических «внешнеторговых» сделок.

В Спарте юридическое право было развито в совершенно другом направлении, в отличии от Афин, где сами законы были «не писанными», а сделки оформлялись посредством устной договоренности. С позиции систематизации законодательства происходило заучивание «Ретр». Ретра - это постановление государственного органа Апеллу «Аппела - народное собрание», которое объединяло собой различные функции, такие как: избрание царей, глав государственных ведомств, в том числе и принятие так называемой конституции [6].

Сейчас конечно, таких проблем как в Афинах и Спарте в правовом аспекте уже нет, но базис сформировавших правовых норм остался. Он был заложен в Древней Греции, а затем развит в Древнем Риме (Римское право). Этапы развития права на примере

исторического подхода приводят к совершенствованию права в целом, позволяя выделить отрасли права, под отрасли, институты, что в первую очередь разграничивает частное право и публичное право. Приводит к сближению права «правовых норм на национальном и международном уровнях», через унификацию и гармонизацию права. Отмечая нахождение параллелей и точек соприкосновения права можно выделить современный принцип наилучшего соприкосновения «один из видов коллизионных принципов». Сегодня в Европейском Союзе «ЕС» предполагается построить юридическую модель коллизий. Согласно Регламенту Рим I «Римской конвенции о праве, применимой к договорным обязательствам 1980 г.» выделяется принцип места совершения договора, который гласит, что применяется право, связанное с принципом флага «заключение сделки, брака и т.д.».

Поэтому в международных конвенциях в мире, можно упомянуть и Регламент Рим II «о праве подлежащим применению к внедоговорным обязательствам», где прописан принцип - *lex loci damni* «закон места причинения вреда». Если на территории того или иного государства, был причинен вред иностранному элементу «физическому или юридическому лицу», то будет рассматриваться нарушение через призму национального законодательства «односторонние коллизионные нормы». В преамбуле данного регламента описана в первую очередь дача гарантий во внедоговорных обязательствах, когда были нарушены или ущемлены права субъекта МЧП в той или иной стране ЕС. Ст.2 п.3 подпункт а) Регламента Рим II прописывает сам процесс внедоговорных обязательств, где «любое упоминание юридического факта влекущего наступление вреда, относится к юридическим фактам, влекущим наступление вреда, которые могут произойти; и подпункт б) «любое упоминание вреда так же относится к вреду, который может наступить».

Отдельного внимания заслуживает ст.3, поясняющее следующее, что «Право, указанное настоящим Регламентом, применяется даже в том случае, если оно не является правом одного из государств-членов». Предполагается, что коллизионное право несет собой перспективы будущей унификации и гармонизации международного права.

Регламент Рим II так же регулирует коллизии правовых отношений в гражданской и торговой сферах, таких как:

- загрязнение окружающей среды,
- недобросовестная конкуренция,
- нарушение прав интеллектуальной собственности,
- ответственность за проведение забастовки,
- недобросовестное действие одного из контрагентов на этапе преддоговорных переговоров и т.д.

Наследственные и семейно-брачные коллизии отображены в Регламентах Рим III и Рим IV.

В Регламенте Рим II предполагает право выбора права той или иной страны в которой будет рассматриваться правонарушение. Ст. 14 п.1 гласит «Стороны могут выбрать право, подлежащее применению к внедоговорному обязательству», в том числе и после того как произошел юридический факт.

После рассмотрения Регламентов Рим I, Рим II можно отметить следующие:

- если было совершено правонарушение, к нему должно быть применен тот или иной принцип права, который позволит решить проблему коллизий;
- возмещение ущерба как основа решения правонарушения;
- общность принципов права;
- взаимосвязь Международного публичного права и Международного частного права.

Большую роль в развитии международного права играет Работа комиссии по международному праву, которая направлена на кодификацию международного права, где

были озвучены исторические подходы к изучению принципа права, по средством их кодификации.

В XVIII веке Иеремия Бентам предпринял попытку кодифицировать, те принципы международного права, которые используются в большинстве стран, для снижения влияния коллизий. Существует следующие яркие примеры работ проводимых в области коллизий права:

1) 12 апреля 1930 г. в Гааге прошла Конференция по кодификации. На ней была принята - Конвенция по некоторым вопросам, касающихся коллизии законов о гражданстве.

Работа комиссии по международному праву в 1999 года, по теме: «Фрегментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права», сделала выводы по итогам работы исследовательской группы на основании ч.1п.1 была выделена иерархии норм и взаимодействия принципов права. По ч.1 п2. предполагается «В процессе применения международного права зачастую необходимо точно определить связи двух и более норм и принципов, которые одинаково действительны и применимы в какой-либо конкретной ситуации», отсюда происходит разделение на две категории:

-связи толкования, одна норма помогает толковать другую.

-коллизионные связи, существование двух норм, из которых необходимо выбрать одну норму, которая наиболее полно имеет связь с происходящим событием.

Осознавая всю сложность понятия коллизии, невозможно дать наиболее четкое разъяснение ее, поэтому необходимо вывести коллизию в определенный ранг. И рассмотреть ее в рамках института и подотрасли как в международном частном праве, так и в международном публичном праве, что дает объективную оценку коллизий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ануфриева Л.П., Бекашев К.А., Дмитриева Г.К./УМеждународное частное право. М.: Проспект. 2009. - 688 с.
2. Гетьман-Павлова И.В./Международное частное право. М.: ЭКСМО. 2005. - 752 с.
3. Попова А.В./Международное частное право. СПб.: Питер.2010. - 192 с.
4. Организация Объединенных Наций./Работа комиссии международного права. Седьмое издание. Нью-Йорк.: ООН.2009 -481 с. Том I.
5. Организация Объединенных Наций./Работа комиссии международного права. Седьмое издание. Нью-Йорк.: ООН.2009 - 369 с. Том II.
1. Плутарх//Сравнительные жизнеописания. М.: ЭКСМО. 2006 - 1504 с.
2. ШиллерФ./Статьи. Законодательство Ликурга и Солона. М.: Государственное издательство художественной литературы. 1957. - 584 с.
3. Ростовцев М.И./У Международные отношения и международное право в Древнем мире. 1921 г.
4. Регламент ЕС № 593/2008 Европейского Парламента и Совета от 17 июня 2008 г. О праве, подлежащим к договорным обязательствам (Рим I).
Регламент ЕС №864/2007 Европейского Парламента и Совета от 11 июля 2007 г. О праве, подлежащем применению к внедоговорным обязательствам (Рим II)