

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В условиях переходного периода, при изменении правовой системы наблюдается неустойчивость массового правосознания общества. В связи с этим у одной части общества порождают у общества требования быстрых и решительных перемен их правового статуса, другая часть общества испытывает ностальгию по прежнему праву, третья – предпринимает усилия, чтобы приспособиться к новым условиям.

Существуют различные взгляды на понятие формы деформации правового сознания. Деформация правосознания выражается как превращения правовых представлений, убеждений, установок в неправовые, либо отрицательное отношение к праву.

Наиболее распространенными формами деформации правосознания современного общества, по нашему мнению являются:

- правовой инфантилизм;
- правовой нигилизм;
- правовой фетишизм

Правовой инфантилизм – это наиболее мягкая форма искажения правосознания заключающаяся в недостаточной сформированности и пробельности правовых взглядов, знаний, установок, представлений о закрепленных в правовых нормах правомочиях, обязательствах, запретах.¹

Профессор Ибраева А.С. считает, что в основу правового инфантилизма положено несформированное правосознание. Несформированность правового сознания – это широко распространенное явление. Оно означает, что конкретный индивид или группа лиц по каким-то причинам получили недостаточный уровень знаний о праве и правовой действительности; это отрицательно сказывается на их взглядах и установках, не дает им возможности правильно признавать правовую реальность и соответствующим образом строить свое поведение.²

Особенно ярко данная деформация проявляется у несовершеннолетних. Об этом свидетельствуют проведенные исследования и многочисленные публикации³.

По нашему мнению, правовой инфантилизм – это закономерно обусловленное проявление незрелости подростков, несовершеннолетних в правовых вопросах. Вместе с тем, как подчеркивают специалисты, это явление также свидетельствует о недостаточности усилий в правовоспитательной деятельности. Кроме того, данный феномен может отражать и степень отключенности детей, подростков, несовершеннолетних от социально-значимой и социально-полезной деятельности.

Например, там, где дети активно включаются в мероприятия, связанные с взаимодействием с правоохранительными органами, другими государственными структурами в процессе профилактики правонарушений, правового всеобуча, достаточно зрелый подход к пониманию проблем встречается даже у детей младшего школьного возраста.

¹ См.: Карпец И.И., Ратинов А.Р. Правосознание и причины преступности // Советское государство и право. – 1968. -№ 12. – С.; Баранов П.П. Профессиональное правосознание работников ОВД. Теоретические проблемы. – Саратов: 1999. –С.83.

² Ибраева А.С. Правовая культура: теоретико-правовой аспект. Дисс. на соиск. доктора юрид. наук. – Б.: - 2005.

³ См.: Долгова А.И. Правосознание и его дефекты у несовершеннолетних правонарушителей. – М.: - 1972; Долгова А.И., Кожевникова А., Медведева А. Правовое воспитание несовершеннолетних. –М.: - 1977.

Другой и достаточно распространенной формой деформации является правовой нигилизм – это достаточно разноплановое явление, оно имеет спектр проявления от простого незнания права до его активного отрицания в деформированном правовом сознании. Правовой нигилизм имеет место как на уровне обыденного сознания и правовой психологии, так и на уровне идеологическом, на уровне теоретического осмысления проблемы отношения к праву. Так, в концептуальных и других теоретических воззрениях по данной проблематике могут обосновываться негативные позиции по отношению к ценности и роли права в жизни общества.

Обратной и взаимосвязанной стороной правового нигилизма выступает в ряде случаев правовой идеализм.⁴

Правовой идеализм – это неоправданное преувеличение роли права в обществе, упование на разрешение всех социальных проблем с помощью права, требование тотальной урегулированности правом всех сфер общественной жизни. Все эти проявления правосознания несовершеннолетних являются типичными, по мнению специалистов, безотносительно к конкретным условиям их страновой специфики.

На основе происходящих изменений появляются также, такие виды деформаций как правовой романтизм и правовой цинизм. Правовой романтизм может, проявляется в формах правового идеализма или правового негативизма – это осознанное игнорирование правовых норм ввиду соблюдения новых правовых идей, пока не закрепленных в нормативно-правовых актах. Элементы правового романтизма содержатся в Декларации прав и свобод человека и гражданина, так как многие положения неосуществимы или ст. 1 Конституции КР, которая гласит, что Кыргызстан является правовым государством.

Правовой цинизм – это используемые информации о конкретных правовых нормах в преступных целях. Это проявления присущи для профессионального правосознания.

Применительно к несовершеннолетним, их объединяет то, что в разных модификациях они, так или иначе, отражают некоторые характерологические особенности правосознания несовершеннолетних. Ясно, что путем преодоления этих явлений являются мероприятия по повышению правовой информированности несовершеннолетних, правовое образование и воспитание, а также повышение их социально-правовой активности.

Обобщая сказанное, в связи с вопросом об особенностях правосознания несовершеннолетних, необходимо отметить, что оно никогда не бывает однородным, так как несовершеннолетние различаются как по социально-экономическим условиям окружающей их микросреды (например, учащиеся образовательных учреждений, беспризорные дети, несовершеннолетние, находящиеся в воспитательных учреждениях, колониях для несовершеннолетних и др.).

В силу возрастных особенностей их сознание в целом еще не устойчиво, однако, как считают специалисты, это имеет как негативные проявления, так и создает позитивные возможности, так как это сознание пластично и позволяет при целенаправленном и последовательном воздействии давать соответствующие результаты.

По мнению Е.А. Певцовой, методологическим подходом к анализу процесса формирования правосознания несовершеннолетних, является изучение возможностей его функций. “Помимо изучения функций правосознания несовершеннолетних - пишет она, - нет другого пути для проникновения в его структуру”.⁵ При этом вопрос о функциях правосознания несовершеннолетних еще не проработан в должной мере. Вместе с тем, современная педагогическая наука, например, уже оперирует некоторыми математическими измерениями уровня правового сознания школьников, и точный функциональный анализ правосознания несовершеннолетних – учащихся образовательных учреждений мог бы принести в связи с этим определенные результаты.⁶

⁴ Касаткин А.С. Правосознание как объект социально-философского и правового анализа. Казань:- 2005.-С.231.

⁵ Певцова Е.А. Функции правосознания учащейся молодежи: состояние и проблемы развития. // Lex russica (Научные труды МГЮА) Теория государства и права.- 2006. №5. -С.877.

⁶ Там же. -С. 878.

По мнению ряда исследователей, заслуживает внимания положение о том, что функциональный аспект общественного сознания, с помощью которого определяются результаты изменения общественного сознания в процессе исторического развития общества, характеризуется двумя сторонами: внутренней и внешней. Анализ внешней стороны позволяет увидеть роль общественного сознания, его характер. Анализ внутренней стороны показывает, как “живет” и “строится” соответствующее сознание.

По отношению к проблемам формирования правосознания несовершеннолетних, эвристические возможности таятся в изучении внутренних функций, связанных с социально-психологической структурой правосознания несовершеннолетних. На этом пути интересными исследованиями стали работы по изучению психологической структуры личности несовершеннолетнего, а также криминологические работы.⁷

В данных исследованиях отмечалось, что важная роль в формировании нравственных качеств и правомерного поведения принадлежит системе образования. Однако использование возможностей педагогического коллектива, особенно в работе с “трудными” подростками, ограничивается в большинстве случаев стенами школы. А ведь известно, что именно школа раньше, чем кто-либо, может выявить неблагоприятные условия воспитания в семье, ближайшем окружении по месту жительства, которые отрицательно влияют на формирование нравственности.

Известно, что дети усваивают ценности взрослых. А сегодня эти ценности в нашем обществе подвергаются решительному пересмотру. Причем, происходит это в крайне нестабильной социальной, экономической, экологической, психологической обстановке, в ходе смены типов духовной культуры, в принципиально изменившейся нравственной атмосфере, когда не просто ниспровергнуты все идеалы, авторитеты, но отсутствуют значимые общественные силы, ответственно утверждающие новые нормы, принципы, вызывающие доверия людей, в том числе и растущих.

Анализ научной литературы по данной теме приводит к следующему выводу: нравственно-правовое воспитание как целостный процесс и педагогическая задача не являлись предметом специального изучения, а лишь затрагивались в исследованиях, посвященных правовому воспитанию и в работах по смежной проблематике.

В дальнейшем исследовании нуждаются содержание, структура, движущие силы нравственно-правового воспитания, что должно предваряться анализом как социальной ситуации, так и особенностей развития конкретного подростка в случае деформации их нравственно-правовых отношений.

В ходе нашего исследования выявляется своеобразное противоречие в теории понимания правосознания, что отражено в конкретной коллизии между требованием к укреплению законности, правопорядка и слабой разработанностью методических основ этого процесса. Одной из задач является поиск и интерпретация условий и педагогических методов предупреждения педагогической запущенности школьников путем формирования у них социально-значимой позиции. Это естественно подводит нас к необходимости анализа отношений: “ведущая деятельность и жизнедеятельность школьника” или “поведение школьника и его деятельность”.

Поведение несовершеннолетнего является продуктом усвоения социальных норм и правил, исторически-конкретных по содержанию, а важнейшим фактором формирования поведения является воспитание как форма выражения социальных требований.

В случае несоответствия представлений индивида о правилах индивидуального поведения групповым нормам происходит нарушение норм общества. Таким образом, так называемое отклоняющееся поведение – это такое поведение личности, которое вытекает из несоответствия концептуальной модели индивида групповым нормам, установкам, ценностным ориентациям. Это активное неприятие норм ценностей общества, своеобразно преломленных в групповых нормах.

⁷ Джоробекова А.М. Уголовно-правовые средства защиты процесса формирования личности несовершеннолетних. Автореферат дис.канд. юрид.н. – М.: - 1996.

В этой связи большое значение приобретают вопросы, связанные с воздействием семьи на процесс правовой социализации несовершеннолетних. Семья была и остается первым социальным институтом, формирующим общественно значимые качества личности. “Семья, — писал А.С. Макаренко, — становится естественной первичной ячейкой общества, тем местом, где реализуется прелесть человеческой жизни, куда приходят отдыхать победные силы человека, где растут и живут дети — главная радость жизни”⁸. Важная роль семейного воспитания подчеркнута и в ст. 16 Конституции Кыргызской Республики.

Развитие общественного воспитания, невозможно без тесного взаимодействия с семейным воспитанием. В связи с этим, по нашему мнению, индивидуальная воспитательно-профилактическая работа с “трудными” должна проводиться не только в отношении учащихся, допускающих отклонения в поведении, но и в отношении их родителей. Ведь забота о воспитании детей - это не только их важнейший общественный и гражданский долг, но и их конституционная обязанность.

Морально-нравственные ценности, воспринятые в семье, являются наиболее устойчивыми, потому что здесь они доводятся до уровня чувства, которое в дальнейшем самой личностью может восприниматься как врожденный инстинкт.

В зрелом возрасте они продолжают влиять на личность через социальный институт общественного мнения, способный оказать громадное влияние на процесс нравственно-правового воспитания личности, а тем самым, и на процесс социализации в целом. По мнению Г. Гасанова, личность воспроизводит основные традиции в процессе социализации подрастающего поколения, а также и для поддержания этнического социально-духовного равновесия.⁹ Он также отмечает, что для некоторых народов Кавказа и Центральной Азии, объем понятия традиционного правосознания в значительной степени соответствует объему понятия религиозного правосознания, подчеркивая, что обычаи и традиции в жизни дагестанцев всегда играли важную роль. Нарушение обычаев наказывалось гораздо строже, чем нарушение права, установленного государством или шариатом (мусульманским правом). Даже изменения материальной, социально-экономической основы тех или иных обычаев не приводит к их полному исчезновению.

Говоря о роли традиций, можно с уверенностью сказать, что на их основе у детей и молодежи могут формироваться положительные качества, являющиеся общечеловеческими ценностями. В связи с этим не только право нуждается в пропаганде, но и положительно влияющие на правосознание молодежи обычаи и традиции. Особенно это актуально в условиях урбанизации и отсутствия в семье представителей старшего поколения, которые могли бы передать положительный опыт молодым членам семьи. Поэтому перед законодателем стоит важная задача - изучить нормативное воздействие религиозной духовности, народных обычаев и традиций с целью эффективного использования их в правотворческом процессе.

В рамках указанной статьи, автором выработаны следующие рекомендации:

- при изучении правосознания несовершеннолетних большое значение имеет анализ особенностей группового сознания в его взаимосвязи с общественным и индивидуальным сознанием.

- к особенностям правосознания несовершеннолетних исследователи относят такие проявления, как правовой инфантилизм, правовой индифферентизм, правовой идеализм и правовой нигилизм;

- правосознание несовершеннолетних находится в стадии становления, оно имеет как устойчивые, так и ситуативные характеристики;

⁸См.: Макаренко А.С. Соч. – В 4 т. – Т. 4. – М.: - 1951. – С. 34.

⁹ Гасанов Г. Особенности правосознания молодежи Дагестана. Автореферат дис. ... канд. юрид. н. -М.: - 2008.- С.10.

- правосознание несовершеннолетних неоднородно, оно зависит от социально-демографических, социально-психологических и социально-экономических условий ближайшего окружения и социальной среды несовершеннолетнего. Для решения данных вопросов нужен междисциплинарный подход, взаимодействие всех звеньев воздействия на правосознание несовершеннолетних.

Литература:

1. Карпец И.И., Ратинов А.Р. Правосознание и причины преступности // Советское государство и право. – 1968. -№ 12. – С.; Баранов П.П. Профессиональное правосознание работников ОВД. Теоретические проблемы. – Саратов:- 1999. –С.83.

2. Ибраева А.С. Правовая культура: теоретико-правовой аспект. Дисс. на соиск. доктора юрид. наук. – Б.: - 2005.

3. Долгова А.И. Правосознание и его дефекты у несовершеннолетних правонарушителей. – М.: - 1972; Долгова А.И., Кожевникова А., Медведева А. Правовое воспитание несовершеннолетних. –М.: - 1977.

4. Касаткин А.С. Правосознание как объект социально-философского и правового анализа. Казань: -2005. -С.231.

5. Певцова Е.А. Функции правосознания учащейся молодежи: состояние и проблемы развития. // Lex russica (Научные труды МГЮА) Теория государства и права.- 2006. №5. -С.877 - 878

6. Джоробекова А.М. Уголовно-правовые средства защиты процесса формирования личности несовершеннолетних. Автореферат дис. ...канд. юрид.н. – М.: - 1996.

7. Макаренко А.С. Соч. – В 4 т. – Т. 4. – М.: - 1951. – С. 34.

8. Гасанов Г. Особенности правосознания молодежи Дагестана. Автореферат дис. ... канд. юрид. н. М.: - 2008. -С.10.